



Été 1990 (Vol. 2, N° 2) numéro d'article 5

Rapports de dépendance: une comparaison entre divers pays

Raj K. Chawla

La population du Canada vieillit. De 1966 à 1987, la proportion de la population âgée de 65 ans et plus est passée de 7.6% à 10.9%. Deux facteurs ont contribué à cette situation: la baisse de l'indice de fécondité (de plus de deux enfants par femme, dans les années 60, à environ 1.6 dans les années 80) et la hausse de l'espérance de vie des personnes de 65 ans et plus.

En raison de la baisse de l'indice de fécondité au cours des vingt dernières années, le Canada pourrait ne pas être en mesure de maintenir un équilibre entre la proportion de la population se retirant du marché du travail et la proportion l'intégrant (à moins de laisser entrer au pays plus d'immigrants en âge de travailler). Par conséquent, le nombre de travailleurs durant les prochaines décennies, en mesure de payer la majeure partie de l'impôt direct et les autres contributions nécessaires au financement de la plupart des futures prestations de retraite des personnes actuellement sur le marché du travail, pourrait être insuffisant.

En vertu du régime de retraite financé par répartition, en vigueur au Canada et dans les autres principaux pays industrialisés, on assiste à un transfert de fonds entre les générations. Autrement dit, les travailleurs d'aujourd'hui paient le coût des prestations de retraite des personnes âgées; et le coût de leurs prestations de retraite sera assumé par les travailleurs de demain. C'est ce concept du transfert de fonds entre les générations qui inquiète au sujet du vieillissement de la population. La société réalise de plus en plus l'importance d'un équilibre nécessaire entre le nombre de travailleurs, qui fournissent habituellement la plus grande partie de l'aide financière, et le nombre de personnes dépendantes sur le plan économique, comme les retraités, les personnes en état d'incapacité ou les sans-emploi, pour ne nommer que ceux-ci.

Le Canada est-il le seul pays industrialisé à faire face au problème du vieillissement de sa population? Comment le rapport entre les personnes n'ayant pas d'emploi et les personnes occupées au Canada a-t-il

varié au cours des vingt dernières années? Comment la hausse du nombre de femmes occupant un emploi a-t-elle influé sur ce rapport? Quelle sera la situation en l'an 2030?

Le présent article tente de répondre à ces questions, en utilisant des statistiques publiées par l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). Il sera question essentiellement de la situation au Canada, durant les deux dernières décennies, et de la comparaison avec les États-Unis, le Royaume-Uni, la France, l'Allemagne de l'Ouest, l'Italie et le Japon—les sept grandes forces économiques du monde occidental, communément appelées le Groupe des Sept.

Définitions des rapports de dépendance

On peut compiler une multitude de rapports de dépendance, selon le choix du numérateur (identifiant les personnes dépendantes) et du dénominateur (identifiant les personnes indépendantes). La présente étude ne traitera que de deux rapports: le premier, le plus souvent employé, est le rapport selon l'âge et le second est le rapport adapté aux personnes ayant un emploi ou occupées.



Graphique A Répartition en pourcentage de la population dans sept importants pays de l'OCDE

Source: Statistiques de la population active, OCDE, Paris

Le rapport de dépendance selon l'âge (R1) est utilisé pour étudier le changement de structure d'une population, survenu au fil des ans ou en comparaison à celui enregistré dans d'autres pays. Ce rapport indique le nombre de personnes présumées dépendantes (de moins de 15 ans et de plus de 64 ans) par groupe de 100 personnes âgées de 15 à 64 ans (soit le groupe de la population considéré actif sur le plan économique et indépendant)¹. Cependant une portion des personnes âgées de 15 à 64 ans ne travaillent pas parce qu'elles sont encore aux études, qu'elles l'ont décidé ainsi, qu'elles en sont physiquement incapables ou qu'elles sont en chômage. Ainsi une mesure plus adéquate peut être un rapport considérant comme dépendantes les personnes âgées de 15 à 64 ans n'ayant pas d'emploi. Ce rapport adapté aux personnes occupées (R2) est plus réaliste parce qu'il représente le nombre de personnes n'ayant pas d'emploi, par groupe de 100 personnes ayant un emploi. Par définition, le R2 doit donc être plus grand que le R1².

Rapport de dépendance selon l'âge

Entre 1965 et 1987, tous les pays du Groupe des Sept ont connu un changement semblable dans la structure par âge de leur population: la proportion de personnes âgées de moins de 15 ans a diminué

(reflétant la baisse des indices de fécondité), tandis que celle des personnes de plus de 65 ans a augmenté (reflétant le vieillissement des populations). C'est au Canada que le pourcentage de la population âgée de moins de 15 ans a accusé la plus forte baisse (12 points) et la moins importante fut enregistrée en France et au Royaume-Uni (quatre points chacun), alors qu'aux États-Unis, le pourcentage a été réduit de neuf points. Le Japon, quant à lui, a connu la plus forte augmentation de la proportion de personnes âgées de 65 ans et plus, soit cinq points par rapport à trois seulement pour le Canada et les États-Unis.



Graphique B Rapports de dépendance pour sept importants pays de l'OCDE

Source: Statistiques de la population active, OCDE, Paris

En bref, bien que la proportion de jeunes au Canada ait été relativement plus importante au milieu des années 60, la structure par âge de sa population ressemblait davantage à celle des États-Unis et du Japon vers le milieu des années 80. Le déclin des indices de fécondité et de mortalité, ainsi que la structure par âge des nouveaux immigrants ont visiblement contribué à un changement important dans la pyramide des âges de la population canadienne.



Tableau 1 Répartition de la population en pourcentage et par groupes d'âge pour sept principaux pays de l'OCDE, 1965 et 1987

Source : Statistique de la population active, publié par l'OCDE, Paris (édition de 1989), pour le Canada, cependant, les données sont de Statistique Canada

Le rapport de dépendance selon l'âge R1 ([tableau 2](#)) révèle qu'il y avait au Canada 67 personnes dépendantes (55 de moins de 15 ans et 12 de plus de 65 ans) par groupe de 100 personnes potentiellement actives au milieu des années 60. À la fin des années 80, ce rapport était de 47 personnes dépendantes (31 de moins de 15 ans et 16 de plus de 65 ans), soit la plus forte baisse parmi les sept pays industrialisés. Au Japon, par contre, le rapport de dépendance global baissa légèrement, de 47 à 46, malgré un changement notable par groupe d'âge. Par exemple, le rapport entre les Japonais âgés de moins de 15 ans et ceux de 65 ans et plus était de 38 contre 9 en 1965, comparativement à 30 contre 16 en 1987. Le rapport de dépendance aux États-Unis et au Canada était semblable (soit 51 contre 16 en 1965, comparativement à 32 contre 18 en 1987).



Tableau 2 Rapports de dépendance* choisis pour sept principaux pays de l'OCDE, 1965 et 1987

Source : Les rapports ont été compilés par l'auteur d'après les Statistiques de la population active, publiées par l'OCDE, Paris (édition de 1989). Pour le Canada, cependant, les données sont de Statistique Canada

* Les rapports de dépendance sont calculés comme suit :

$$R1 = \frac{\{\text{«Personnes <15} + (\text{personnes 65+})\}}{(\text{personnes 15-64})} \times 100$$

$$R2 = \frac{\{\{\text{«Personnes <15} + (\text{personnes 65+}) + (\text{sans emploi 15-64})\}}{(\text{occupés 15-64})} \times 100.$$

Au milieu des années 60, une plus grande partie des personnes dépendantes dans chaque pays du Groupe des Sept avaient moins de 15 ans. Vingt ans plus tard, cependant, la composition du rapport de dépendance n'était plus la même en raison du nombre croissant de personnes âgées. Le maintien de cette tendance peut nécessiter des variations, non seulement dans la répartition des dépenses publiques au titre des prestations de retraite, des soins de santé et de l'éducation, mais aussi sur le plan des marchés financier, institutionnel et de la consommation. Par exemple, avec une augmentation soutenue du nombre de personnes âgées, nous pourrions devoir dépenser plus pour les prestations de retraite et les soins de santé (les hôpitaux et les foyers de soins infirmiers) que pour l'éducation et les services connexes.

Rapports de dépendance adaptés aux personnes occupées³

Les rapports de dépendance R2 ([tableau 2](#)) démontrent qu'au milieu des années 60, pour chaque groupe de 100 Canadiens occupés âgés de 15 à 64 ans, 199 personnes étaient sans emploi. En comparaison, selon la même mesure, ce nombre était de 215 aux États-Unis, de 158 au Royaume-Uni, de 160 en Allemagne de l'Ouest, de 199 en France, de 198 en Italie et de 126 au Japon. Donc, les États-Unis affichaient le rapport de dépendance le plus élevé, et le Japon, le plus bas. Vers la fin des années 80, cependant, le Canada rejoignait le Japon au rang du plus faible rapport de dépendance (138), suivi de près des États-Unis.

Entre le milieu des années 60 et la fin des années 80, le rapport R2 a chuté de façon significative au Canada et aux États-Unis, mais il a augmenté dans les quatre pays européens. (L'Italie a enregistré la plus forte poussée.)

Des mouvements aussi différents entre les pays de l'Amérique du Nord et ceux de l'Europe peuvent révéler des changements dans leur marché du travail respectif. Ces derniers peuvent être liés aux différences dans les taux de croissance économique, dans la création d'emploi et d'autres variations structurelles. Des changements démographiques, tels que le vieillissement et la migration des

populations, peuvent aussi contribuer à ces changements.

L'un des événements les plus importants survenus dans chaque pays du Groupe des Sept fut l'augmentation du nombre de femmes sur le marché du travail au cours de la période étudiée. Au milieu des années 60, les femmes formaient 30.4% de la population active occupée au Canada, 34.8% aux États-Unis, 34.6% au Royaume-Uni, 37.1% en Allemagne de l'Ouest et 28.8% en Italie. Vers la fin des années 80, ces pourcentages avaient augmenté et représentaient respectivement 43.2%, 44.8%, 43.1%, 39.5% et 34.3%⁴. Il est à noter qu'en termes de changement dans la représentation des femmes au sein de la population active occupée, le Canada devance le reste des grands pays industrialisés.

Les rapports de dépendance auraient augmenté au fil des ans dans tous les pays si la croissance remarquable du nombre de femmes en emploi avait été exclue ([tableau 2](#)). Cependant, l'ampleur de cette croissance aurait varié d'un pays à l'autre. Par exemple, le rapport aurait affiché une augmentation de 10 à 20 points aux États-Unis et au Canada, comparativement à une hausse entre 24 et 49 points dans les pays d'Europe. La croissance du nombre de femmes détenant un emploi dans chaque pays du Groupe des Sept peut être attribuée en grande partie à l'expansion du secteur des services dans chacun de ces pays.

Le rapport de dépendance (R2) aurait indiqué des augmentations relativement prodigieuses pour les pays d'Europe s'il avait été basé uniquement sur la hausse du nombre d'hommes ayant un emploi. De deux choses l'une, ou bien les possibilités d'emploi ne se présentaient pas au même rythme pour les hommes que pour les femmes, ou bien les hommes n'ayant pu obtenir d'emploi, en raison d'une incapacité ou de changements structurels du marché du travail, avaient opté pour une retraite anticipée. Comme l'indique la plus récente étude du Bureau international du travail sur l'état de la sécurité sociale en Europe, la tendance la plus importante au cours des dix dernières années fut en fait une plus grande flexibilité accordée à l'âge de la retraite, en adoptant une série de nouveaux critères d'admissibilité permettant aux gens de prendre leur retraite avant l'âge prescrit (avec ou sans réduction des avantages). On ne sait pas exactement, selon l'étude, si cette plus grande flexibilité a été motivée principalement ou exclusivement par le marché du travail ou par des considérations sociales, ou si l'aspect démographique a été un facteur déterminant [▼5](#).

Un coup d'œil aux rapports de dépendance futurs⁶

Le problème du vieillissement de la population n'est pas unique au Canada. D'autres pays industrialisés sont confrontés au même problème. Selon un rapport récent de l'OCDE, *Le vieillissement démographique* (1988), la proportion de la population canadienne âgée de 65 ans et plus passera de 9.5% en 1980, à 22.4% en l'an 2030. Au cours de cette période de 50 ans, la proportion des personnes âgées passera de 11.3% à 19.5% aux États-Unis, de 14% à 21.8% en France, de 15.5% à 25.8% en Allemagne de l'Ouest, et de 14.9% à 19.2% au Royaume-Uni [▼7](#).

Par conséquent et comme l'indique l'étude de l'OCDE, le rapport de dépendance R1 augmentera lui aussi pendant les prochaines décennies et ce, dans les sept pays industrialisés. Par exemple, pour chaque

groupe de 100 personnes âgées de 15 à 64 ans, le Canada comptera 66 personnes dépendantes en l'an 2030, comparativement à 62 aux États-Unis, 69 en Allemagne de l'Ouest, 64 en France et 60 au Japon. En 1980, les rapports de dépendance étaient les suivants: 48 au Canada, 51 aux États-Unis, 51 en Allemagne de l'Ouest, 57 en France et 48 au Japon [▼ 8](#). En d'autres termes, au cours de cette période de cinquante ans, le rapport de dépendance selon l'âge (R1) augmentera le plus rapidement au Canada, soit 38%, comparativement à 22% aux États-Unis, 35% en Allemagne de l'Ouest et seulement 12% en France.

Pour chacun de ces pays, le rapport de dépendance selon l'âge suivrait une évolution en U entre le milieu des années 60 et l'an 2030. Le rapport de dépendance, qui diminue depuis le milieu des années 60, atteindra le creux de la vague en l'an 2010 en ce qui concerne le Canada, la France et les États-Unis, puis commencera à augmenter par la suite. Le point tournant pour tous les autres pays, cependant, se produira après 1990. De plus, la composition du rapport de dépendance aura changé durant cette période: la proportion des personnes âgées, qui représentait entre 19% et 35% de la population dite dépendante dans le milieu des années 60, devrait en former entre 50% et 63% d'ici l'an 2030 (voir le rapport de l'[OCDE, 1988](#)).

Les variations relatives des rapports de dépendance au fil des ans, basés uniquement sur l'âge, ne reflètent aucunement l'ampleur des changements liés au fardeau financier que connaîtra chacun de ces pays. Les rapports de dépendance selon l'âge ne tiennent pas compte des taux d'activité, des taux de chômage, de la formation et de la dissolution des familles, des régimes de sécurité sociale et d'autres aspects liés à la situation économique des différents pays. Ainsi, on devrait toujours comparer ces rapports avec une certaine prudence.

Notes

Note 1

On aurait pu aussi considérer le groupe des 25 à 60 ans comme la population active potentielle puisque la plupart des personnes âgées de 15 à 24 ans sont des étudiants à temps plein et que plus de travailleurs prennent leur retraite avant l'âge de 65 ans.

Note 2

Les rapports de dépendance R1 et R2 peuvent être liés par formulation algébrique pour calculer le rapport emploi/population pour les personnes de 15 à 64 ans:

- Rapport emploi/population = $(R1 + 1)/(R2 + 1)$
- Le rapport R2 qui par définition est plus grand que R1, a également été calculé en supposant que

les personnes de plus de 65 ans n'avaient pas d'emploi.

Note 3

On peut attribuer quelques-unes des variations entre les rapports de dépendance, basés sur le nombre de personnes ayant un emploi, aux différences dans les sources et les méthodes de collecte de données, à la compilation de celles-ci, aux cadres de références utilisés pour définir les personnes avec ou sans emploi et à des erreurs attribuables ou non à l'échantillonnage.

Pour en savoir plus sur les difficultés qu'implique la comparaison de statistiques sur la population active de divers pays, voir Sorrentino ([1981](#), [1983](#)), [Moy \(1988\)](#), [McMahon \(1986\)](#) et [l'OCDE \(1988\)](#).

Note 4

Les changements dans le taux d'activité des hommes et des femmes au cours de la même période pour ces pays industrialisés feront l'objet d'un document devant paraître dans un prochain numéro de *L'emploi et le revenu en perspective*.

Note 5

Voir p. 83, BIT (1989).

Note 6

Cette section est basée sur les données liées aux rapports R1 prévus dans le rapport de [l'OCDE \(1988\)](#); on ne tente pas ici de fournir une perspective future des rapports R2, lesquels nécessiteraient les valeurs présumées des rapports entre l'emploi et la population, qui, en retour, dépendraient de la conjoncture économique de chaque pays et de divers autres facteurs.

Note 7

Voir le tableau 6, p. 22, rapport de [l'OCDE \(1988\)](#).

Note 8

Voir le tableau 13, p. 31, rapport de [l'OCDE \(1988\)](#).

Documents consultés

- DENTON, F.T., C.H. FEAVER et B.G. SPENCER. «Prospective Ageing of the Population and Its Implications for the Labour Force and Government Expenditures», *La Revue canadienne du vieillissement*, vol. 5, n° 2, Toronto, 1986, pp. 75-98.
- FALKINGHAM, J. *Britain's Ageing Population: The Engine Behind Increased Dependency?*,

Discussion Paper, n° 17, Londres, London School of Economics and Political Sciences, Welfare State Programme, 1987.

- FELLEGI, I.P. «Pouvons-nous assumer le vieillissement de la société?» *Observateur économique canadien*, cat. 11-010, Ottawa, octobre 1988, pp. 4.1-4.34.
- SANTÉ ET BIEN-ÊTRE SOCIAL CANADA. *Esquisse du Canada de demain: rapport de l'Étude démographique*, Ottawa, 1989.
- BUREAU INTERNATIONAL DU TRAVAIL. *From Pyramid to Pillar: Population Change and Social Security in Europe*, Genève, 1989.
- McMAHON, P.J. «An International Comparison of Labor Force Participation, 1977-84», *Monthly Labor Review*, Washington, D.C., mai 1986, pp. 3-12.
- MOY, J. «An Analysis of Unemployment and Other Labor Market Indicators in 10 Countries», *Monthly Labor Review*, Washington, D.C., avril 1988, pp. 39-50.
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. *OCDE Perspectives de l'Emploi*, chapitre 5, Paris, 1988.
- ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES. *Le vieillissement démographique: conséquences pour la politique sociale*, Paris, 1988.
- SORRENTINO, C. «Youth Unemployment: An International Perspective», *Monthly Labor Review*, Washington, D.C., juillet 1981, pp. 3-15.
- SORRENTINO, C. «International Comparisons of Labor Force Participation, 1960-81», *Monthly Labor Review*, Washington, D.C., février 1983, pp. 23-36.

Auteur

Raj Chawla est au service de la Division de l'analyse des enquêtes sur le travail et les ménages de Statistique Canada.

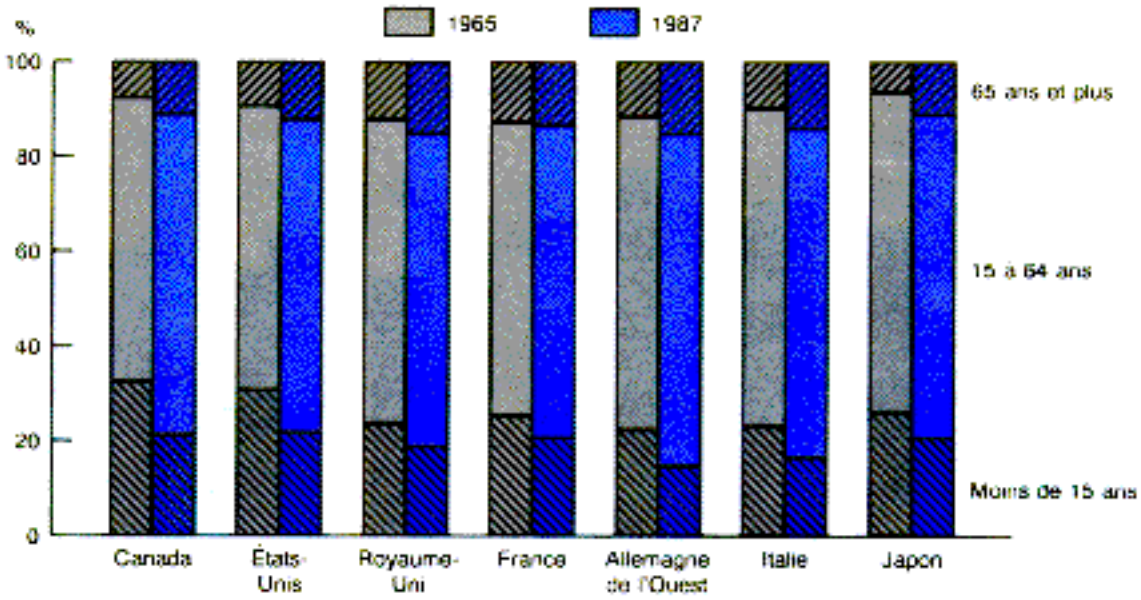
Source

L'emploi et le revenu en perspective, Été 1990, Vol. 2, n° 2 (n° 75-001-XPF au catalogue de Statistique Canada).



Répartition en pourcentage de la population dans sept importants pays de l'OCDE

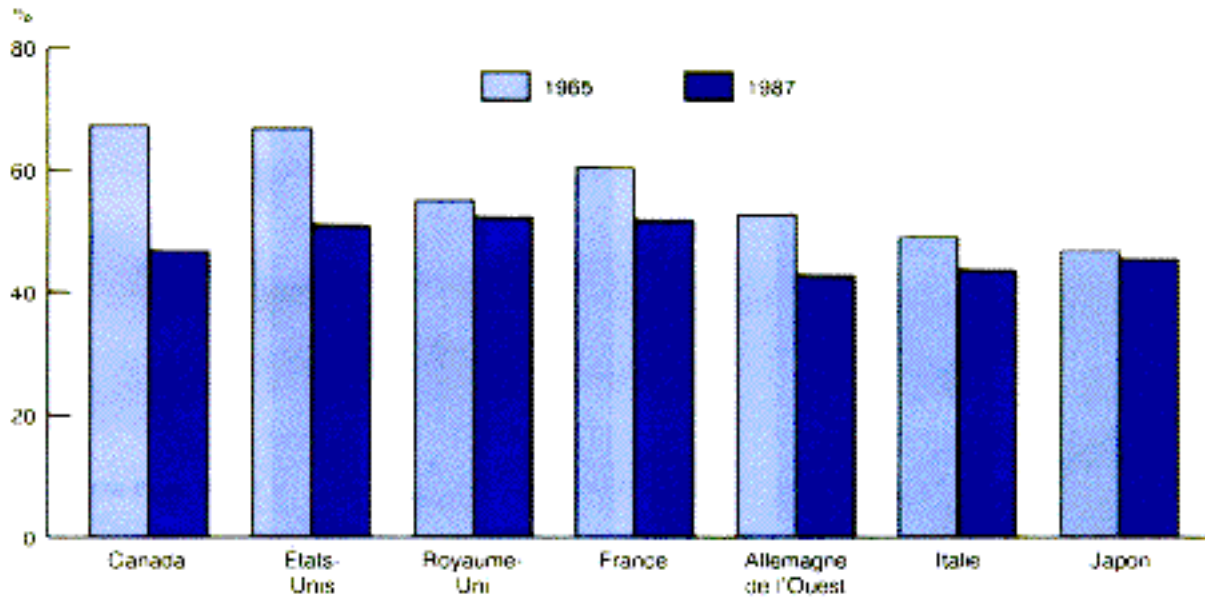
Dans chaque pays, la proportion des personnes âgées augmente au cours de la période de 1965 à 1987.



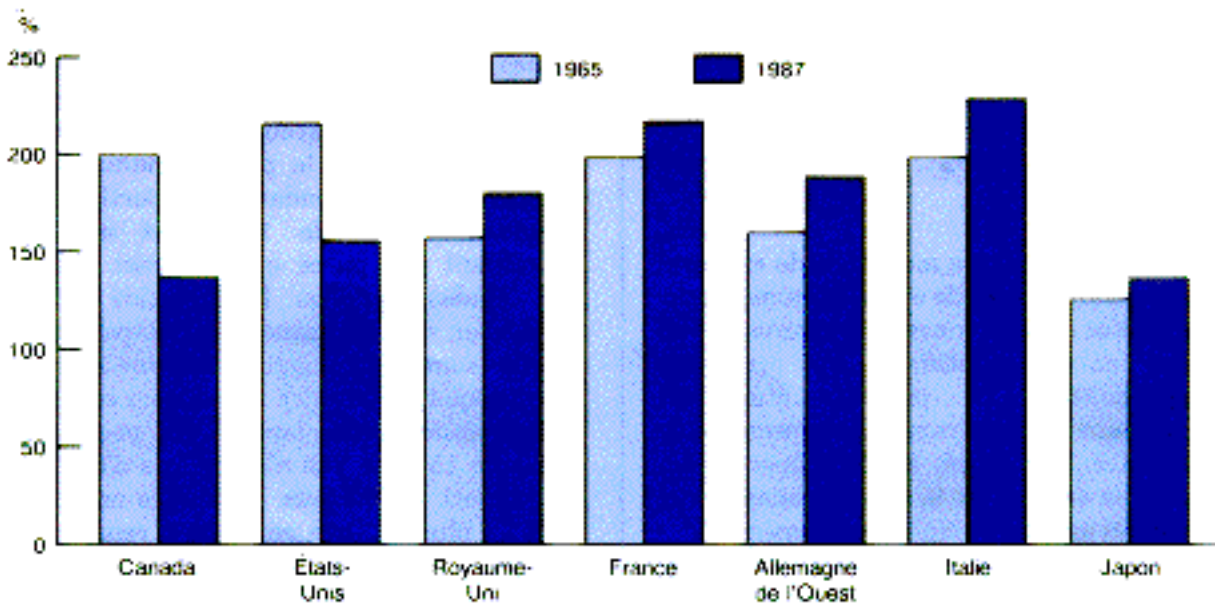
Source: Statistiques de la population active, OCDE, Paris

Rapports de dépendance pour sept importants pays de l'OCDE

Pour chacun des pays, le rapport de dépendance selon l'âge diminué au cours de la période 1965 à 1987...



mais le rapport de dépendance adapté en fonction du marché du travail augmente au cours de la même période sauf au Canada et aux États-Unis



Source : *Statistiques de la population active*, OCDE, Paris

Tableau 1

Répartition de la population en pourcentage et par groupes d'âge pour sept principaux pays de l'OCDE, 1965 et 1987

Pays	Répartition de la population en pourcentage				Proportion des femmes au sein de la population				Population totale ‘000
	Moins de 15 ans	15-64 ans	65 ans et plus	Total	Moins de 15 ans	15-64 ans	65 ans et plus	Total	
	%								
1965									
Canada*	32.6	59.8	7.6	100.0	49.1	49.5	53.3	49.7	20,470
États-Unis	30.5	60.0	9.5	100.0	49.1	50.7	56.6	50.8	194,303
Royaume-Uni	23.4	64.5	12.2	100.0	49.7	50.5	62.0	51.5	54,350
France†	25.0	62.3	12.8	100.0	49.0	49.9	62.7	51.2	50,318
Allemagne de l'Ouest	22.6	65.4	12.0	100.0	48.7	52.4	61.1	52.6	58,619
Italie	23.1	67.1	9.8	100.0	49.1	51.4	56.2	51.4	50,840
Japon	25.7	68.0	6.3	100.0	48.9	51.2	56.2	50.9	97,950
1987									
Canada*	21.0	68.1	10.9	100.0	48.7	50.1	58.1	50.7	26,115
États-Unis	21.5	66.3	12.2	100.0	48.8	50.5	59.4	51.2	243,915
Royaume-Uni	18.9	65.6	15.5	100.0	48.7	49.9	60.4	51.3	56,930
France†	20.6	65.9	13.5	100.0	48.7	50.0	61.2	51.3	55,630
Allemagne de l'Ouest	14.6	70.1	15.4	100.0	48.9	49.7	66.1	52.1	61,199
Italie	16.3	69.5	14.1	100.0	48.6	50.7	57.7	51.3	56,664
Japon	20.4	68.7	10.8	100.0	48.8	50.1	59.6	50.8	122,090

Source : *Statistique de la population active, publié par l'OCDE, Paris (édition de 1989), pour le Canada, cependant, les données sont de Statistique Canada.*

* Pour le Canada, les chiffres correspondent aux années 1966 et 1987.

† Pour la France, les chiffres correspondent aux années 1969 et 1987.

Tableau 2

Rapports de dépendance* choisis pour sept principaux pays de l'OCDE, 1965 et 1987

Pays	R1			R2	
	1965	1987	1965	1987	
				Excluant l'augmentation du nombre de femmes occupant un emploi entre 1965 et 1987	Incluant l'augmentation du nombre de femmes occupant un emploi entre 1965 et 1987
				%	
Canada†	67.3	46.9	199.4	211.3	137.7
États-Unis	66.6	50.9	215.1	225.4	155.8
Royaume-Uni	55.1	52.3	157.5	200.2	179.6
France††	60.6	51.7	198.6	243.3	216.5
Allemagne de l'Ouest	52.9	42.7	160.1	184.4	188.1
Italie	49.0	43.8	198.2	247.0	228.5
Japon	47.0	45.5	125.8	151.5	137.8

Source : Les rapports ont été compilés par l'auteur d'après les Statistiques de la population active, publiées par l'OCDE, Paris (édition de 1989). Pour le Canada, cependant, les données sont de Statistique Canada.

** Les rapports de dépendance sont calculés comme suit:*

$$R1 = \frac{[\{\text{«Personnes } <15\} + (\text{personnes } 65+)\}}{(\text{personnes } 15-64)] \times 100$$

$$R2 = \frac{[\{\text{«Personnes } <15\} + (\text{personnes } 65+) + (\text{sans emploi } 15-64)\}}{(\text{occupés } 15-64)] \times 100$$

† Pour le Canada, les rapports correspondent aux années 1966 et 1987.

†† Pour la France, les rapports correspondent aux années 1969 et 1987.