

# Améliorations apportées à l'EPA en 2000

---

## Introduction

Plusieurs modifications importantes ont été apportées aux estimations de l'Enquête sur la population active (EPA). Ces modifications affectent toutes les données de l'EPA en remontant jusqu'à 1976.

Le principal changement vient de l'ajustement de toutes les estimations en fonction des chiffres de population basés sur le Recensement de 1996; jusqu'à maintenant, le Recensement de 1991 servait de base. Depuis de nombreuses années, l'EPA utilise les données du plus récent Recensement afin de pondérer ses estimations.

Nous avons apporté une modification majeure à la méthode d'estimation utilisée par l'EPA. Cette nouvelle méthode, l'estimation composite, réduit l'erreur d'échantillonnage associée à une enquête par sondage et permet d'obtenir des estimations plus efficaces de la variation d'un mois à l'autre, tout en maintenant, voire en améliorant légèrement, la qualité des estimations mensuelles, en particulier pour les séries sur les branches d'activité et les catégories de travailleurs au niveau provincial.

Quelques modifications ont été apportées à certaines régions infraprovinciales. Ces modifications touchent les régions économiques de l'Alberta ainsi que les RMR de Winnipeg et de St. Catharines-Niagara. Ces changements de limites ont été effectués en remontant jusqu'à janvier 1987.

D'autres modifications concernent l'utilisation des chiffres basés sur le Recensement de 1996 pour ce qui est du nombre de ménages selon la taille et du nombre de familles économiques selon la taille. Ce changement a été apporté afin d'harmoniser les estimations de l'EPA avec celles produites à partir d'autres enquêtes-ménages.

## Changement de l'année de base pour les chiffres de population

L'Enquête sur la population active utilise des estimations de la population-cible, lesquelles sont calculées indépendamment de l'enquête, comme données repères pour la production des estimations de l'enquête. Ces estimations de la population sont d'abord basées sur un recensement, puis elles sont mises à jour à partir de données administratives pour refléter la population actuelle du Canada. L'utilisation de ces chiffres de population réduit l'erreur d'échantillonnage et le biais de couverture des estimations. Cependant, il est crucial d'utiliser des chiffres de population adéquats, pour l'établissement des estimations à partir d'une enquête par sondage comme

l'EPA. Afin de traduire les résultats obtenus à partir de l'enquête en données représentatives de la population dans son ensemble, un poids est attribué à chaque unité qui compose cet échantillon, lequel poids indique le nombre de personnes dans la population que représente cette unité.

La base du recensement qui est utilisée pour l'établissement de ces estimations est mise à jour plusieurs années après l'exécution de chaque recensement. À compter de janvier 2000, les estimations de population utilisées par l'Enquête sur la population active seront basées sur le Recensement de 1996 et non plus sur celui de 1991.

Ces chiffres de population mis à jour permettront d'obtenir de meilleures estimations que celles que l'on aurait pu obtenir à partir des données du Recensement de 1991. À mesure que les estimations de la population s'éloignent, dans le temps, de l'année de base initiale, on constate que les lacunes s'accroissent dans les données administratives utilisées pour la mise à jour. Prenons par exemple les chiffres pour décembre 1999; l'estimation de la population cible basée sur le Recensement de 1991 est un peu plus de 1,3 % supérieure à celle basée sur le Recensement de 1996, ce qui signifie qu'il y a eu surestimation des estimations relatives aux personnes occupées, aux chômeurs et aux personnes inactives pour ce mois d'enquête. Nous présentons plus loin une analyse plus détaillée de l'incidence du changement de l'année de base sur les estimations.

Lorsqu'il y a eu changement, en 1995, de l'année de base servant aux estimations de l'EPA en faveur du Recensement de 1991, les chiffres de population ont inclus pour la première fois un ajustement en fonction du sous-dénombrement net. Le sous-dénombrement fait référence aux personnes qui, involontairement, ne sont pas dénombrées lors du recensement. À la suite de cette modification, il a fallu procéder à une révision chronologique des estimations et remonter non seulement au Recensement de 1986 mais jusqu'à janvier 1976 – date du début des séries actuelles de l'EPA. Dans le cadre de la toute récente révision, les données de l'EPA ont été à nouveau révisées en remontant jusqu'à 1976.

## Corrections de la taille du ménage et de la famille économique

Un grand nombre d'enquêtes-ménages publient des estimations sur des caractéristiques relatives aux familles ou aux ménages. Le revenu familial, par exemple, est une

importante variable étudiée. L'utilisation des chiffres basés sur le recensement, pour ce qui est de la taille de la famille, réduit l'erreur d'échantillonnage de ces estimations. On constate également que les séries deviennent plus stables dans le temps. Si des contrôles n'étaient pas utilisés, l'erreur d'échantillonnage associée à une estimation du revenu familial inclurait une composante d'erreur due à l'estimation de la taille de la famille proprement dite. L'inclusion du contrôle réduit cette composante de l'erreur d'échantillonnage.

Il a été décidé d'introduire ces contrôles dans l'EPA, car ceux-ci procurent un élément d'harmonisation entre les enquêtes-ménages. Ainsi, en utilisant la même information auxiliaire à l'étape de l'estimation, il est plus facile de comparer les données d'enquêtes différentes.

Dans le cadre de cette révision, des estimations ont été établies, incluant des contrôles pour la taille du ménage à compter de 1976 et des contrôles pour la taille de la famille, à partir de 1987. Ces dates ont été choisies en raison de la disponibilité des chiffres de population.

### Estimation composite

L'estimation composite est une notion qui fait référence à tout estimateur ponctuel, construit en combinant deux autres estimateurs ou plus. Dans les enquêtes ayant un plan d'échantillonnage similaire à celui de l'EPA, l'estimation composite fait généralement référence à une moyenne pondérée de l'estimateur actuel et d'un estimateur « basé sur le changement ». L'estimation basée sur le changement met à jour les estimations du mois précédent en utilisant une estimation de la variation calculée à partir de l'échantillon du mois actuel et de l'échantillon du mois précédent. La méthode d'estimation composite qui a été élaborée produit une série unique de poids d'enquête, ce qui la rend applicable à l'EPA.

Les paragraphes qui suivent présentent un aperçu conceptuel de la méthode; une description plus complète et plus précise, au plan technique, figure dans le document *Estimation composite pour l'Enquête canadienne sur la population active*, disponible sur demande. Pour obtenir une copie de ce document, veuillez communiquer avec Marc Lévesque au (613) 951-2793.

La méthode d'estimation composite utilise le système de renouvellement de l'EPA pour améliorer les estimations. Ainsi, les ménages choisis pour l'EPA font partie de l'échantillon pendant six mois consécutifs. Chaque mois, environ un sixième des ménages sont interviewés pour la première fois, un sixième pour la deuxième fois, et

ainsi de suite. Chaque groupe de ménages forme ce qu'on appelle un groupe de renouvellement ou panel. Durant chaque période de deux mois consécutifs, les cinq sixièmes des ménages forment un échantillon commun. Une partie de la variation apparente dans les estimations d'un mois à l'autre peut être due au remplacement d'un groupe de renouvellement par un autre dont les caractéristiques sont très différentes; ceci a pour effet d'introduire un bruit (ou, en des termes plus précis, une erreur d'échantillonnage) dans les estimations de la variation et rend difficile la perception des tendances à court terme.

Pour une série de variables prédéterminées, l'estimation composite tire profit du plan de renouvellement en accordant davantage d'importance aux changements imputables à l'échantillon commun. En améliorant ainsi l'estimation de la variation, tout en maintenant la qualité de l'estimation de niveau, la fiabilité des données se trouve accrue.

Une importante étape de l'estimation composite consiste à choisir les variables clés ou prédéterminées. Comme il s'agit des variables qui généreront la plus forte réduction de l'erreur d'échantillonnage, et qu'il y a une limite quant au nombre pouvant être utilisé, cette étape a fait l'objet d'une mûre réflexion. Deux critères ont guidé l'élaboration de la stratégie à utiliser. Dans un premier temps, on a choisi une série de variables jugées hautement importantes et pour lesquelles il existe de nombreuses autres séries publiées. Pour satisfaire à ce critère au niveau provincial, le total de personnes occupées, de chômeurs et de personnes inactives parmi les hommes et les femmes adultes et les jeunes hommes et femmes (et, implicitement, le total au niveau provincial), a été utilisé. Dans un deuxième temps, on a choisi des variables présentant un grand intérêt mais étant plus sujettes aux erreurs d'échantillonnage. Ceci a mené à la sélection des groupes de branches d'activité et des catégories de travailleurs, au niveau provincial. Toutes les autres séries de données sont appelées séries de données non composites.

Le principal avantage lié à l'utilisation des variables composites clés vient de la réduction de l'erreur d'échantillonnage; les gains sont modestes dans le cas des estimations de niveau, mais ils sont appréciables pour ce qui est des estimations de la variation. Cette diminution de l'erreur améliore en retour les séries chronologiques de l'EPA, car il est ainsi plus facile de déceler les tendances saisonnières. De plus, grâce à la réduction de l'instabilité des séries chronologiques, il devient possible de publier, sur une base mensuelle, des séries qui n'étaient jusqu'ici publiées que sur la base de moyennes mobiles de trois mois (séries provinciales sur la branche d'activité). Peu ou point d'incidence a été observée sur les séries de données non composites.

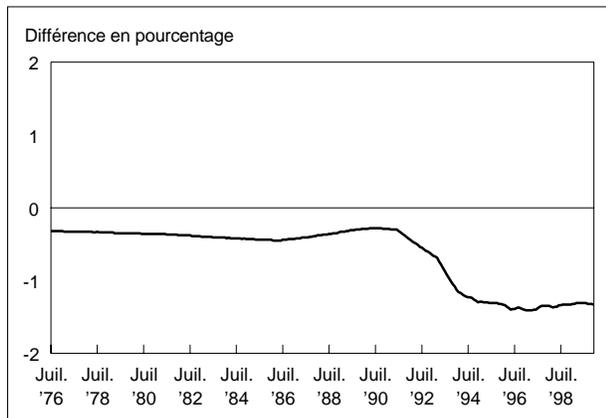
## Incidence sur les estimations

### Modifications des chiffres de population

Il y a eu révision des estimations de la population, de janvier 1976 à décembre 1999. En général, les estimations ont été révisées à la baisse et l'ampleur de la correction à la baisse augmente à mesure que l'on progresse dans le temps.

Graphique 1

**Différence en pourcentage entre les estimations de population basées sur le Recensement de 1991 et celles de 1996.**



Source : Enquête sur la population active

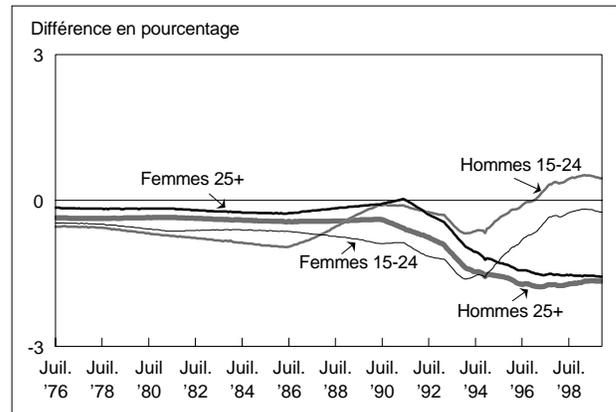
À l'échelon du Canada, les différences dans les chiffres portant sur la population âgée de 15 ans et plus sont faibles pour la période de janvier 1976 à juin 1991. Pour cette période, les nouveaux chiffres de population ne sont en effet que 0,35 % inférieurs aux anciens. Par contre, à partir de juillet 1991 et jusqu'en juin 1996, la différence augmente et l'écart s'élargit. Après juin 1996, les chiffres de population révisés sont 1,35 % inférieurs aux anciens chiffres.

À la suite de la révision des estimations de la population, les niveaux d'emploi et de chômage, ainsi que de personnes inactives, ont diminué. Cependant, au moment d'évaluer les données, il est important de se rappeler que l'effet de cette révision varie selon les différents groupes d'âge et de sexe, comme l'illustre le graphique 2 qui suit. Il est ainsi notable de constater que cette révision n'a pas la même incidence chez les jeunes et les adultes. De fait, les nouveaux chiffres de population des dernières années sont plus élevés que les anciens, pour les jeunes hommes. De plus, comme les caractéristiques liées à l'activité sur le marché du travail diffèrent pour ces groupes (par

exemple, une plus forte proportion d'hommes que de femmes sont occupés), la relation entre les nouvelles estimations et les anciennes peut être complexe.

Graphique 2

**Différence en pourcentage entre les estimations de population basées sur le Recensement de 1991 et celles de 1996, selon le sexe et l'âge.**



Source : Enquête sur la population active

### Changement provenant de l'estimation composite

Comme nous l'avons décrit dans une section précédente, l'EPA utilise un plan d'échantillonnage avec six groupes de renouvellement. En théorie, chaque groupe de renouvellement forme un échantillon indépendant qui peut être utilisé seul pour produire des estimations. On a toutefois constaté que la non-réponse a tendance à être plus élevée dans le groupe de renouvellement formé des ménages choisis pour leur premier cycle d'enquête (designé nouveau groupe de renouvellement) que dans les autres groupes de renouvellement. Les profils de non-réponse sont également différents, le nouveau groupe présentant plus de personnes impossibles à contacter. Il s'ensuit que le taux d'emploi dans le nouveau groupe de renouvellement peut différer de celui des autres groupes. Comme l'estimation composite pondère différemment les groupes de renouvellement, on s'attend à ce que l'utilisation de l'estimation composite introduise des différences régulières dans les estimations de l'emploi.

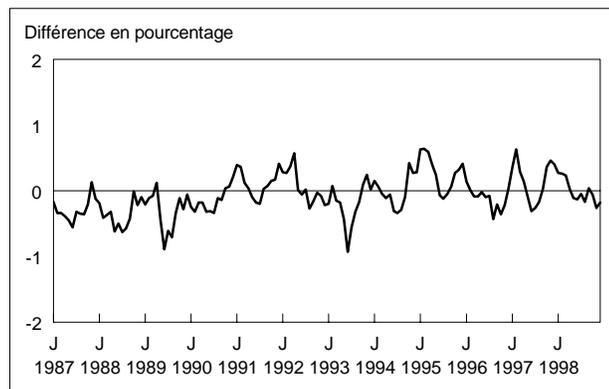
Afin d'évaluer l'incidence de l'estimateur composite sur les estimations, il est important d'éliminer l'effet du changement de l'année de base. Une série d'estimations de l'EPA a donc été produite en utilisant les nouveaux chiffres de population, mais l'ancienne méthode d'estimation.

## Améliorations apportées à l'EPA en 2000

Le graphique 3 qui suit indique la différence (en pourcentage) dans les chiffres d'emploi non désaisonnalisés, entre ceux obtenus par la méthode d'estimation composite et ceux basés sur l'ancienne méthode (méthode d'estimation par régression généralisée-RG), pour la période de 1987 à 1999 (les deux estimations sont basées sur les chiffres du Recensement de 1996). Il ne semble pas y avoir de différence régulière entre les deux séries, au niveau du Canada.

Graphique 3

**Différence en pourcentage dans l'emploi (données non désaisonnalisées) au Canada, entre l'estimation composite et l'estimation par RG (toutes deux basées sur les chiffres du Recensement de 1996).**



Source : Enquête sur la population active

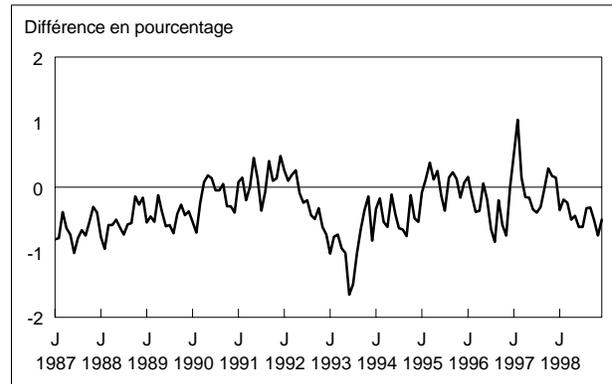
Au niveau provincial, par contre, des différences existent. Le graphique 4 présente la même information pour la province de l'Ontario. Ici, la différence est plus prononcée, en particulier durant les premières années; ceci n'a toutefois rien d'étonnant, puisque les différences entre les groupes de renouvellement ont tendance à être légèrement plus grandes au niveau provincial.

### Incidence globale de la révision sur les estimations de l'activité

Les tableaux 1 et 2 présentent les différences dans les estimations annuelles globales relatives aux caractéristiques de la population active, à l'échelle du Canada. Comme on s'y attendait, les estimations relatives à l'emploi, au chômage et au nombre de personnes inactives sont corrigées légèrement à la baisse lorsqu'on utilise les estimations révisées (sous l'effet principalement de l'utilisation des nouveaux chiffres de population). Tel qu'illustré dans le graphique 6, les estimations des taux de chômage et d'emploi varient peu au niveau national pour la plupart des années.

Graphique 4

**Différence en pourcentage dans l'emploi (données non désaisonnalisées) en Ontario, entre l'estimation composite et l'estimation par RG (toutes deux basées sur les chiffres du Recensement de 1996).**

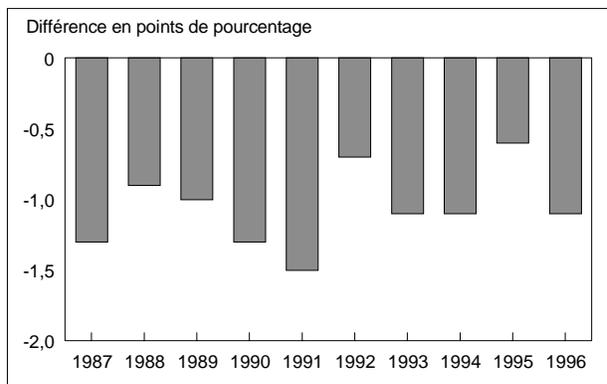


Source : Enquête sur la population active

Cependant, selon l'âge et le sexe, il y a des différences systématiques dans les taux d'emploi et de chômage au cours des années. Par exemple, le taux d'emploi chez les 15 à 24 ans est toujours plus élevé avec l'estimation composite. Pourquoi en est-il ainsi? Il faut comprendre que des erreurs dans les données peuvent provenir de la non-réponse à l'enquête si les personnes qui ne répondent

Graphique 5

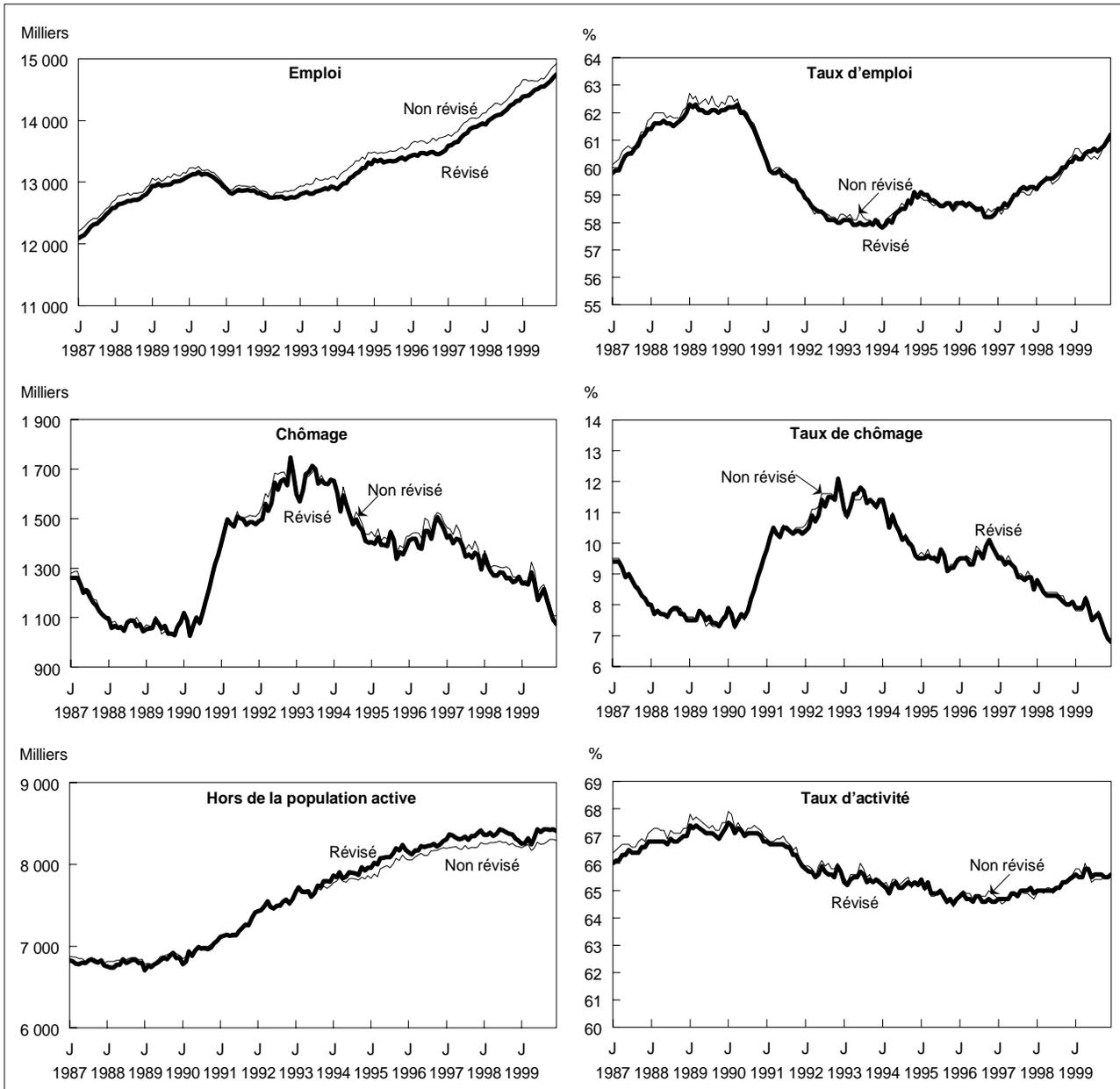
**Différence en points de pourcentage entre le taux d'emploi dans le nouveau groupe de renouvellement et le taux d'emploi dans l'échantillon commun, chez les jeunes, moyennes annuelles.**



Source : Enquête sur la population active, données non révisé

Graphique 6

Comparaison des niveaux et des taux révisés et non révisés de la population active, données désaisonnalisées de janvier 1998 à décembre 1999.

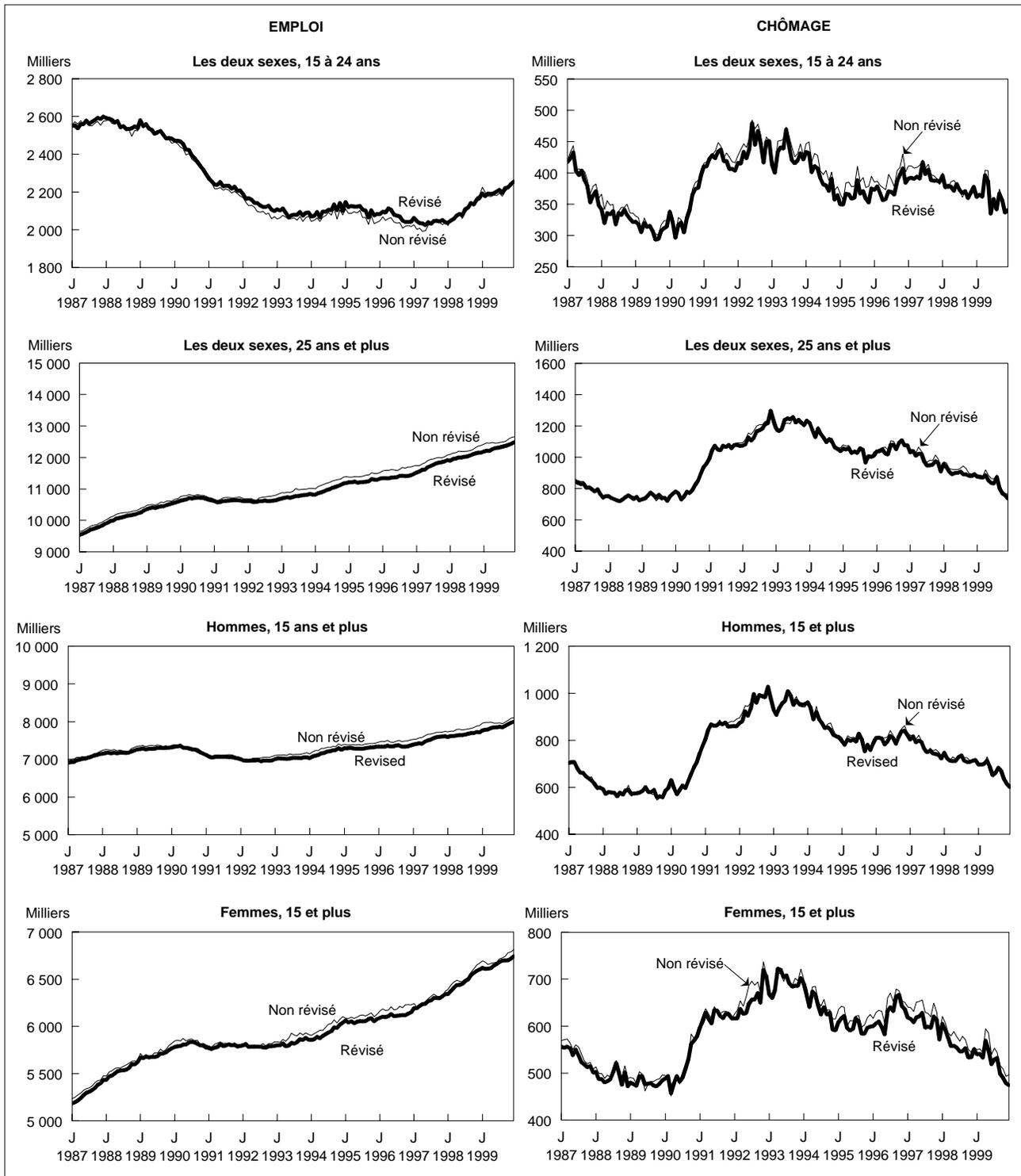


Source : Enquête sur la population active

# Améliorations apportées à l'EPA en 2000

Graphique 7

Comparaison des niveaux révisés et non révisés de l'emploi et du chômage, selon le sexe et l'âge, données désaisonnalisées de janvier 1998 à décembre 1999.



Source : Enquête sur la population

pas ont des caractéristiques différentes de celles qui répondent. La non-réponse chez les jeunes lors du premier mois dans l'enquête est plus élevée que lors des autres mois et plus élevée que chez les autres groupes. Le graphique 5 présente la différence (en pourcentage) entre le taux d'emploi dans le nouveau groupe de renouvellement et le taux d'emploi dans l'échantillon commun, chez les jeunes.

Les tableaux 3 et 4 présentent les différences dans les estimations annuelles moyennes, pour chaque province. On remarque que les nouveaux chiffres de population sont plus faibles que les anciens, sauf dans le cas de la Colombie-Britannique. Dans cette dernière province, les nouveaux chiffres de population basés sur 1996 sont constamment plus élevés que les anciens, ce qui a pour effet d'accroître l'emploi et le chômage.

### Vue sur le marché du travail

Au moment d'effectuer une révision chronologique des estimations d'enquête, on cherche à savoir si la perception de la situation du marché du travail a changé. Examinons le graphique 6. Les nouvelles estimations de l'emploi sont dans l'ensemble plus faibles, en raison de la révision à la baisse des estimations de la population. Cependant, les points de retournement qui indiquent l'incidence de la récession ont peu changé, si ce n'est que la croissance de l'emploi qui a suivi la récession est légèrement plus faible selon les chiffres révisés. Ainsi, entre 1992 et 1999, le niveau d'emploi moyen a augmenté de 14,6 % selon les estimations non révisées, comparativement à une hausse de 13,7 % selon les estimations révisées; cette baisse peut être attribuée en majeure partie à un plus faible accroissement des nouvelles estimations de la population. Durant la même période, les estimations de la population basées sur le Recensement de 1991 ont ainsi augmenté de 10,5 %, contre une croissance de 9,6 % pour les estimations basées sur le Recensement de 1996 .

Le tableau 5 présente, d'après les chiffres révisés et non révisés, la croissance de l'emploi entre 1989 et 1999 selon l'âge, le sexe et la catégorie de travailleurs, sur la base des moyennes annuelles pour ces années. À noter que la croissance selon le niveau de scolarité porte sur la

période de 1990 à 1999, en raison d'une rupture dans cette série entre 1989 et 1990. Le chômage est inclus, selon l'âge et le sexe. Le tableau 6 présente la distribution de l'emploi selon les diverses catégories d'âge, le sexe, la catégorie de travailleurs et le niveau d'instruction, pour 1999, d'après les chiffres révisés et non révisés.

Malgré une réduction de la croissance globale de l'emploi, les principaux secteurs de croissance demeurent les mêmes (soit les travailleurs autonomes et les personnes plus instruites). En outre, la distribution de l'emploi selon l'âge, le sexe, la catégorie de travailleurs et le niveau d'instruction est similaire à celle d'avant la révision. La distribution du chômage selon l'âge et le sexe a elle aussi peu changé. Le portrait du marché du travail dépeint par les estimations révisées demeure donc essentiellement inchangé.

### Branche d'activité

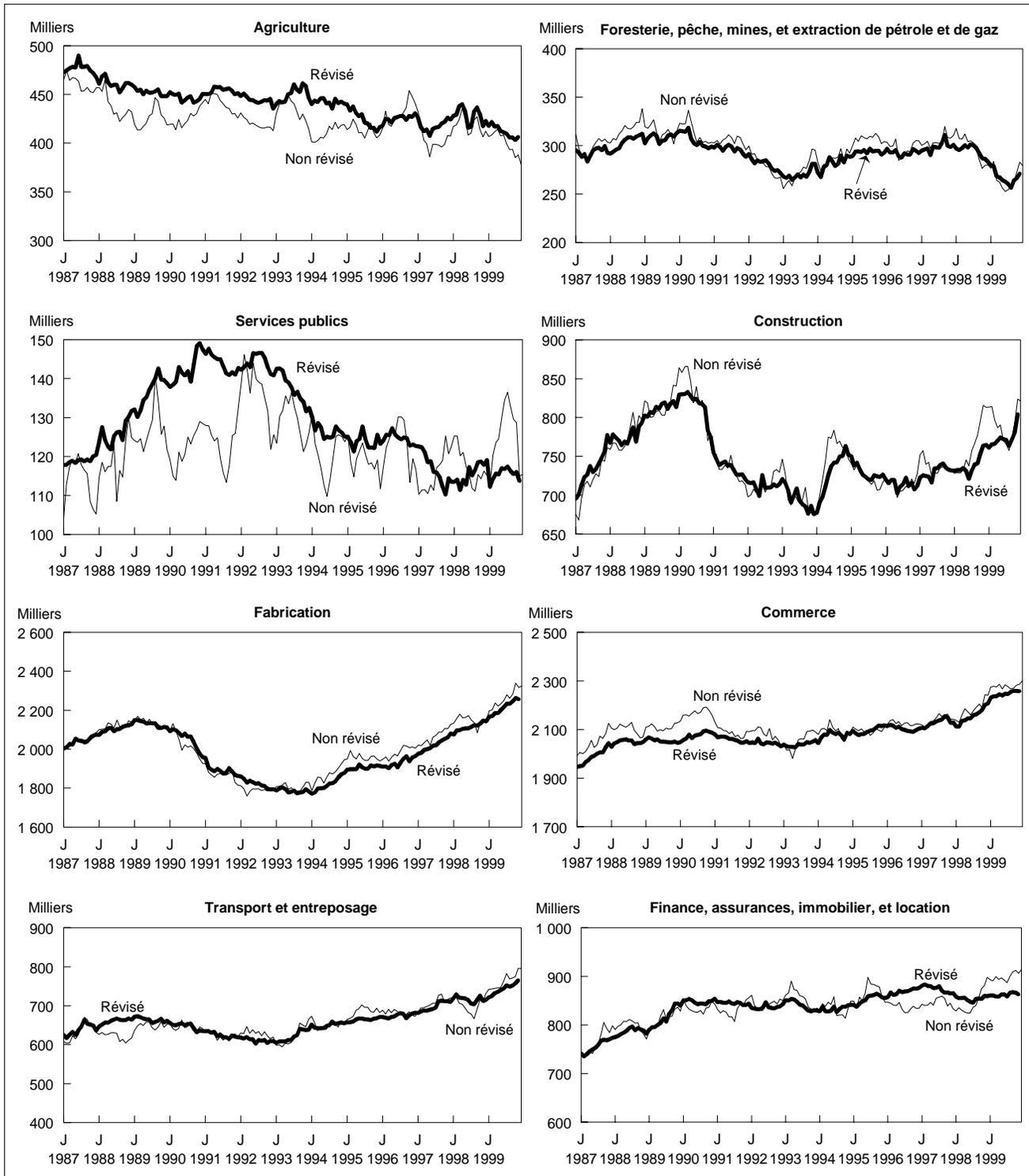
Le graphique 8 présente des graphiques qui illustrent l'emploi (désaisonnalisé) selon les séries sur les branches d'activité, au niveau du Canada. Il ressort clairement que les séries révisées sont moins instables que les anciennes. Alors que les différences de niveau sont attribuables principalement aux variations dans les estimations de la population, la stabilité des estimations est une caractéristique que l'on doit au nouvel estimateur composite. Cet accroissement de la stabilité dans la série sur l'emploi par branche d'activité ressort également au niveau provincial. Le nouvel estimateur composite supprime bon nombre des faux mouvements dans les séries de données, qui sont imputables aux différences entre les groupes de renouvellement.

Nous avons inclus trois séries provinciales pour illustrer les avantages de l'estimation composite au niveau provincial.

## Améliorations apportées à l'EPA en 2000

Graphique 8A

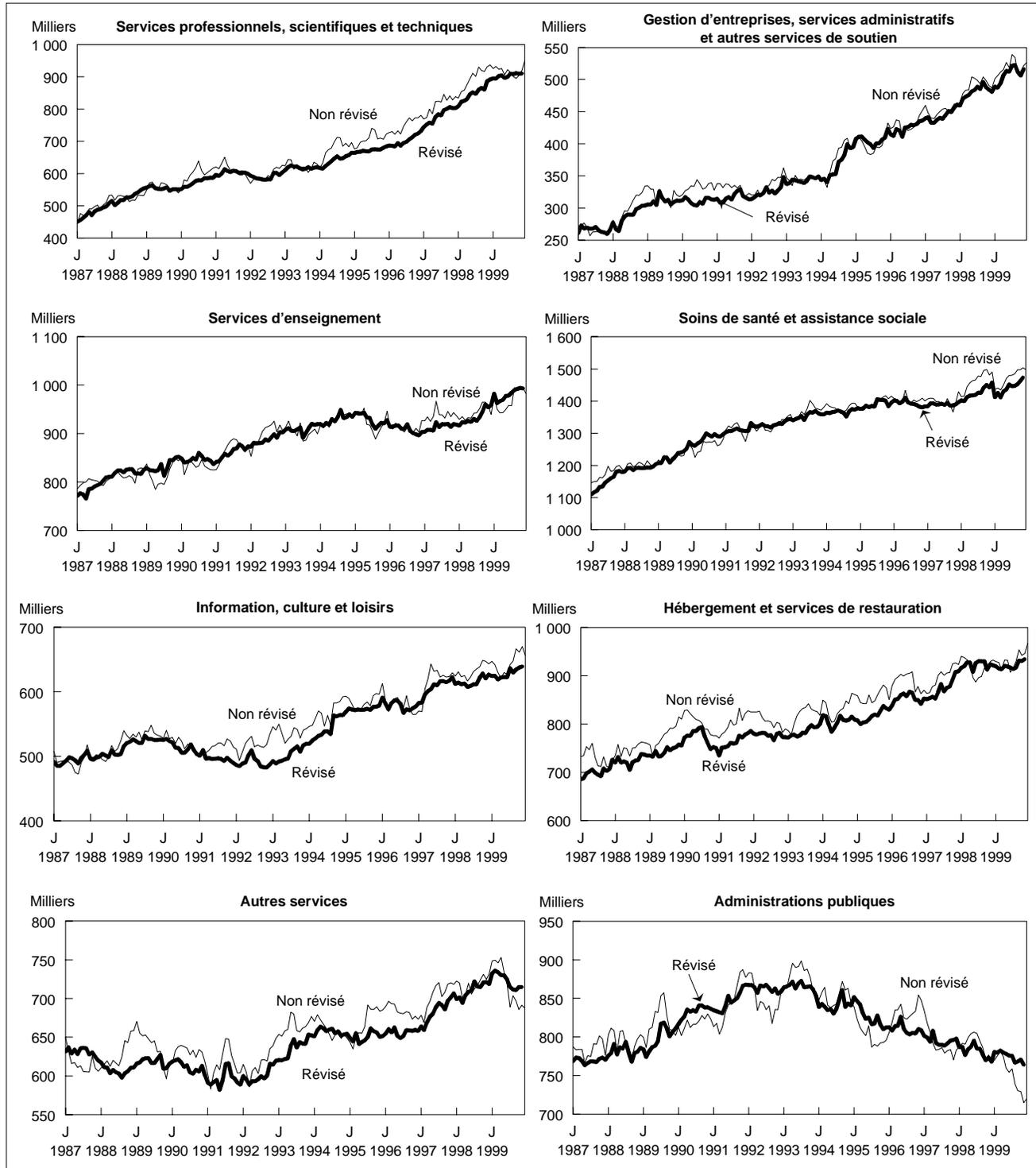
Comparaison des niveaux révisés et non révisés de l'emploi selon l'industrie, données désaisonnalisées de janvier 1998 à décembre 1999.



Source : Enquête sur la population active

Graphique 8B

Comparaison des niveaux révisés et non révisés de l'emploi selon l'industrie, données désaisonnalisées de janvier 1998 à décembre 1999.

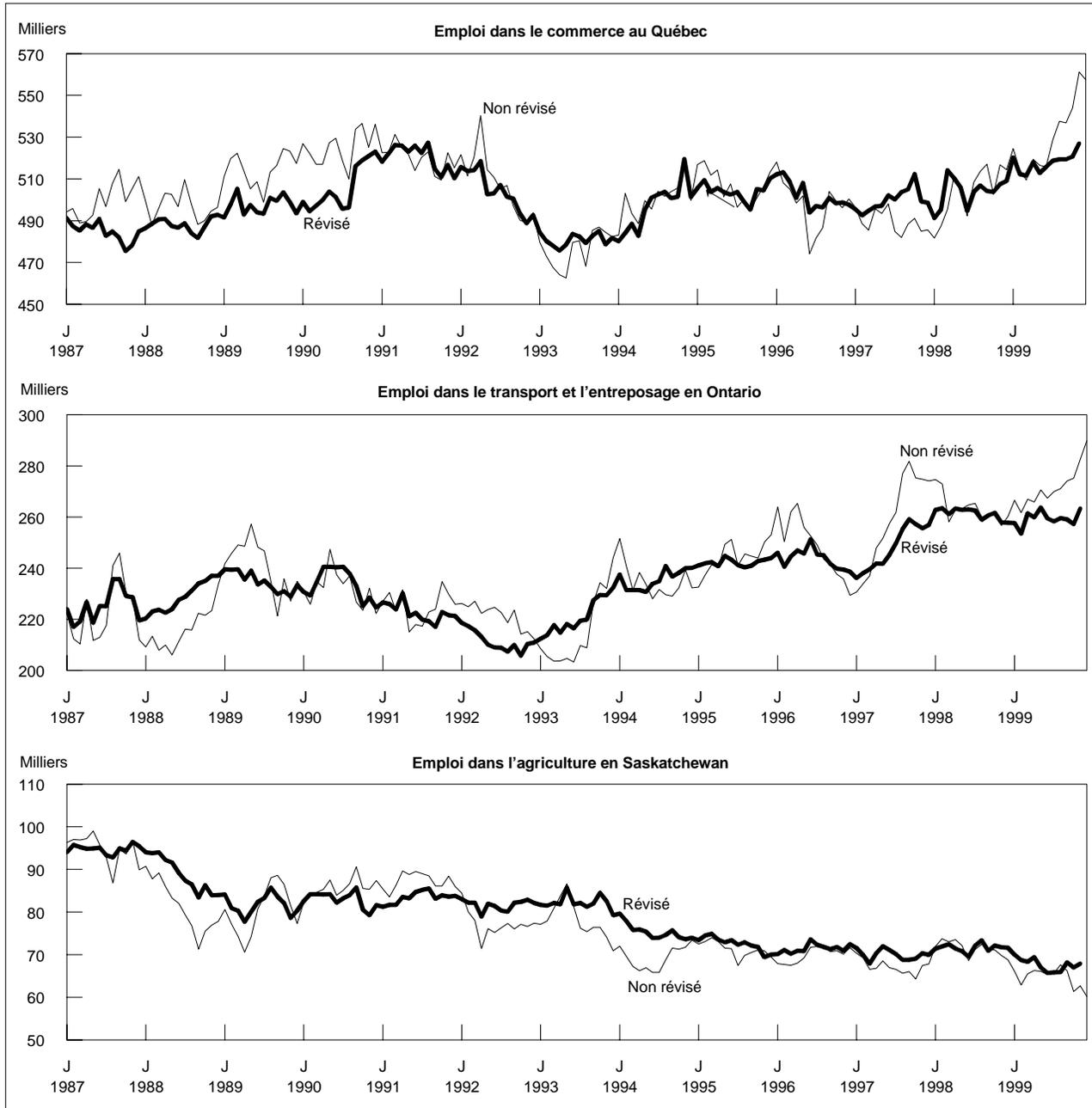


Source : Enquête sur la population active

## Améliorations apportées à l'EPA en 2000

Graphique 9

Comparaison des niveaux révisés et non révisés de l'emploi dans les industries et provinces sélectionnées, données désaisonnalisées de janvier 1998 à décembre 1999.



Source : Enquête sur la population active

Tableau 1  
**Caractéristiques de la population active basées sur les estimations révisées moins celles non révisées, selon l'âge et le sexe, moyennes annuelles pour des années sélectionnées**

	Population 15 ans et plus	Population active	Emploi	Emploi à temps plein	Emploi à temps partiel	Chômage	Hors de la population active	Taux de chômage	Taux d'activité	Taux d'emploi
	milliers						Variation en points de pourcentage			
<b>Les deux sexes, 15+</b>										
1976	-27,7	-15,6	0,1	-10,1	10,1	-15,7	-12,1	-0,2	--	0,1
1981	-69,1	-109,6	-101,2	-91,2	-10,2	-8,4	40,5	--	-0,3	-0,4
1986	-89,3	-120,6	-115,5	-107,2	-8,3	-5,0	31,3	0,0	-0,3	-0,3
1991	-72,1	-77,7	-65,4	-68,7	3,3	-12,2	5,6	-0,1	-0,2	-0,1
1996	-321,1	-245,9	-213,6	-204,2	-9,4	-32,3	-75,4	-0,1	-0,2	-0,1
1999	-319,4	-204,0	-179,6	-175,7	-4,0	-24,4	-115,4	--	--	--
<b>Les deux sexes, 15-24</b>										
1976	-11,5	21,4	29,6	18,7	10,8	-8,2	-32,9	-0,4	0,6	0,8
1981	-32,5	5,4	16,3	5,3	11,1	-10,9	-37,9	-0,4	0,6	0,7
1986	-34,7	-15,2	-6,6	-13,0	6,4	-8,7	-19,4	-0,2	0,2	0,3
1991	-20,1	12,4	20,3	3,6	16,7	-7,8	-32,6	-0,4	0,6	0,8
1996	-18,6	18,3	34,0	10,2	23,8	-15,7	-36,9	-0,8	0,8	1,1
1999	6,1	0,7	5,4	-7,6	13,0	-4,6	5,4	-0,2	-0,1	--
<b>Les deux sexes, 25 +</b>										
1976	-16,1	-36,9	-29,5	-28,9	-0,7	-7,3	20,7	-0,1	-0,3	-0,1
1981	-36,7	-115,0	-117,7	-96,5	-21,2	2,5	78,4	0,1	-0,6	-0,7
1986	-54,6	-105,3	-109,0	-94,4	-14,7	3,7	50,7	0,1	-0,5	-0,5
1991	-52,0	-90,1	-85,8	-72,2	-13,5	-4,4	38,2	0,1	-0,3	-0,3
1996	-302,6	-264,1	-247,6	-214,4	-33,2	-16,5	-38,5	--	-0,3	-0,4
1999	-325,5	-204,7	-184,9	-167,9	-16,9	-19,8	-120,8	-0,1	--	--
<b>Hommes, 15+</b>										
1976	-17,3	-24,0	-20,5	-22,6	2,1	-3,5	6,6	--	-0,2	-0,1
1981	-41,9	-53,3	-53,3	-52,4	-0,9	0,0	11,5	--	-0,3	-0,3
1986	-54,4	-74,1	-72,7	-66,1	-6,6	-1,4	19,7	0,1	-0,3	-0,3
1991	-52,5	-50,6	-44,1	-46,2	2,1	-6,5	-2,0	--	-0,1	-0,1
1996	-163,0	-144,0	-132,9	-127,3	-5,6	-11,1	-19,1	--	-0,2	-0,2
1999	-153,8	-133,9	-127,2	-121,3	-5,9	-6,7	-20,0	--	-0,2	-0,2
<b>Hommes, 15-24</b>										
1976	-6,2	7,0	9,0	4,5	4,5	-2,0	-13,2	-0,2	0,5	0,6
1981	-17,7	1,9	5,9	0,3	5,6	-3,9	-19,6	-0,2	0,6	0,7
1986	-20,9	-12,3	-7,1	-8,7	1,5	-5,2	-8,6	-0,2	0,1	0,2
1991	-2,5	11,6	13,6	4,8	8,8	-1,9	-14,2	-0,3	0,7	0,8
1996	-2,3	9,1	15,4	5,7	9,7	-6,3	-11,4	-0,6	0,5	0,8
1999	10,1	4,5	4,6	-1,6	6,2	-0,1	5,5	--	-0,1	--
<b>Hommes, 25+</b>										
1976	-11,2	-31,0	-29,5	-27,2	-2,4	-1,5	19,9	--	-0,4	-0,4
1981	-24,2	-55,3	-59,3	-52,8	-6,5	3,9	31,1	0,1	-0,5	-0,5
1986	-33,4	-61,8	-65,6	-57,4	-8,2	3,7	28,4	0,2	-0,4	-0,5
1991	-50,1	-62,3	-57,6	-51,0	-6,7	-4,6	12,2	--	-0,3	-0,3
1996	-160,7	-153,1	-148,3	-133,0	-15,4	-4,7	-7,7	0,2	-0,4	-0,5
1999	-163,9	-138,4	-131,8	-119,7	-12,1	-6,7	-25,5	--	-0,2	-0,2
<b>Femmes, 15+</b>										
1976	-10,4	8,4	20,5	12,5	8,0	-12,1	-18,8	-0,3	0,1	0,3
1981	-27,2	-56,3	-47,9	-38,6	-9,3	-8,4	29,0	-0,1	-0,4	-0,4
1986	-34,8	-46,5	-42,8	-41,1	-1,7	-3,7	11,6	--	-0,3	-0,2
1991	-19,5	-27,1	-21,4	-22,5	1,2	-5,7	7,6	--	-0,1	-0,1
1996	-158,2	-101,9	-80,7	-76,9	-3,7	-21,2	-56,3	-0,1	-0,1	--
1999	-165,5	-70,1	-52,5	-54,3	1,9	-17,7	-95,4	-0,1	0,2	0,3
<b>Femmes, 15-24</b>										
1976	-5,3	14,4	20,6	14,2	6,4	-6,2	-19,6	-0,6	0,7	1,0
1981	-14,8	3,5	10,5	5,1	5,5	-7,0	-18,3	-0,5	0,5	0,8
1986	-13,8	-3,0	0,6	-4,2	4,8	-3,6	-10,8	-0,2	0,3	0,4
1991	-17,7	0,8	6,7	-1,3	8,0	-5,9	-18,4	-0,5	0,7	0,9
1996	-16,2	9,2	18,6	4,5	14,1	-9,4	-25,5	-0,9	1,0	1,4
1999	-4,0	-3,9	0,8	-6,0	6,8	-4,5	-0,2	-0,3	--	0,2
<b>Femmes, 25+</b>										
1976	-5,0	-5,8	-0,1	-1,7	1,7	-5,9	0,9	-0,2	--	--
1981	-12,5	-59,8	-58,4	-43,7	-14,7	-1,4	47,3	0,1	-0,7	-0,7
1986	-21,1	-43,4	-43,5	-36,9	-6,5	-0,1	22,4	--	-0,4	-0,4
1991	-1,9	-27,9	-28,1	-21,3	-6,8	0,2	26,0	0,1	-0,3	-0,3
1996	-141,9	-111,0	-99,3	-81,4	-17,9	-11,8	-30,8	--	-0,3	-0,3
1999	-161,5	-66,3	-53,1	-48,2	-4,9	-13,1	-95,2	-0,1	0,3	0,4

## Améliorations apportées à l'EPA en 2000

Tableau 2

**Différence en pourcentage entre les caractéristiques de la population active basées sur les estimations révisées et celles non révisées, selon l'âge et le sexe, moyennes annuelles pour des années sélectionnées**

	Population 15 ans et plus	Population active	Emploi	Emploi à temps plein	Emploi à temps partiel	Chômage	Hors de la population active
Différence en pourcentage							
<b>Les deux sexes, 15+</b>							
1976	-0,2	-0,1	--	-0,1	0,8	-2,1	-0,2
1981	-0,4	-0,9	-0,9	-0,9	-0,6	-0,9	0,6
1986	-0,4	-0,9	-1,0	-1,1	-0,4	-0,4	0,5
1991	-0,3	-0,5	-0,5	-0,6	0,1	-0,8	0,1
1996	-1,4	-1,6	-1,6	-1,8	-0,4	-2,2	-0,9
1999	-1,3	-1,3	-1,2	-1,5	-0,1	-2,0	-1,4
<b>Les deux sexes, 15-24</b>							
1976	-0,3	0,7	1,2	0,9	2,0	-2,3	-1,9
1981	-0,7	0,2	0,6	0,2	1,6	-2,5	-2,5
1986	-0,8	-0,5	-0,3	-0,8	0,8	-1,9	-1,4
1991	-0,5	0,5	0,9	0,3	1,9	-1,8	-2,5
1996	-0,5	0,8	1,7	0,9	2,6	-4,0	-2,4
1999	0,2	--	0,2	-0,6	1,3	-1,3	0,4
<b>Les deux sexes, 25 +</b>							
1976	-0,1	-0,5	-0,4	-0,4	-0,1	-1,9	0,4
1981	-0,3	-1,3	-1,4	-1,3	-2,1	0,5	1,6
1986	-0,3	-1,0	-1,1	-1,1	-1,2	0,4	0,9
1991	-0,3	-0,8	-0,8	-0,8	-0,9	-0,4	0,6
1996	-1,6	-2,1	-2,1	-2,1	-2,0	-1,5	-0,6
1999	-1,6	-1,5	-1,5	-1,6	-1,0	-2,3	-1,8
<b>Hommes, 15+</b>							
1976	-0,2	-0,4	-0,3	-0,4	0,6	-0,8	0,4
1981	-0,5	-0,7	-0,8	-0,8	-0,2	0,0	0,6
1986	-0,5	-1,0	-1,0	-1,0	-1,1	-0,2	0,9
1991	-0,5	-0,6	-0,6	-0,7	0,3	-0,8	-0,1
1996	-1,4	-1,7	-1,8	-1,9	-0,7	-1,3	-0,6
1999	-1,3	-1,5	-1,6	-1,7	-0,7	-1,0	-0,6
<b>Hommes, 15-24</b>							
1976	-0,3	0,4	0,7	0,4	1,8	-1,0	-1,8
1981	-0,7	0,1	0,4	0,0	1,7	-1,6	-3,0
1986	-0,9	-0,8	-0,5	-0,9	0,4	-2,0	-1,4
1991	-0,1	0,8	1,2	0,7	2,2	-0,7	-2,3
1996	-0,1	0,7	1,5	0,9	2,4	-2,8	-1,6
1999	0,5	0,3	0,4	-0,2	1,5	--	0,8
<b>Hommes, 25+</b>							
1976	-0,2	-0,6	-0,6	-0,6	-2,0	-0,7	1,7
1981	-0,4	-1,0	-1,1	-1,0	-3,8	1,4	2,3
1986	-0,4	-1,0	-1,2	-1,1	-3,4	0,8	1,7
1991	-0,6	-0,9	-1,0	-0,9	-2,2	-0,8	0,6
1996	-1,7	-2,2	-2,3	-2,2	-3,9	-0,8	-0,3
1999	-1,7	-1,9	-1,9	-1,9	-3,0	-1,4	-1,0
<b>Femmes, 15+</b>							
1976	-0,1	0,2	0,6	0,5	0,9	-3,6	-0,4
1981	-0,3	-1,1	-1,0	-1,1	-0,8	-2,0	0,6
1986	-0,3	-0,8	-0,8	-1,1	-0,1	-0,7	0,3
1991	-0,2	-0,4	-0,4	-0,5	0,1	-0,9	0,2
1996	-1,3	-1,5	-1,3	-1,7	-0,2	-3,3	-1,1
1999	-1,3	-1,0	-0,8	-1,1	0,1	-3,3	-1,9
<b>Femmes, 15-24</b>							
1976	-0,2	1,1	1,8	1,6	2,2	-4,0	-2,0
1981	-0,6	0,2	0,8	0,5	1,4	-3,8	-2,1
1986	-0,6	-0,2	--	-0,5	1,0	-1,9	-1,5
1991	-0,9	0,1	0,6	-0,2	1,6	-3,5	-2,8
1996	-0,8	0,8	1,9	1,0	2,7	-5,6	-3,2
1999	-0,2	-0,3	0,1	-1,2	1,2	-2,8	--
<b>Femmes, 25+</b>							
1976	-0,1	-0,2	--	-0,1	0,3	-3,4	--
1981	-0,2	-1,7	-1,8	-1,8	-1,8	-0,6	1,3
1986	-0,3	-1,0	-1,1	-1,2	-0,7	--	0,6
1991	--	-0,5	-0,6	-0,6	-0,6	--	0,7
1996	-1,4	-2,0	-1,9	-2,1	-1,4	-2,5	-0,7
1999	-1,6	-1,1	-0,9	-1,1	-0,4	-3,4	-2,2

Tableau 3

**Caractéristiques de la population active basées sur les estimations révisées et celles non révisées selon la province, moyennes annuelles pour des années sélectionnée**

	Population 15 ans et plus	Population active	Emploi	Emploi à temps plein	Emploi à temps partiel	Chômage	Hors de la population active	Taux de chômage	Taux d'activité	Taux d'emploi	
<b>Terre-Neuve</b>				milliers				Variation en points de pourcentage			
1976	-0,5	-0,5	-0,7	-0,8	0,1	0,2	--	0,2	-0,1	-0,2	
1981	-1,5	1,4	2,2	1,9	0,3	-0,9	-2,9	-0,6	0,5	0,8	
1986	-1,4	1,7	2,2	1,6	0,6	-0,4	-3,2	-0,3	0,6	0,7	
1991	-1,4	1,4	2,0	1,7	0,3	-0,5	-2,8	-0,3	0,5	0,5	
1996	-7,8	-3,8	-2,7	-3,5	0,7	-1,0	-4,0	-0,1	--	0,2	
1999	-5,5	-3,3	-3,4	-3,8	0,4	--	-2,2	0,2	--	-0,2	
<b>Île-du-Prince-Édouard</b>											
1976	--	0,6	0,9	0,7	0,2	-0,2	-0,7	-0,5	0,8	1,1	
1981	-0,2	-0,6	-0,5	-0,5	--	--	0,4	0,1	-0,5	-0,5	
1986	-0,4	-0,2	0,1	-0,2	0,2	-0,2	-0,2	-0,3	0,1	0,4	
1991	-0,4	-0,3	-0,1	-0,2	0,1	-0,2	-0,2	-0,3	--	0,2	
1996	-1,6	-1,2	-1,2	-1,1	-0,1	--	-0,3	0,2	-0,2	-0,3	
1999	-0,1	-0,5	-0,6	-0,6	0,1	0,1	0,4	0,3	-0,4	-0,5	
<b>Nouvelle-Écosse</b>											
1976	-0,6	0,6	1,4	0,7	0,8	-0,8	-1,2	-0,3	0,1	0,3	
1981	-1,5	-1,4	-0,6	-0,8	0,2	-0,8	-0,1	-0,2	-0,1	--	
1986	-2,5	-3,2	-4,2	-4,2	-0,1	1,0	0,9	0,3	-0,3	-0,4	
1991	-2,2	-0,5	-0,8	-1,4	0,6	0,3	-1,7	0,1	0,1	0,1	
1996	-10,8	-9,5	-6,9	-6,2	-0,7	-2,6	-1,2	-0,3	-0,4	-0,1	
1999	-10,1	-6,8	-5,6	-5,4	-0,3	-1,3	-3,3	-0,1	-0,1	--	
<b>Nouveau-Brunswick</b>											
1976	-0,8	-2,4	-1,9	-1,7	-0,2	-0,5	1,6	-0,1	-0,4	-0,3	
1981	-1,8	-3,1	-2,8	-2,6	-0,3	-0,4	1,3	--	-0,4	-0,4	
1986	-2,4	-2,8	-2,8	-2,4	-0,4	0,1	0,5	0,2	-0,3	-0,3	
1991	-2,2	-3,0	-2,5	-2,4	-0,1	-0,4	0,7	--	-0,3	-0,3	
1996	-9,2	-7,7	-6,6	-6,0	-0,7	-1,1	-1,4	-0,1	-0,4	-0,3	
1999	-8,7	-8,2	-7,7	-7,5	-0,2	-0,5	-0,5	0,1	-0,5	-0,5	
<b>Québec</b>											
1976	-9,7	-6,8	-4,3	-4,7	0,4	-2,5	-2,9	--	--	--	
1981	-17,9	-12,7	-13,1	-10,8	-2,2	0,4	-5,2	0,1	-0,1	-0,1	
1986	-22,6	-19,7	-16,9	-16,0	-0,9	-2,7	-3,1	--	-0,1	-0,1	
1991	-18,1	-14,4	-17,2	-19,1	1,9	2,8	-3,7	0,1	-0,1	-0,2	
1996	-105,2	-73,3	-66,7	-61,4	-5,3	-6,6	-31,9	0,1	-0,2	-0,1	
1999	-122,3	-60,0	-50,0	-46,1	-3,9	-10,0	-62,3	-0,1	0,3	0,4	
<b>Ontario</b>											
1976	-7,6	2,0	7,5	0,5	7,1	-5,5	-9,6	-0,1	0,1	0,2	
1981	-23,1	-52,6	-48,4	-43,9	-4,5	-4,1	29,5	-0,1	-0,6	-0,5	
1986	-33,3	-54,2	-49,7	-43,3	-6,3	-4,6	21,0	--	-0,5	-0,4	
1991	-31,4	-38,1	-27,9	-23,5	-4,4	-10,3	6,7	-0,1	-0,2	-0,1	
1996	-166,5	-143,9	-129,9	-118,0	-11,9	-13,9	-22,7	-0,1	-0,4	-0,3	
1999	-149,1	-110,4	-98,1	-91,0	-7,0	-12,3	-38,6	-0,1	-0,2	-0,1	
<b>Manitoba</b>											
1976	-0,8	-0,4	-0,1	-0,1	-0,1	-0,2	-0,4	--	--	0,1	
1981	-1,7	-2,9	-2,5	-3,1	0,7	-0,4	1,1	--	-0,2	-0,2	
1986	-2,3	-4,9	-4,8	-4,5	-0,3	-0,2	2,6	0,1	-0,4	-0,4	
1991	-2,5	-0,3	1,2	0,5	0,7	-1,6	-2,2	-0,3	0,1	0,3	
1996	-14,6	-9,3	-6,9	-6,0	-0,9	-2,4	-5,3	-0,3	--	0,2	
1999	-15,8	-14,7	-14,1	-12,2	-2,0	-0,5	-1,2	0,1	-0,4	-0,5	
<b>Saskatchewan</b>											
1976	-0,9	-1,8	-1,2	-1,3	0,1	-0,5	0,8	-0,1	-0,2	-0,1	
1981	-2,1	-3,1	-2,1	-2,4	0,3	-0,9	1,1	-0,1	-0,2	-0,1	
1986	-3,1	-5,2	-5,1	-5,2	0,1	--	2,1	0,1	-0,4	-0,5	
1991	-3,0	-5,1	-5,0	-5,0	-0,1	--	2,2	0,1	-0,4	-0,4	
1996	-3,5	-3,9	-3,7	-3,8	0,2	-0,3	0,4	--	-0,2	-0,3	
1999	-4,8	-1,1	-0,7	-2,4	1,7	-0,2	-3,8	--	0,3	0,3	
<b>Alberta</b>											
1976	-2,1	1,1	2,1	1,2	0,9	-1,0	-3,3	-0,1	0,2	0,2	
1981	-8,3	-12,1	-11,9	-11,4	-0,6	-0,2	3,8	--	-0,4	-0,4	
1986	-7,1	-8,0	-9,1	-10,4	1,3	1,0	0,9	0,1	-0,2	-0,3	
1991	-7,4	-5,3	-2,5	-6,5	3,9	-2,8	-2,1	-0,2	0,0	0,1	
1996	-13,2	-6,2	-4,3	-7,7	3,4	-2,0	-6,9	-0,1	0,2	0,2	
1999	-14,4	-4,3	-3,5	-5,6	2,0	-0,7	-10,2	-0,1	0,3	0,3	
<b>Colombie-Britannique</b>											
1976	-4,6	-8,0	-3,6	-4,5	1,0	-4,5	3,3	-0,3	-0,3	--	
1981	-11,0	-22,6	-21,7	-17,5	-4,2	-0,9	11,5	0,1	-0,7	-0,7	
1986	-14,1	-23,9	-25,2	-22,6	-2,5	1,2	9,9	0,3	-0,6	-0,7	
1991	-3,4	-12,2	-12,5	-12,9	0,4	0,4	8,8	0,1	-0,4	-0,4	
1996	11,1	13,0	15,4	9,6	5,9	-2,3	-2,0	-0,2	0,2	0,3	
1999	11,4	5,2	4,2	-1,2	5,3	1,1	6,2	0,0	-0,1	-0,1	

## Améliorations apportées à l'EPA en 2000

Tableau 4

Caractéristiques de la population active basées sur les estimations révisées et celles non révisées selon la province, moyennes annuelles pour des années sélectionnées

	Population 15 ans et plus	Population active	Emploi	Emploi à temps plein	Emploi à temps partiel	Chômage	Hors de la population active
Différence en pourcentage							
<b>Terre-Neuve</b>							
1976	-0,1	-0,3	-0,4	-0,5	0,8	0,8	--
1981	-0,4	0,7	1,2	1,1	1,9	-3,0	-1,5
1986	-0,3	0,7	1,2	1,0	2,8	-0,9	-1,6
1991	-0,3	0,6	1,0	1,0	1,1	-1,1	-1,4
1996	-1,7	-1,6	-1,4	-2,2	2,3	-2,2	-1,8
1999	-1,2	-1,3	-1,6	-2,1	1,3	0,0	-1,1
<b>Île-du-Prince-Édouard</b>							
1976	--	1,3	2,1	1,9	3,4	-4,4	-2,0
1981	-0,2	-1,1	-1,1	-1,3	--	--	1,1
1986	-0,4	-0,3	0,2	-0,5	2,3	-2,5	-0,6
1991	-0,4	-0,5	-0,2	-0,5	1,1	-1,8	-0,6
1996	-1,5	-1,7	-2,0	-2,2	-0,9	--	-0,8
1999	-0,1	-0,7	-1,0	-1,2	1,0	1,0	1,1
<b>Nouvelle-Écosse</b>							
1976	-0,1	0,2	0,5	0,3	2,2	-2,6	-0,5
1981	-0,2	-0,4	-0,2	-0,3	0,4	-2,2	--
1986	-0,4	-0,8	-1,2	-1,4	-0,2	1,9	0,3
1991	-0,3	-0,1	-0,2	-0,4	0,9	0,6	-0,6
1996	-1,5	-2,2	-1,8	-2,0	-0,9	-4,7	-0,4
1999	-1,3	-1,5	-1,4	-1,6	-0,4	-2,9	-1,1
<b>Nouveau-Brunswick</b>							
1976	-0,2	-0,9	-0,8	-0,8	-0,8	-1,7	0,7
1981	-0,3	-1,1	-1,1	-1,2	-0,8	-1,2	0,6
1986	-0,4	-0,9	-1,0	-1,1	-0,9	0,2	0,2
1991	-0,4	-0,9	-0,8	-1,0	-0,2	-0,9	0,3
1996	-1,5	-2,2	-2,1	-2,3	-1,3	-2,7	-0,6
1999	-1,4	-2,2	-2,3	-2,7	-0,4	-1,3	-0,2
<b>Québec</b>							
1976	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	0,2	-1,0	-0,1
1981	-0,4	-0,4	-0,5	-0,4	-0,6	0,1	-0,3
1986	-0,4	-0,6	-0,6	-0,6	-0,2	-0,7	-0,2
1991	-0,3	-0,4	-0,6	-0,7	0,4	0,7	-0,2
1996	-1,8	-2,0	-2,1	-2,3	-0,9	-1,5	-1,4
1999	-2,0	-1,6	-1,5	-1,6	-0,7	-2,8	-2,8
<b>Ontario</b>							
1976	-0,1	0,1	0,2	--	1,4	-2,2	-0,4
1981	-0,3	-1,1	-1,1	-1,2	-0,7	-1,3	1,4
1986	-0,4	-1,1	-1,0	-1,1	-0,8	-1,3	0,9
1991	-0,4	-0,7	-0,6	-0,6	-0,5	-1,9	0,3
1996	-1,9	-2,5	-2,4	-2,7	-1,2	-2,6	-0,8
1999	-1,6	-1,8	-1,7	-1,9	-0,7	-3,1	-1,3
<b>Manitoba</b>							
1976	-0,1	-0,1	--	--	-0,2	-0,9	-0,1
1981	-0,2	-0,6	-0,5	-0,8	0,9	-1,3	0,4
1986	-0,3	-0,9	-1,0	-1,1	-0,3	-0,5	1,0
1991	-0,3	-0,1	0,2	0,1	0,6	-3,2	-0,8
1996	-1,7	-1,6	-1,3	-1,4	-0,8	-5,6	-1,8
1999	-1,8	-2,5	-2,5	-2,7	-1,8	-1,5	-0,4
<b>Saskatchewan</b>							
1976	-0,1	-0,4	-0,3	-0,4	0,2	-3,2	0,3
1981	-0,3	-0,7	-0,5	-0,7	0,4	-4,3	0,4
1986	-0,4	-1,0	-1,1	-1,4	0,1	--	0,8
1991	-0,4	-1,0	-1,1	-1,4	-0,1	--	0,9
1996	-0,5	-0,8	-0,8	-1,0	0,2	-0,9	0,2
1999	-0,6	-0,2	-0,1	-0,6	1,8	-0,6	-1,5
<b>Alberta</b>							
1976	-0,2	0,1	0,2	0,2	0,7	-2,8	-0,8
1981	-0,5	-1,0	-1,0	-1,1	-0,4	-0,4	0,8
1986	-0,4	-0,6	-0,8	-1,1	0,6	0,8	0,2
1991	-0,4	-0,4	-0,2	-0,6	1,7	-2,4	-0,4
1996	-0,6	-0,4	-0,3	-0,7	1,3	-1,9	-1,2
1999	-0,6	-0,3	-0,2	-0,4	0,7	-0,7	-1,6
<b>Colombie-Britannique</b>							
1976	-0,2	-0,7	-0,3	-0,5	0,6	-4,4	0,5
1981	-0,5	-1,6	-1,6	-1,6	-1,9	-0,9	1,6
1986	-0,6	-1,5	-1,9	-2,1	-0,9	0,6	1,2
1991	-0,1	-0,7	-0,8	-1,0	0,1	0,2	1,0
1996	0,4	0,7	0,9	0,7	1,6	-1,3	-0,2
1999	0,4	0,3	0,2	-0,1	1,3	0,6	0,6

Tableau 5

**Croissance en pourcentage de l'emploi et du chômage, selon l'âge et le sexe entre 1989 et 1999 et croissance en pourcentage de l'emploi selon la catégorie de travailleurs et selon le niveau de scolarité pour les deux sexes**

	Hommes		Femmes	
	Révisé	Non révisé	Révisé	Non révisé
	Croissance (%)		Croissance (%)	
<b>Emploi</b>				
15 +	7,9	8,7	17,0	17,2
15 - 24	-12,8	-13,2	-12,2	-11,8
25 +	12,5	13,4	24,8	25,0
25 - 44	3,7	4,6	11,8	12,7
45 +	29,4	30,4	56,1	54,5
25 - 54	13,1	14,2	24,4	25,0
55 +	8,3	8,6	28,8	25,0
15 - 19	-16,3	-15,6	-13,1	-12,4
20 - 24	-10,5	-11,8	-11,6	-11,5
25 - 29	-18,8	-19,0	-12,5	-12,0
30 - 34	-7,4	-5,9	1,2	3,2
35 - 44	23,5	24,8	32,2	33,0
45 - 54	43,9	45,8	70,2	69,8
55 - 59	11,0	11,7	38,7	35,1
60 - 64	-1,4	-2,1	20,3	15,2
65 +	19,8	20,1	5,4	3,4
65 - 69	18,8	18,6	2,8	-2,7
70 +	21,3	22,7	9,8	14,5
<b>Chômage</b>				
15 +	15,1	16,8	8,8	10,7
15 - 24	12,8	12,3	19,9	18,3
25 +	16,2	18,9	4,7	7,8
25 - 44	6,4	9,0	-7,3	-4,5
45 +	41,1	43,6	45,7	49,4
25 - 54	17,3	20,4	4,0	7,2
55 +	8,4	8,5	14,9	16,3
15 - 19	23,0	22,4	42,2	39,8
20 - 24	4,2	3,5	1,6	0,8
25 - 29	-25,1	-23,8	-30,8	-28,0
30 - 34	1,8	4,3	-23,4	-20,8
35 - 44	37,7	41,5	23,0	25,9
45 - 54	68,7	73,2	60,9	65,6
55 - 59	21,3	23,0	20,5	24,1
60 - 64	-19,4	-20,3	--	-2,4
65 +	80,0	76,9	--	--
65 - 69	31,6	30,0	--	--
70 +	--	--	--	--
<b>Emploi selon :</b>	<b>Révisé</b>	<b>Non révisé</b>		
<b>Catégorie de travailleurs entre 1989 et 1999</b>	Croissance (%)			
<b>Total</b>	<b>11,9</b>	<b>12,4</b>		
Employés	7,9	7,6		
Travailleurs indépendants et travailleurs familiaux non-rémunérés	36,6	42,1		
<b>Niveau de scolarité entre 1990 et 1999</b>				
<b>Les deux sexes</b>				
<b>Total</b>	<b>11,1</b>	<b>11,7</b>		
0 à 8 ans	-39,5	-39,3		
Études secondaires partielles	-22,1	-21,8		
Diplôme d'études secondaires	1,8	2,0		
Études postsecondaires partielles	6,7	6,9		
Diplôme d'études postsecondaires	39,5	40,8		
Baccalauréat	47,1	47,3		
Maîtrise ou doctorat	48,9	50,7		

## Améliorations apportées à l'EPA en 2000

Tableau 6

**Répartition en pourcentage de l'emploi et du chômage, selon l'âge et le sexe et répartition en pourcentage de l'emploi selon la catégorie de travailleurs et selon le niveau de scolarité pour les deux sexes pour 1999**

	Hommes		Femmes	
	Révisé	Non révisé	Révisé	Non révisé
	Distribution (%)		Distribution (%)	
<b>Emploi</b>				
15 +	100,0	100,0	100,0	100,0
15 - 24	14,5	14,2	16,0	15,8
25 +	85,5	85,8	84,0	84,2
25 - 44	52,0	52,3	53,1	53,6
45 +	33,5	33,5	30,9	30,6
25 - 54	74,0	74,3	75,4	75,6
55 +	11,4	11,5	8,7	8,5
15 - 19	5,4	5,3	6,1	6,1
20 - 24	9,1	8,9	9,9	9,8
25 - 29	11,0	11,0	11,5	11,6
30 - 34	12,5	12,6	12,5	12,8
35 - 44	28,5	28,6	29,2	29,2
45 - 54	22,0	22,0	22,2	22,1
55 - 59	6,3	6,3	5,4	5,3
60 - 64	3,3	3,3	2,3	2,2
65 +	1,9	1,9	1,0	1,0
65 - 69	1,1	1,1	0,6	0,6
70 +	0,7	0,8	0,4	0,4
<b>Chômage</b>				
15 +	100,0	100,0	100,0	100,0
15 - 24	30,8	30,5	29,4	29,3
25 +	69,2	69,5	70,6	70,7
25 - 44	45,5	45,6	48,2	48,3
45 +	23,7	23,9	22,4	22,4
25 - 54	60,9	61,2	64,8	65,0
55 +	8,3	8,3	5,8	5,7
15 - 19	15,4	15,3	15,8	15,6
20 - 24	15,4	15,2	13,7	13,7
25 - 29	11,0	10,9	11,3	11,4
30 - 34	11,7	11,8	11,5	11,5
35 - 44	22,7	22,8	25,4	25,4
45 - 54	15,4	15,6	16,6	16,7
55 - 59	5,2	5,2	3,9	3,9
60 - 64	2,4	2,4	1,6	1,5
65 +	0,7	0,7	--	0,3
65 - 69	0,4	0,4	--	--
70 +	0,3	--	--	--
<b>Emploi selon :</b>	<b>Révisé</b>	<b>Non révisé</b>		
<b>Catégorie de travailleurs entre 1989 et 1999</b>	Distribution (%)			
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
Employés	83,1	82,5		
Travailleurs indépendants et travailleurs familiaux non-rémunérés	16,9	17,5		
<b>Niveau de scolarité entre 1990 et 1999</b>				
<b>Les deux sexes</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>		
0 à 8 ans	4,1	4,0		
Études secondaires partielles	13,6	13,5		
Diplôme d'études secondaires	20,9	20,8		
Études postsecondaires partielles	9,4	9,3		
Diplôme d'études postsecondaires	33,0	33,1		
Baccalauréat	13,0	13,0		
Maîtrise ou doctorat	6,1	6,2		