
*Guide de l'utilisateur du fichier de microdonnées à grande diffusion de
l'Enquête canadienne sur le logement, 2018*

*Centre de la statistique du revenu et du bien-être socioéconomique,
Statistique Canada*

Date de diffusion : 24/02/2021
Version 1.0

Table des matières

1. INTRODUCTION : ENQUÊTE CANADIENNE SUR LE LOGEMENT.....	4
2 MÉTHODOLOGIE D'ENQUÊTE.....	4
2.1 POPULATION CIBLE	4
2.2 ÉCHANTILLON	5
2.3 COLLECTE DES DONNÉES.....	6
2.4 TRAITEMENT DES DONNÉES ET CONTRÔLE DE LA QUALITÉ.....	7
2.5 IMPUTATION DES DONNÉES MANQUANTES	7
2.6 PONDÉRATION.....	7
3. EXACTITUDE ET QUALITÉ DES DONNÉES	8
3.1 ERREURS D'ÉCHANTILLONNAGE	8
3.2 MESURES DE L'ERREUR D'ÉCHANTILLONNAGE	8
3.3 ERREURS NON DUES À L'ÉCHANTILLONNAGE	9
a. Erreurs de couverture.....	9
b. Erreurs de réponse.....	9
c. Erreurs de non-réponse.....	10
d. Erreurs de traitement.....	10
3.4 TRAITEMENT DES VALEURS EXTRÊMES	11
3.5 TAUX DE RÉPONSE	11
4. PRINCIPAUX CONCEPTS ET DÉFINITIONS DE L'ENQUÊTE CANADIENNE SUR LE LOGEMENT.....	11
4.1 MODE D'OCCUPATION.....	11
4.2 LOGEMENT SOCIAL ET ABORDABLE	12
4.3 LISTE D'ATTENTE POUR OBTENIR UN LOGEMENT SOCIAL ET ABORDABLE	12
4.4 ACCÉDANTS À LA PROPRIÉTÉ	12
4.5 ÉTAT DU LOGEMENT	12
4.6 TAILLE CONVENABLE DU LOGEMENT	13
4.7 ABORDABILITÉ DU LOGEMENT.....	13
4.8 BESOINS IMPÉRIEUX EN MATIÈRE DE LOGEMENT.....	13
4.9 RAISONS DU DÉMÉNAGEMENT DE LA PERSONNE DE RÉFÉRENCE	14
4.10 SATISFACTION À L'ÉGARD DU LOGEMENT DE LA PERSONNE DE RÉFÉRENCE.....	15
4.11 SATISFACTION À L'ÉGARD DU QUARTIER DE LA PERSONNE DE RÉFÉRENCE.....	15
5. FICHIER DE MICRODONNÉES À GRANDE DIFFUSION DE L'ENQUÊTE CANADIENNE SUR LE LOGEMENT.....	16
6. CONFIDENTIALITÉ DU FICHIER DE MICRODONNÉES À GRANDE DIFFUSION	18
7. CONSIDÉRATIONS RELATIVES À L'ANALYSE	19
7.1 COHÉRENCE AVEC LES ESTIMATIONS PUBLIÉES DE L'ECL.....	20
7.2 ESTIMATIONS PONCTUELLES	21
7.3 CODES RÉSERVÉS.....	21

7.4 LIGNES DIRECTRICES POUR L'ANALYSE	22
8. DOCUMENTATION ET RÉFÉRENCES	23
8.1 PRODUITS FMGD DISPONIBLES	23
8.2 CITATION DU FMGD.....	24
8.3 PRODUITS ET SERVICES CONNEXES.....	24
8.4 DOCUMENTATION DE L'ECL	25
8.5 PUBLICATIONS DE L'ECL	25
9. QUESTIONS ET COMMENTAIRES	25

1. Introduction : Enquête canadienne sur le logement

L'Enquête canadienne sur le logement (ECL) fournit des renseignements sur la perception qu'ont les Canadiens de leur logement et sur la manière dont le logement les affecte. Des renseignements sont recueillis sur les besoins impérieux en matière de logements, les caractéristiques et le mode d'occupation du logement, les perceptions des difficultés économiques associées au coût du logement, la satisfaction à l'égard du quartier et du logement, les perceptions des problèmes liés au quartier et de la sécurité du quartier, les déménagements ou les intentions de déménager, le bénévolat, l'engagement communautaire, la satisfaction à l'égard de la vie, la satisfaction à l'égard de la communauté, les adaptations apportées au logement pour accroître l'accessibilité, la santé autoévaluée, l'expérience en matière d'itinérance et les caractéristiques sociodémographiques.

L'Enquête canadienne sur le logement de 2018 est menée dans les 10 provinces et les 3 territoires. La période de référence est de novembre 2018 à mars 2019.

Le présent guide fournit des renseignements à l'intention des utilisateurs de données du fichier de microdonnées à grande diffusion (FMGD) de l'ECL de 2018. Le FMGD de l'ECL est un fichier de microdonnées anonymisées contenant seulement un sous-ensemble de variables comprises dans les fichiers de microdonnées confidentielles de l'ECL. Différentes techniques ont été utilisées afin d'empêcher la divulgation des renseignements des répondants à l'ECL (pour obtenir plus de renseignements, voir la section 5).

Le guide comprend des précisions sur la méthodologie, la qualité des données et les principaux concepts de l'enquête. Il comporte également des sections sur l'utilisation et la confidentialité du fichier de microdonnées à grande diffusion, ainsi que sur des considérations relatives à l'analyse.

2 Méthodologie d'enquête

Les sections suivantes décrivent la méthodologie d'enquête utilisée par l'Enquête canadienne sur le logement (ECL) de 2018¹.

2.1 Population cible

¹ Pour obtenir de plus amples renseignements, voir https://www23.statcan.gc.ca/imdb/p2SV_f.pl?Function=getSurvey&Id=793713.

La population cible de l'ECL de 2018 correspond à la population des 10 provinces et des 3 territoires du Canada, à l'exception des résidents d'établissements institutionnels, des membres des Forces canadiennes vivant dans des camps militaires et des personnes vivant dans des réserves indiennes.

Les personnes vivant dans d'autres types de logements collectifs sont aussi exclues de l'enquête :

- les personnes qui vivent dans des résidences pour personnes âgées non autonomes;
- les personnes qui vivent de façon permanente dans des résidences scolaires, des camps de travail, etc.;
- les membres d'ordres religieux et d'autres groupes vivant en communauté.

Pour des raisons opérationnelles, les personnes vivant dans de petites régions éloignées des territoires où les coûts associés à la collecte seraient exorbitants sont exclues de l'enquête. Ces personnes sont toutefois incluses dans les estimations démographiques auxquelles sont ajustées les estimations de l'ECL.

L'enquête couvre environ 98 % de la population des 10 provinces. La couverture dans les territoires était d'environ 92 % au Yukon, de 99 % aux T. N.-O. et de 93 % au Nunavut.

Les données de l'ECL dans les Territoires du Nord-Ouest ont été obtenues dans le cadre d'un partenariat avec le Bureau de la statistique des Territoires du Nord-Ouest. Au lieu d'être recueillies dans le cadre de l'ECL, les données pour les Territoires du Nord-Ouest sont obtenues dans le cadre de l'Enquête sur les collectivités des T. N.-O. de 2019, qui recueille des renseignements sur le logement semblables aux renseignements recueillis dans l'ECL.

2.2 Échantillon

L'ECL de 2018 utilisait le Fichier de l'univers des logements comme base de sondage. Des données administratives sur le logement social et abordable (LSA) ont servi à classer les logements dans les strates. La base a été stratifiée en régions géographiques d'intérêt fondées sur les limites des subdivisions de recensement (SDR). Chaque strate géographique a été divisée en deux groupes : les logements sociaux et abordables (LSA) et tous les autres logements (autres que les LSA). Les sous-strates ont été utilisées afin d'échantillonner plus efficacement les logements loués et possédés dans la strate des logements autres que les LSA, lesquels sont représentés de façon égale dans l'échantillon, mais pas dans la population.

Pour les provinces et l'agglomération de recensement (AR) de Whitehorse, un échantillon aléatoire systématique a été choisi de manière indépendante dans chaque strate, après avoir fait un tri selon le revenu du ménage, qui a été obtenu à partir de fichiers administratifs.

Dans le but de réduire les coûts de collecte et le temps de déplacement des intervieweurs, on a utilisé un plan de sondage à deux degrés pour l'échantillon de l'ECL dans les territoires (à l'exception de Whitehorse) afin de permettre la collecte de données par des interviews sur place. Tout d'abord, les villes (définies en fonction des limites des SDR) ont été sélectionnées. Ensuite, les logements ont été sélectionnés dans chacune des villes choisies afin de créer l'échantillon. La sélection des logements dans les villes est semblable à la sélection des logements dans les provinces : on utilise un plan aléatoire systématique stratifié.

Aux fins du fichier de microdonnées à grande diffusion (FMGD) et dans le but de réduire le risque de divulgation, certaines strates géographiques originales de l'ECL ont été groupées (pour obtenir de plus amples renseignements, voir la section 6).

2.3 Collecte des données

L'Enquête canadienne sur le logement de 2018 a été réalisée de novembre 2018 à mars 2019. Les données ont été recueillies au moyen de trois modes de collecte : le questionnaire électronique du répondant (QE-r), l'interview téléphonique assistée par ordinateur (ITAO) et l'interview sur place assistée par ordinateur (IPAO). Le QE-r et l'ITAO ont été utilisés uniquement dans les 10 provinces et dans la ville de Whitehorse, au Yukon. L'IPAO a été utilisée au Nunavut et au Yukon (à l'exception de Whitehorse).

Dans les Territoires du Nord-Ouest, les données ont été recueillies par IPAO et au moyen des réponses autodéclarées dans le cadre de l'Enquête sur les collectivités des T. N.-O. de 2019. Dans le cadre de cette collaboration entre l'ECL et l'Enquête sur les collectivités des T. N.-O. de 2019, il a été possible de recueillir des données sur un éventail élargi de sujets et pour un échantillon de plus grande taille dans les Territoires du Nord-Ouest.

Lorsque c'était possible, l'enquête a été réalisée par le membre du ménage connaissant le mieux la situation du logement du ménage. Dans tous les cas, cette personne était âgée d'au moins 15 ans. La réponse par personne interposée était acceptée dans le cas des questions recueillant des renseignements au sujet d'autres membres du ménage. Ainsi, un membre du ménage pouvait répondre aux questions au nom des autres membres du ménage, s'il le voulait ou le pouvait.

2.4 Traitement des données et contrôle de la qualité

Par validation, on entend de nombreuses activités visant à évaluer la qualité des données de l'ECL à des niveaux précis de géographie. Cette évaluation comprend une comparaison des chiffres de population et des logements avec les données du recensement. Parmi les mesures de la qualité des données utilisées, il y a les taux de réponse, les réponses invalides et une comparaison des données avant et après l'imputation.

Les totalisations de l'ECL de 2018 sont produites et comparées aux données correspondantes du Recensement de 2016, d'autres enquêtes et de sources administratives. Les tableaux croisés détaillés font aussi l'objet d'une vérification de l'uniformité et de l'exactitude.

Les données des répondants des T. N.-O. ont été intégrées aux ensembles de données de l'ECL.

2.5 Imputation des données manquantes

On considère les personnes d'un ménage comme des répondants si elles respectent certains critères, c'est-à-dire qu'elles fournissent suffisamment de renseignements démographiques à leur propre sujet. On considère un ménage comme un répondant si au moins une personne au sein du ménage respecte ces critères. Toutes les données clés manquantes, qu'il s'agisse de données à l'échelle des personnes au sein du ménage répondant ou de variables au niveau du ménage, sont imputées.

Ce ne sont pas toutes les variables de la base de données de l'ECL qui ont été imputées pour la non-réponse. Les variables qui n'ont pas été imputées peuvent par conséquent comprendre des champs comportant un code de réserve de non-réponse appelé « Non déclaré ».

2.6 Pondération

L'estimation des caractéristiques de la population à partir d'une enquête repose sur l'hypothèse selon laquelle chaque unité échantillonnée représente, en plus d'elle-même, un certain nombre d'unités non échantillonnées dans la population. Un poids déterminé par le plan d'échantillonnage d'enquête est établi pour chaque unité de l'échantillon, selon sa probabilité de sélection, afin d'indiquer le nombre d'unités dans la population que l'unité représente. Trois types d'ajustements sont ensuite appliqués aux poids de sondage : ajustement pour la non-réponse, calage et ajustement pour les valeurs influentes.

Pour le FMGD, les poids de certains ménages ont ensuite été ajustés afin de réduire le risque de divulgation, puis tous les poids ont été recalés pour qu'ils correspondent aux chiffres de population.

3. Exactitude et qualité des données

3.1 Erreurs d'échantillonnage

Des erreurs d'échantillonnage se produisent lorsqu'on estime une caractéristique à partir d'une partie de la population seulement plutôt que de l'ensemble de la population. Il s'agit de la différence entre l'estimation calculée à partir d'une enquête sur échantillon et la valeur « vraie » qui serait obtenue si un recensement de la population entière était mené dans les mêmes conditions. Il n'y a pas d'erreur d'échantillonnage dans un recensement parce que les calculs sont fondés sur l'ensemble de la population. Le plan de sondage, la variabilité des caractéristiques de la population que l'enquête mesure, de même que la taille de l'échantillon, déterminent l'ampleur de l'erreur d'échantillonnage.

3.2 Mesures de l'erreur d'échantillonnage

Il existe de nombreuses mesures connexes de l'erreur d'échantillonnage. Chacune d'entre elles peut être utilisée pour calculer les autres au moyen d'opérations mathématiques simples. Ces trois mesures ont pour objectif d'évaluer les degrés de variation dans les estimations en sélectionnant un échantillon donné plutôt qu'un autre ayant une taille et un plan de sondage identiques. Voici des exemples de mesures couramment utilisées :

- l'erreur-type (ET), la racine carrée de la variance estimée de l'estimation Y;
- le coefficient de variation (c.v.), qui est calculé comme l'ET d'une estimation Y, en pourcentage de l'estimation Y : $100 \% \times ET/Y$;
- l'intervalle de confiance (IC) de l'estimation Y. Il convient de souligner qu'il s'agit de la mesure recommandée pour évaluer la variabilité (par conséquent, la qualité) des proportions.

En raison des ajustements appliqués aux poids de l'Enquête canadienne sur le logement (ECL) pour la non-réponse et le calage, il n'existe aucune formule simple qui peut servir à calculer les estimations de la variance. Par conséquent, la méthode bootstrap pour l'estimation de la variance, c'est-à-dire une technique de pseudorépétition, est utilisée pour calculer la variabilité et rendre compte de la qualité des estimations de l'ECL (p. ex. les IC sont diffusés comme des indicateurs de qualité pour les fréquences pondérées et les proportions).

Des poids bootstrap sont fournis dans les fichiers maîtres de l'ECL, et non dans le fichier de microdonnées à grande diffusion (pour obtenir de plus amples renseignements et pour connaître les répercussions sur l'analyse, voir la section 7).

3.3 Erreurs non dues à l'échantillonnage

Des erreurs non dues à l'échantillonnage se produisent parce que certains facteurs rendent difficile l'obtention de réponses exactes ou de réponses qui demeurent exactes tout au long du traitement. Contrairement à l'erreur d'échantillonnage, l'erreur non due à l'échantillonnage n'est pas facilement quantifiable. On note quatre sources d'erreurs non dues à l'échantillonnage : les erreurs de couverture, de réponse, de non-réponse et de traitement.

a. Erreurs de couverture

Les erreurs de couverture comprennent les omissions, l'inclusion d'unités erronées, les enregistrements en double et les erreurs de classification d'unités dans la base de sondage. Elles peuvent être le résultat d'une liste incomplète et d'une couverture inappropriée de la population. Elles ont des répercussions sur chaque estimation d'enquête et représentent, par conséquent, l'un des plus importants types d'erreurs. Elles peuvent introduire un biais, et les répercussions peuvent varier pour différents sous-groupes de la population. Ces erreurs sont souvent systématiques et donnent lieu plus souvent à un sous-dénombrement qu'à un surdénombrement de la population. Le calage des poids d'enquête est souvent utilisé pour tenter de corriger les erreurs de couverture. Le glissement constitue une mesure de l'erreur de couverture de l'enquête. On le définit comme étant la différence en pourcentage entre les totaux de contrôle (estimations postcensitaires de la population) et les comptes pondérés de l'échantillon. En 2018, le taux de glissement à l'échelle de la personne de l'ECL était de 3,6 %.

b. Erreurs de réponse

Les erreurs de réponse peuvent être attribuables à de nombreux facteurs, comme un questionnaire mal conçu, une interprétation erronée des questions de la part des intervieweurs ou des répondants ou une déclaration fausse des répondants. Ces erreurs peuvent entraîner un biais systématique si elles ne sont pas aléatoires. D'énormes efforts ont été déployés dans le cadre de l'ECL pour réduire l'occurrence de l'erreur de réponse. Parmi les mesures prises pour minimiser l'erreur de réponse, il y a l'examen et la mise à l'essai du questionnaire au moyen de méthodes cognitives, l'utilisation d'intervieweurs très qualifiés et bien formés, ainsi que la supervision des intervieweurs pour déceler la mauvaise interprétation des directives ou les problèmes

touchant la conception du questionnaire. L'erreur de réponse peut aussi être attribuable aux répondants qui, volontairement ou non, ont donné de mauvaises réponses.

c. Erreurs de non-réponse

Les erreurs de non-réponse résultent de l'incapacité à recueillir les renseignements nécessaires pour toutes les unités dans l'échantillon sélectionné. Il existe deux types de non-réponses : la non-réponse totale et la non-réponse partielle.

La non-réponse peut occasionner deux types d'erreurs dans les estimations d'une enquête. En premier lieu, les non-répondants ont souvent des caractéristiques différentes de celles des répondants, ce qui peut donner lieu à un biais. En second lieu, la non-réponse réduit la taille effective de l'échantillon, étant donné qu'un moins grand nombre d'unités que prévu ont répondu à l'enquête. Par conséquent, la variance d'échantillonnage augmente au détriment de la précision des estimations.

La non-réponse totale peut survenir pour différentes raisons, par exemple, l'intervieweur est incapable de communiquer avec un ménage ou aucun membre du ménage n'est en mesure de participer à l'enquête ou ne veut y participer. L'ajustement pour la non-réponse des poids de l'enquête pour les ménages ayant répondu à l'enquête est réalisé dans le cadre de l'ECL pour réduire le biais de non-réponse.

La non-réponse partielle se produit lorsque des données sont disponibles pour certaines questions seulement parce que le répondant n'a répondu qu'à une partie du questionnaire. Cette situation se produit pour plusieurs raisons, par exemple, un répondant pourrait ne pas souhaiter ou ne pas être en mesure de répondre aux questions, l'intervieweur pourrait omettre de poser une question ou un mauvais enchaînement pourrait avoir été suivi dans le questionnaire. L'imputation des réponses manquantes compense cette non-réponse partielle.

Il est impossible de mesurer l'erreur de non-réponse. Cependant, ces erreurs sont généralement significatives lorsque des caractéristiques particulières des non-répondants, qui constituent d'importants facteurs déterminants des résultats d'enquête, diffèrent grandement de celles des répondants.

d. Erreurs de traitement

Les erreurs de traitement sont associées aux activités menées une fois que les réponses ont été reçues. Elles comprennent toutes les activités de traitement suivant la collecte et précédant l'estimation. Elles peuvent se produire à n'importe quelle étape du traitement des données, par exemple, durant la saisie, le codage, la vérification,

l'imputation, la pondération et la totalisation de données. Elles peuvent être aléatoires, comme toutes les autres erreurs, et accroître ainsi la variance des estimations de l'enquête, ou peuvent être systématiques et ajouter un biais. Il est difficile de mesurer directement les erreurs de traitement et de déterminer leur incidence sur la qualité des données puisqu'elles sont souvent confondues avec d'autres types d'erreurs (non-réponse, mesure et couverture). L'utilisation d'un système de traitement généralisé réduit les erreurs de traitement potentielles. Pour minimiser les erreurs, on effectue périodiquement des tests de diagnostic pour s'assurer que les résultats voulus sont obtenus.

3.4 Traitement des valeurs extrêmes

Pour tout échantillon, la présence de valeurs extrêmes dans la population peut influencer sur les estimations de manière disproportionnée. Dans le cas de l'ECL, un système généralisé de Statistique Canada est utilisé. Ce système peut faire un recodage et appliquer des contrôles. Les processus de vérification sont bien définis au moyen de spécifications détaillées, par exemple des spécifications de vérification en ce qui concerne la cohérence et la relation et des spécifications relatives aux variables dérivées. La validation est réalisée lorsque ces processus sont terminés afin de vérifier les mises à jour apportées aux données et de veiller à ce qu'elles répondent aux spécifications. Toutes les valeurs, y compris les valeurs extrêmes, sont traitées à l'intérieur de ce cadre.

3.5 Taux de réponse

Ce ne sont pas tous les logements sélectionnés pour l'ECL qui font partie du champ de l'enquête, c'est-à-dire que ce ne sont pas tous les logements qui étaient occupés par un ménage visé par l'enquête. Par exemple, certains logements étaient occupés par des résidents temporaires seulement et certains étaient occupés par des ménages exclus de la population cible de l'enquête.

Le taux de réponse global pour l'ECL de 2018 a été de 50 %. Les taux de réponse ont été calculés après suppression des unités hors du champ de l'enquête. Le tableau qui suit fournit les taux de réponse selon la province ou le territoire.

4. Principaux concepts et définitions de l'Enquête canadienne sur le logement

4.1 Mode d'occupation

Le « mode d'occupation » indique si le ménage possède ou loue son logement privé. Le logement privé peut être situé sur un terrain loué ou faire partie d'une copropriété (communément appelé condominium). On considère qu'un ménage possède son logement si l'un des membres du ménage est propriétaire du logement, même si la totalité du prix n'a pas été versée, par exemple si le logement est grevé d'une hypothèque ou d'une autre créance. On considère qu'un ménage loue son logement si aucun membre du ménage ne possède le logement. On considère qu'un ménage loue un logement même si le logement ne fait l'objet d'aucun loyer en espèces ou est loué à un loyer réduit, ou si le logement fait partie d'une coopérative.

4.2 Logement social et abordable

Par logement social et abordable (LSA), on entend le logement locatif hors marché, c'est-à-dire lorsque la répartition des logements et les mécanismes d'établissement du loyer ne sont pas entièrement dictés par l'offre et la demande.

Du fait du nombre et de la complexité des types de programmes et d'ententes de financement pour les LSA, les ménages peuvent ne pas savoir s'ils habitent dans un LSA. L'Enquête canadienne sur le logement (ECL) recueille des renseignements auprès des répondants à propos de l'existence de subventions au logement, du fournisseur de la subvention et du propriétaire afin de déterminer s'il s'agit d'un LSA.

4.3 Liste d'attente pour obtenir un logement social et abordable

L'inscription sur une « liste d'attente pour obtenir un logement social et abordable » renvoie à une situation dans laquelle des personnes cherchent à accéder à un logement social et abordable en inscrivant leur nom sur une liste. Dans le cadre de l'ECL, on demande aux répondants si un membre du ménage figure sur une liste d'attente et, si c'est le cas, depuis combien de temps il y est inscrit.

4.4 Accédants à la propriété

Les « accédants à la propriété » désignent les personnes qui achètent une propriété pour y vivre et n'ont jamais été propriétaires de leur logement avant cet achat. Les ménages sont classés comme accédants à la propriété si l'acheteur et, le cas échéant, le conjoint cohabitant au moment de l'achat achètent tous deux un logement pour la première fois.

4.5 État du logement

« L'état du logement » fait référence aux besoins de réparation du logement. Cette notion ne comprend pas les rénovations désirées ni les ajouts. Les répondants classent

leur logement dans l'un des trois groupes suivants : entretien normal requis, réparations mineures requises et réparations majeures requises.

Les logements ayant besoin de réparations majeures sont utilisés comme un indicateur de qualité non convenable du logement par les organismes de logement, notamment la Société canadienne d'hypothèques et de logement (SCHL). Les réparations majeures comprennent celles relatives à la structure du logement ou les systèmes majeurs du logement (chauffage, plomberie et système électrique). Le questionnaire de l'ECL fournit les exemples suivants pour lesquels des « réparations majeures » sont requises : plomberie ou installation électrique défectueuse, réparations à la charpente des murs, planchers ou plafonds, etc.

4.6 Taille convenable du logement

La « taille convenable du logement » indique si un ménage privé vit dans un logement de taille convenable selon la Norme nationale d'occupation (NNO), à savoir si le logement comporte suffisamment de chambres à coucher pour la taille et la composition du ménage (en s'appuyant sur des éléments comme l'âge, le sexe et les relations entre les membres du ménage).

Pour les ménages des Territoires du Nord-Ouest, puisque les données sont intégrées de l'Enquête sur les collectivités des T. N.-O. de 2019, le genre est utilisé au lieu du sexe dans les règles susmentionnées relatives à la NNO.

4.7 Abordabilité du logement

Le rapport des frais de logement au revenu, qui est une mesure d'abordabilité du logement, indique la proportion du revenu du ménage avant impôt consacré aux frais de logement. Pour les ménages propriétaires, les frais de logement englobent, s'il y a lieu, les paiements hypothécaires, l'impôt foncier et les charges de copropriété (communément appelés frais de condominium), ainsi que les frais d'électricité, de chauffage, d'eau et d'autres services municipaux. Pour les ménages locataires, les frais de logement englobent, s'il y a lieu, le loyer et les frais d'électricité, de chauffage, d'eau et d'autres services municipaux. La classification liée à l'abordabilité du logement indique si les occupants du logement consacrent 30 % ou plus du revenu du ménage avant impôt aux frais de logement.

4.8 Besoins impérieux en matière de logement

Les besoins impérieux en matière de logement sont déterminés en deux étapes. La première étape consiste à déterminer si le ménage vit dans un logement qui est

inabordable, dont la qualité est inadéquate ou dont la taille n'est pas convenable. Un logement est de taille convenable lorsqu'il comporte suffisamment de chambres pour répondre aux besoins des résidents du ménage compte tenu de sa taille et de sa composition, d'après les prescriptions de la Norme nationale d'occupation. Un logement est de qualité adéquate lorsque ses résidents déclarent qu'aucune réparation majeure n'est requise, et il est abordable lorsque les coûts pour y habiter sont inférieurs ou équivalents à 30 % du revenu total du ménage avant impôt.

La deuxième étape consiste à déterminer si le ménage peut accéder, à prix abordable, à un autre logement dont la qualité est adéquate et dont la taille est convenable, en comparant le revenu total du ménage à un seuil de revenu fondé sur les frais de logement locaux. Seuls les ménages qui n'ont pas les moyens de se payer un autre logement sont considérés comme ayant des besoins impérieux en matière de logement. Les seuils de revenu sont établis à l'échelle de la subdivision de recensement par la SCHL. Les seuils de revenu sont déterminés en fonction des frais de logement sur le marché et sont propres à la collectivité dans laquelle un ménage vit.

Seuls les ménages privés non agricoles, les ménages vivant hors réserve et les ménages propriétaires ou locataires qui ont un revenu positif et dont le rapport des frais de logement au revenu est inférieur à 100 % sont pris en considération dans l'évaluation des « besoins impérieux en matière de logement ». Les ménages pour lesquels les besoins impérieux en matière de logement ne sont pas évalués sont exclus du calcul du taux de besoins impérieux en matière de logement.

Les ménages non familiaux, dont la personne de référence âgée de 15 à 29 ans est aux études, ne sont pas considérés comme ayant des « besoins impérieux en matière de logement », peu importe leur situation de logement. Les études sont considérées comme une étape de transition, et on estime que les faibles revenus gagnés par les ménages composés d'étudiants sont temporaires.

4.9 Raisons du déménagement de la personne de référence

Les « raisons du déménagement » désignent les raisons fournies par la personne de référence pour avoir changé de logement. On a demandé aux répondants d'indiquer toutes les raisons relatives à leur plus récent déménagement ainsi que celles portant sur le prochain déménagement prévu. Des renseignements contextuels sont également recueillis sur le moment du dernier déménagement et celui du prochain déménagement prévu. Enfin, des données sont également recueillies pour déterminer si les membres du ménage déménagent ensemble à titre d'entité, ce qui permet de dresser un portrait plus complet des trajectoires des personnes en matière de logement.

Les raisons du déménagement constituent un concept important puisque la question est de savoir si les Canadiens disposent d'un logement qui répond à leurs besoins et dans lequel ils souhaitent vivre. Un déménagement est une façon pour les ménages de régler des problèmes de logement ou de répondre à des besoins insatisfaits. Les raisons du déménagement peuvent servir à orienter l'élaboration de politiques relatives au logement pour répondre aux besoins en matière de logement.

4.10 Satisfaction à l'égard du logement de la personne de référence

La « satisfaction à l'égard du logement » désigne l'évaluation subjective par les personnes de référence de leur satisfaction à l'égard de leur logement. On demande aux répondants d'indiquer leur satisfaction globale sur une échelle à cinq degrés : « Très satisfait », « Satisfait », « Ni satisfait ni insatisfait », « Insatisfait » et « Très insatisfait ».

La satisfaction à l'égard du logement des personnes de référence est un indicateur important, car les personnes de référence jouent un rôle prépondérant dans les décisions relatives au logement. Leurs perspectives sur leur logement peuvent influencer les décisions de déménager ou de rénover, ce qui peut avoir une incidence sur les marchés du logement. De plus, l'intégration des données sur les perceptions aux indicateurs traditionnels relatifs au logement (comme les besoins impérieux en matière de logement) fournit davantage de renseignements afin de mesurer si les besoins en logement sont satisfaits.

Note : Le fichier de microdonnées à grande diffusion (FMGD) comporte une échelle à quatre degrés sur la satisfaction à l'égard du logement; les deux dernières catégories originales, « insatisfait » et « très insatisfait », ont été regroupées dans la catégorie unique « insatisfait ou très insatisfait ».

4.11 Satisfaction à l'égard du quartier de la personne de référence

La « satisfaction à l'égard du quartier » désigne l'évaluation subjective par les personnes de référence de leur satisfaction à l'égard de leur quartier. On a demandé aux répondants d'indiquer leur satisfaction globale sur une échelle à cinq degrés : « Très satisfait », « Satisfait », « Ni satisfait ni insatisfait », « Insatisfait » et « Très insatisfait ». Le quartier désigne le secteur entourant le logement.

Tout comme pour la satisfaction à l'égard du logement, la satisfaction à l'égard du quartier est un indicateur important, car elle est liée aux décisions relatives au logement et aux besoins en matière de logement. De plus, les quartiers et la perception des personnes à l'égard de leur quartier sont liés à des concepts comme l'inclusion sociale.

Des indicateurs de satisfaction à l'égard du quartier peuvent orienter des politiques sur la création de collectivités inclusives.

Pour les ménages des Territoires du Nord-Ouest, puisque les données sont intégrées de l'ECT, la satisfaction à l'égard du quartier désigne la satisfaction à l'égard de la collectivité.

Note : Le FMGD comporte une échelle à quatre degrés sur la satisfaction à l'égard du quartier; les deux dernières catégories originales, « insatisfait » et « très insatisfait », ont été regroupées dans la catégorie unique « insatisfait ou très insatisfait ».

5. Fichier de microdonnées à grande diffusion de l'Enquête canadienne sur le logement

Le questionnaire de l'Enquête canadienne sur le logement (ECL) contient des questions sur le ménage. La personne de référence (âgée de 15 ans ou plus) répond pour chaque membre du ménage. Le questionnaire de l'ECL de 2018 est accessible en ligne sur le site Web de Statistique Canada².

Le fichier de microdonnées à grande diffusion (FMGD) de l'ECL est un fichier de microdonnées anonymisées contenant seulement un sous-ensemble de variables comprises dans les fichiers maîtres de l'ECL. Si les fichiers maîtres de l'ECL contiennent des renseignements à la fois à l'échelle de la personne et du ménage, les données contenues dans le FMGD de l'ECL ont été manipulées de sorte que les renseignements sont présentés à l'échelle du ménage seulement.

Plus précisément, cela signifie que les variables du FMGD ont été dérivées à partir des renseignements sur :

- le ménage en général (p. ex. les besoins impérieux en matière de logement);
- la personne qui a répondu au questionnaire (personne de référence, p. ex. son âge);
- au moins un membre du ménage (p. ex. le niveau de scolarité le plus élevé dans le ménage);
- au moins un membre du ménage ayant un lien avec la personne de référence (cela exclurait les colocataires, les chambreurs, etc.; p. ex. un ménage appartenant à une minorité visible).

² https://www23.statcan.gc.ca/imdb/p3Instr_f.pl?Function=getInstrumentList&Item_Id=1197668&UL=1V&

Le FMGD de l'ECL contient 61 764 enregistrements. Chaque enregistrement comporte 132 variables. Ces variables peuvent être regroupées selon les sujets généraux suivants :

Logement (habitation)

- situation du logement (7 variables),
- frais de logement et hypothèques des propriétaires (2 variables),
- frais de logement et subvention des locataires (5 variables),
- liste d'attente pour obtenir un logement social et abordable (2 variables),
- logement précédent (18 variables),
- intentions de déménager (3 variables);

Logement (domicile)

- caractéristiques du logement et mode d'occupation (4 variables),
- satisfaction à l'égard du logement (12 variables),
- problèmes liés au logement (4 variables),
- adaptation en vue de l'accessibilité au logement (5 variables);

Quartier et communauté

- services de proximité (19 variables),
- satisfaction à l'égard du quartier (1 variable),
- problèmes liés au quartier (9 variables),
- sécurité du quartier et criminalité (4 variables),
- satisfaction à l'égard de la collectivité (2 variables),
- engagement communautaire (4 variables),
- bénévolat (2 variables);

Santé et bien-être

- santé générale (2 variables),
- satisfaction à l'égard de la vie (2 variables),
- difficultés économiques (6 variables);

Ménage

- composition du ménage (7 variables),
- ménage appartenant à une minorité visible (1 variable),
- statut autochtone du ménage (1 variable),
- niveau de scolarité le plus élevé dans le ménage (1 variable),
- emploi dans le ménage (1 variable),
- revenu du ménage (1 variable),
- genre de la personne de référence (1 variable);

Autres

- géographie (3 variables),
- identificateur unique du ménage (1 variable),
- date de la version (1 variable),
- poids du ménage (1 variable).

On peut obtenir de plus amples renseignements et la liste complète des variables du FMGD dans le dictionnaire de données du FMGD.

6. Confidentialité du fichier de microdonnées à grande diffusion

La production d'un fichier de microdonnées à grande diffusion (FMGD) comprend de nombreuses mesures de protection visant à prévenir l'identification des ménages. Différentes techniques peuvent être utilisées afin d'empêcher la divulgation des renseignements des répondants, par exemple :

- La réduction des données permet de limiter la quantité de renseignements d'identification dans le FMGD. Les techniques comprennent la suppression des identificateurs directs, le sous-échantillonnage, la réduction du niveau de détail, le regroupement de catégories et la suppression de valeurs de données pour certains enregistrements précis.
- La perturbation des données consiste à appliquer des mesures de protection par la réduction du niveau de détail ou la perturbation des données afin d'empêcher les tentatives de réidentification. Des exemples courants de techniques de perturbation des données comprennent l'ajout de bruit, l'arrondissement aléatoire et la permutation des données.
- Les variables quantitatives ayant des valeurs positives ou négatives très élevées sont généralement rares ou uniques dans la population. De telles valeurs extrêmes sont souvent regroupées en valeurs extrêmes supérieures et inférieures, ce qui permet de remplacer les valeurs de manière à préserver certains aspects de la répartition tout en réduisant le risque de divulgation.

Toutes ces mesures susmentionnées ont été appliquées au moment de la création du FMGD de l'ECL de 2018. Les principaux traitements appliqués aux variables du FMGD comprennent :

- la réduction du niveau de détail géographique dans le fichier : les groupes de régions métropolitaines de recensement (RMR) et d'agglomérations de recensement (AR) originaux dans les fichiers maîtres ont été modifiés pour le FMGD; certaines petites RMR ont été regroupées ensemble (Saint John et Moncton, au Nouveau-Brunswick) ou avec la province (Lethbridge, en Alberta;

St. John's, à Terre-Neuve); des AR ont été regroupées avec des régions à l'extérieur des RMR ou des AR; les trois territoires ont été regroupés dans une seule catégorie; par conséquent, l'Île-du-Prince-Édouard et Terre-Neuve sont présentées à l'échelle de la province seulement (pour obtenir de plus amples renseignements, voir le dictionnaire de données du FMGD);

- le regroupement de catégories : par exemple, les catégories de réponse aux questions portant sur la satisfaction à l'égard du logement et du quartier ont été regroupées en un moins grand nombre de catégories dans le FMGD, tel qu'il a été mentionné précédemment;
- la perturbation des données : l'âge de la personne de référence a été perturbé pour éviter la divulgation;
- la troncation des valeurs extrêmes supérieures et inférieures et l'arrondissement : les variables quantitatives (p. ex. le revenu, les frais de logement, le montant de la dette hypothécaire impayée et le temps depuis l'inscription sur la liste d'attente pour obtenir un logement social et abordable) ont toutes été traitées de cette manière.

Il convient également de souligner que toutes les variables de revenu et les variables liées au revenu (p. ex. les besoins impérieux en matière de logement, les groupes du rapport des frais de logement au revenu) ont été supprimées pour les territoires aux fins du FMGD. Quant aux autres traitements, ils ont été appliqués afin d'assurer la protection des renseignements confidentiels des répondants.

De plus, puisque les trois territoires ont été regroupés dans une seule catégorie, toutes les variables qui ont été codées comme des sauts valides pour les T.N.-O. parce que les questions correspondantes n'ont pas été posées dans l'Enquête sur les collectivités des T.N.-O. de 2019, ont été supprimées pour le Yukon et le Nunavut, afin d'éviter l'identification des répondants dans ces deux territoires.

La protection des renseignements confidentiels des répondants à l'enquête est la priorité absolue au moment de la création d'un FMGD.

7. Considérations relatives à l'analyse

Les fichiers de microdonnées à grande diffusion (FMGD) sont différents à de nombreux égards des fichiers (maîtres) de microdonnées confidentielles de l'enquête détenus par Statistique Canada, en raison des mesures prises pour préserver l'anonymat des répondants à l'enquête, qui sont décrites ci-dessus. Des différences seront observées entre les estimations produites au moyen du FMGD de l'Enquête canadienne sur le logement (ECL) et les estimations figurant dans les tableaux de données publiés sur le site Web de Statistique Canada, qui sont produits à partir des fichiers maîtres de l'ECL.

Par conséquent, les analyses menées à l'aide du FMGD présenteront des limites. D'une part, le traitement des variables du FMGD en vue de réduire le risque de divulgation (tel qu'il est décrit à la section 6) entraîne des divergences entre les estimations du FMGD et celles des fichiers maîtres. De plus, il n'est pas possible d'obtenir des estimations de la variance et, par conséquent, de produire des indicateurs de qualité pour les estimations du FMGD de l'ECL, car les poids bootstrap ne sont pas compris dans ce cycle du FMGD de l'ECL.

Les utilisateurs sont invités à se servir du FMGD pour l'exploration de données et les analyses préliminaires, puis à demander l'accès aux microdonnées confidentielles des centres de données de recherche pour mener les analyses finales à l'aide des fichiers maîtres de l'ECL de 2018.

7.1 Cohérence avec les estimations publiées de l'ECL

L'ampleur des différences entre les estimations obtenues à partir du FMGD et celles provenant des fichiers maîtres dépend principalement de deux facteurs : le niveau géographique et le nombre de tableaux croisés (domaines d'intérêt). Des niveaux géographiques supérieurs et peu ou pas de tableaux croisés devraient produire des estimations du FMGD qui sont semblables aux estimations publiées ou à celles calculées à partir des fichiers maîtres. Une petite région géographique, même sans tableau croisé, peut produire des estimations du FMGD qui sont considérablement différentes des estimations des fichiers maîtres pour la variable d'intérêt. Une fois que la variable d'intérêt est croisée selon le domaine d'intérêt, les différences peuvent devenir très importantes. Cela se produit parce que l'incidence des suppressions imposées pour réduire le risque de divulgation devient plus marquée (et entraîne davantage de distorsions), car le niveau de détail augmente.

Par exemple, pour une grande province comme l'Ontario, l'estimation des logements faisant partie d'un ensemble de logements en copropriété est de 14,4 % à partir du fichier maître et de 14,0 % à partir du FMGD; ce qui est similaire. En revanche, pour une petite province comme le Nouveau-Brunswick, la même estimation est de 3,0 % à partir du fichier maître et de 1,0 % à partir du FMGD, ce qui représente une différence assez importante. Dans une autre petite région géographique, l'Île-du-Prince-Édouard, l'estimation des ménages ayant des besoins impérieux en matière de logement est de 8,6 % à partir du fichier maître et de 6,4 % à partir du FMGD. Lorsque l'estimation du fichier maître est croisée selon le mode d'occupation (ménages propriétaires ou locataires), l'estimation des ménages propriétaires ayant des besoins impérieux en matière de logement est de 6,4 %, et l'estimation correspondante du FMGD est de 4,6 %.

Ces différences constituent des exemples des distorsions des estimations obtenues à partir des microdonnées confidentielles qu'engendre le traitement des variables (p. ex. sous-échantillonnage et suppressions) dans le FMGD. Pour chaque FMGD, un compromis entre la protection des renseignements confidentiels et la cohérence avec les estimations réelles est nécessaire; il n'est pas toujours possible de satisfaire aux deux contraintes, mais la protection des renseignements confidentiels des répondants est toujours la priorité absolue.

7.2 Estimations ponctuelles

Les utilisateurs de microdonnées doivent se rappeler que les résultats des tests d'hypothèse (p. ex. les valeurs p accompagnant les statistiques t ou les statistiques de Pearson), qui sont fournis automatiquement par des logiciels statistiques courants, sont erronés lorsque les données proviennent d'enquêtes ayant un plan d'échantillonnage complexe, comme l'ECL. Pour les enquêtes complexes, les estimations de la variance et le calcul d'indicateurs de qualité, comme les erreurs-types (ET) ou les intervalles de confiance (IC), sont réalisés au moyen de poids bootstrap. Le FMGD pour le cycle de l'ECL de 2018 ne contient pas de poids bootstrap à l'heure actuelle; par conséquent, seules des estimations ponctuelles (pondérées) peuvent être calculées.

Sans ET ou IC, les utilisateurs ne peuvent pas déterminer si les estimations du FMGD pour, disons, les ménages vivant dans un logement inabordable sont les mêmes pour deux régions ou domaines d'intérêt. Par exemple, une estimation de 20 % (intervalle de confiance [IC] : 18 %, 22 %) est beaucoup plus précise, donc elle est fiable, qu'une estimation de 20 % (IC : 8 %, 33 %). En outre, les utilisateurs ne peuvent pas conclure qu'une estimation de 12 % (IC : 9 %, 16 %) est différente de l'estimation de 20 % (IC : 8 %, 33 %).

Par conséquent, il ne faut pas mener d'analyses comparatives au moyen du FMGD : les conclusions de ces analyses pourraient ne pas être valides, et les utilisateurs pourraient obtenir des résultats différents à partir des fichiers maîtres de l'ECL.

7.3 Codes réservés

Si la couverture d'une variable ne s'étend pas à un sous-groupe particulier de la population, il n'y a pas de valeur valide pour ce sous-groupe, et les valeurs (codes réservés) fournies prennent la forme suivante : 6, 96, 996, 999,6 et ainsi de suite. Ceci

indique que la variable ne s'applique pas (saut valide). La couverture de chaque variable du fichier est désignée comme l'« univers » dans le dictionnaire de données.

Pour certains enregistrements, aucune réponse valide n'est disponible, quoique la question soit applicable. Dans le fichier maître de l'ECL, cela correspond à la catégorie « Non déclaré ». Ces valeurs manquantes apparaissent avec un code réservé, comme 9 ou 99. Dans le FMGD, les valeurs supprimées pour des raisons de confidentialité apparaissent aussi avec un code 9, 99, etc.

Il est important de tenir compte des codes réservés dans les analyses. Dans le cas des variables numériques, si le calcul de moyennes ou d'agrégats donne des résultats qui semblent trop élevés, les utilisateurs doivent vérifier que les codes réservés ont été exclus du calcul. Dans le cas des variables catégoriques, les utilisateurs doivent, dans la mesure du possible, évaluer l'incidence des valeurs manquantes sur la représentativité globale des données (par exemple, en comparant les estimations du FMGD aux estimations publiées officiellement). Dans de nombreux cas, il conviendra d'exclure les sauts valides et les catégories non déclarées dans l'examen des répartitions des fréquences et des proportions.

7.4 Lignes directrices pour l'analyse

Compte tenu des considérations décrites ci-dessus, les utilisateurs doivent faire preuve de prudence avec le FMGD de l'ECL. Voici quelques directives pour l'utilisation du FMGD :

Utilisation du FMGD :

- pour l'analyse exploratoire des données : se familiariser avec les données et les poids, déterminer le type de renseignements disponible et le niveau géographique correspondant, évaluer la possibilité d'utiliser des variables et des domaines d'intérêt;
- pour déterminer le type d'analyse approprié (p. ex. les régressions);
- pour obtenir des estimations provisoires, tout en sachant que ces estimations peuvent varier (tout comme la conclusion) lorsque la même analyse est menée à partir des fichiers maîtres de l'ECL.

Pour éviter de donner l'impression que les estimations calculées sont plus précises qu'elles ne le sont en réalité, on recommande aux utilisateurs d'arrondir les estimations de la même façon que pour les estimations publiées de l'ECL, c'est-à-dire :

- arrondir les fréquences pondérées à la centaine près (p. ex. 12 146 devient 12 100);
- arrondir les pourcentages pondérés à une décimale tout au plus (p. ex. 17,53 % devient 17,5 %).

Les utilisateurs doivent se rappeler de supprimer les catégories non applicables de l'analyse; ces catégories comprennent « Saut valide » et, la plupart du temps, « Non déclaré ».

Enfin, les utilisateurs doivent toujours utiliser le poids fourni (PFWEIGHT) pour toutes les analyses et les inférences. Les chiffres non pondérés sont différents des chiffres pondérés (par exemple, en raison du suréchantillonnage de certaines populations d'intérêt). Les conclusions fondées sur des données non pondérées seront probablement différentes de celles obtenues au moyen de données pondérées.

Les utilisateurs doivent également garder à l'esprit que le regroupement des variables géographiques sur le FMGD empêche les analyses pour les territoires individuels et au niveau national là où les variables ou domaines d'intérêt ont été supprimés pour les territoires sur le FMGD. Par exemple, l'ECL de 2018 montre que 11,6 % des ménages canadiens ont un besoin impérieux en matière de logement. L'estimation du FMGD est également de 11,6 %, mais elle ne représente plus que les ménages ayant des besoins impérieux en matière de logement dans les provinces, puisque les besoins impérieux en matière de logement ont été supprimés pour les territoires dans le FMGD.

Il ne faut pas utiliser le FMGD pour calculer des estimations aux fins de politiques ou à toute autre fin qui nécessite des estimations de qualité connue, de sorte que l'adaptation des estimations à leur utilisation puisse être évaluée.

8. Documentation et références

8.1 Produits FMGD disponibles

Voici les produits FMGD (fichier de microdonnées à grande diffusion) disponibles :

- FMGD à l'échelle du ménage dans les formats suivants : texte (.txt), SAS, SPSS, Strata;
- dictionnaire de données;
- « *Guide de l'utilisateur du fichier de microdonnées à grande diffusion de l'Enquête canadienne sur le logement, 2018* »;

8.2 Citation du FMGD

Veillez utiliser l'identificateur d'objets numériques associé à ce produit aux fins de citation.

DOI : <https://doi.org/10.25318/46250001-fra>

8.3 Produits et services connexes

De nombreux ensembles de données déjà couplées de l'Enquête canadienne sur le logement (ECL) sont accessibles dans les centres de données de recherche, dont les suivants :

- données fiscales administratives :
 - fichier administratif principal du revenu personnel (FAPRP) (2018),
 - fichiers des familles T1 (FFT1) (annuels de 2008 à 2017),
 - fichiers de données fiscales T4 (T4) (annuels de 2008 à 2017);
- fichier des adresses historiques (provenant des données fiscales);
- fichier de dispersion des revenus (provenant des données fiscales);
- base de données sur les mesures de proximité;
- indice d'inclusion sociale.

Ces ensembles de données peuvent être combinés aux données du questionnaire principal de l'ECL (ménage et personnel) en utilisant les identificateurs directs du ménage (MASTERID) et personnel (ID_PERS). Certains ensembles de données ne couvrent qu'une sous-population particulière et n'auront pas de dossier correspondant pour tous les dossiers de l'ECL. Par exemple :

- les ensembles de données des FFT1 et T4 comportent uniquement des réponses pour les personnes couplées à un dossier administratif.

On recommande aux utilisateurs de traiter les valeurs manquantes qui sont présentes dans les données administratives ou qui sont manquantes pour les répondants à l'ECL comme étant hors du champ de l'enquête pour l'ensemble de données déjà couplées.

Les clients ayant des besoins particuliers en matière de données peuvent obtenir des totalisations personnalisées moyennant le recouvrement des coûts afférents aux termes d'un contrat (certaines restrictions liées à la protection de la confidentialité s'appliquent).

8.4 Documentation de l'ECL

Les définitions, sources de données et méthodes pour la présente enquête sont aussi accessibles sur le site Web officiel de Statistique Canada. Pour voir le questionnaire, aller à :

https://www23.statcan.gc.ca/imdb/p2SV_f.pl?Function=getSurvey&Id=793713.

Le questionnaire de l'Enquête sur les collectivités des Territoires du Nord-Ouest de 2019 est accessible sur demande.

8.5 Publications de l'ECL

Des tableaux de données, des articles et des documents analytiques sont accessibles en cliquant sur le lien suivant :

<https://www150.statcan.gc.ca/n1/fr/enquetes/5269>

9. Questions et commentaires

Si vous avez des questions ou des commentaires au sujet des microdonnées, veuillez communiquer avec l'équipe du **Contactez-nous** :

Téléphone : 1-800-263-1136 ou 514-283-8300

Courriel : STATCAN.infostats-infostats.STATCAN@canada.ca

Centre de la statistique du revenu et du bien-être socioéconomique (CSRBS)
Statistique Canada
Ottawa (Ontario) K1A 0T6