



BULLETIN D'ANALYSE

Régions rurales et petites villes du Canada



Bulletin d'analyse – Régions rurales et petites villes du Canada
Vol. 5, n° 1 (janvier 2004)

N° 21-006-XIF au catalogue

Facteurs d'utilisation d'Internet à la maison

Vik Singh, Statistique Canada

FAITS SAILLANTS

- ◆ Au Canada, l'utilisation d'Internet à la maison est moins fréquente à l'extérieur des 15 premières RMR (régions métropolitaines de recensement). On arrive à la même conclusion en tenant compte de certains grands facteurs liés à la ruralité, qui influent également sur cette utilisation moins fréquente, par exemple une population plus âgée, peu instruite et à faible revenu. Ainsi, la *ruralité* apparaît comme un facteur indépendant qui restreint l'utilisation d'Internet à la maison.
- ◆ À l'extérieur des 15 premières RMR, les entrepreneurs n'utilisent pas Internet pour compenser le problème de la distance; en fait, les travailleurs indépendants de ces régions sont proportionnellement plus nombreux à utiliser Internet.
- ◆ L'aspect positif par rapport à l'utilisation d'Internet, est que les enfants, à l'extérieur de ces 15 RMR, se trouvent dans une position relativement favorisée. Les ménages ayant des enfants de moins de 18 ans sont plus susceptibles d'avoir accès à Internet que les enfants des ménages correspondants des 15 premières RMR.



Statistique Canada
Statistics Canada

Canada

**Bulletin d'analyse — Régions
rurales et petites villes du Canada**

ISSN: 1481-0972
ISBN: 0-662-75575-8

Rédacteur : Ray D. Bollman

Publié en collaboration avec le Secrétariat rural d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, le **Bulletin d'analyse — Régions rurales et petites villes du Canada** est une publication hors série de la Division de l'agriculture de Statistique Canada. On peut se le procurer sans frais à l'adresse http://www.statcan.ca/cgi-bin/downpub/freepub_f.cgi.

On peut contacter la Division de l'Agriculture à l'adresse:

Division de l'agriculture, Statistique Canada
Ottawa (Ontario) K1A 0T6

Numéro de téléphone sans frais : 1-800-465-1991

Internet: agriculture@statcan.ca
Télécopieur : (613) 951-3868

Comité de revue : Denis Chartrand, Ross Vani, Norah Hillary, Heather Clemenson, Aurelie Mogan, Richard Levesque, Eileen Krakar, Gaye Ward and Tom Vradenburg.

Remerciements particuliers à : Josée Bourdeau.

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada.
©Ministre de l'Industrie, 2004.

Tous droits réservés. Aucune partie de cette publication ne peut être reproduite, enregistrée sur ordinateur ou transmise, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, électronique, mécanique, photocopie, enregistrement ou autre, sans l'autorisation écrite préalable des :

Services de concession des droits de licence, Division du marketing,
Statistique Canada, Ottawa (Ontario), Canada, K1A 0T6.

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises et les administrations canadiennes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Normes de services à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois et dans la langue officielle de leur choix. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle qui doivent être observées par les employés lorsqu'ils offrent des services à la clientèle. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1 800 263-1136.

Résumé

Au Canada, l'utilisation d'Internet à la maison est moins fréquente à l'extérieur des 15 premières RMR (régions métropolitaines de recensement). On arrive à la même conclusion même en tenant

compte de certains grands facteurs liés à la ruralité, qui influent également sur cette utilisation moins fréquente, par exemple une population plus âgée, peu instruite et à faible

revenu. Ainsi, la *ruralité* apparaît comme un facteur indépendant qui restreint l'utilisation d'Internet à la maison.

Les habitants des régions rurales ou éloignées du pays, qui doivent compenser le problème de la distance en raison de leur isolement géographique, voient Internet comme un moyen important de communication. Des études antérieures démontrent que, pour chaque catégorie d'âge, de niveau de scolarité et de revenu, les membres des ménages ruraux sont moins susceptibles d'utiliser Internet. Jusqu'à maintenant, aucune étude n'a tenu compte de ces trois facteurs constants pour établir si la *ruralité en soi* était un facteur indépendant qui restreint l'utilisation d'Internet. La présente étude décrit la *ruralité* comme étant un facteur indépendant pouvant aider à comprendre l'utilisation d'Internet au Canada.

De plus en plus, les décideurs désirent offrir un accès universel aux services de l'inforoute. La population canadienne a aussi manifesté ce désir d'accéder aux services Internet. Il importe donc de comprendre les facteurs qui déterminent l'utilisation d'Internet afin de faciliter l'élaboration future des politiques publiques dans ce domaine, de surveiller l'implantation des « technologies de l'information et des communications » (TIC) dans tout le pays et de mettre en place, par l'intermédiaire des organismes publics et privés, l'infrastructure nécessaire pour promouvoir l'utilisation d'Internet à l'échelle du Canada.

Introduction

Les habitants des régions rurales ou éloignées au Canada reconnaissent qu'Internet est un moyen important pour leur permettre de réduire les coûts liés à leur isolement géographique (Thompson-James, 1999). Les divers ordres de gouvernement se montrent très intéressés par les technologies de l'information et des communications (TIC), car elles contribuent à transmettre l'information avec

efficacité et précision et coûtent moins cher que les services habituels de transmission de l'information¹. En outre, le gouvernement déploie de plus en plus d'efforts pour favoriser une participation accrue des citoyens aux décisions publiques et, à cet effet, l'utilisation d'Internet semble être un bon moyen pour atteindre cet objectif (gouvernement du Canada, 1996).

La mise en place de l'infrastructure nécessaire à un service Internet à haute vitesse se fait lentement et bien des régions rurales au pays doivent faire face à l'absence de services ou à la lenteur des liaisons Internet (Thompson-James, 1999). Au cours des dernières années, les divers ordres de gouvernement se sont efforcés de remédier à ce problème d'accès, en implantant des initiatives comme le « Programme d'accès communautaire » ou « Rescol ». Cependant, de récentes études indiquent qu'au Canada, les populations rurales sont moins susceptibles d'utiliser Internet que les populations urbaines (Thompson-James, 1999; M^cLaren, 2002). Une des questions urgentes que les décideurs publics auront à traiter est donc l'accès à l'utilisation des TIC dans les régions rurales (CCAI, 1995; McNamara et O'Brien, 2000; Ottawa, 2003; gouvernement du Canada, 1996; OCDE, 1997). L'inaccessibilité aux technologies modernes telle la technologie Internet peut créer une lacune dans le traitement de l'information² et risque d'accentuer les inégalités économiques et de réduire la croissance de l'économie. Un nombre croissant de décideurs souhaitent offrir un accès universel à Internet. Les Canadiens ont aussi manifesté l'intention d'avoir un tel accès aux services Internet (Dryburgh, 2001). Il importe

1. Le gouvernement canadien a récemment développé un programme de « connectivité » en offrant des services comme « Gouvernement en direct » (GED), « Canada en ligne », « Contenu canadien en ligne », le commerce électronique et « Brancher le Canada au reste du monde » (Statistique Canada, 2001).

2. Même si l'insuffisance de données ou ce fossé numérique a diminué au fil des ans (Dickinson et Sciades, 1999), il reste que c'est toujours une question que l'on doit mieux comprendre.

donc de comprendre les facteurs qui font en sorte que son utilisation permet d'élaborer des politiques publiques à l'avenir, de surveiller l'implantation des « technologies de l'information et des communications » (TIC) et de mettre en place, par l'intermédiaire des organismes publics et privés, l'infrastructure nécessaire pour promouvoir l'utilisation d'Internet à l'échelle du pays.

Dans le présent bulletin, nous communiquons les résultats d'une analyse à variables multiples des facteurs d'utilisation d'Internet à la maison. Des études antérieures (Thompson-James, 1999; M^cLaren, 2002) révèlent que, pour chaque catégorie d'âge, de niveau de scolarité et de revenu, les membres des ménages ruraux sont moins susceptibles d'utiliser Internet. Jusqu'à maintenant, aucune étude n'a tenu compte de ces trois facteurs constants pour établir si la ruralité *en soi* était un facteur indépendant qui restreint cette utilisation.

Les données publiées dans ce bulletin sont tirées de l'Enquête sur l'utilisation de l'Internet par les ménages à la maison (EUIM) de Statistique Canada pour les années 1998, 1999 et 2000³. On trouvera dans le document de Singh (2004) le

détail de la spécification du modèle logistique et des estimations empiriques.

Dans notre mesure de l'utilisation d'Internet par les ménages, nous cherchons à déterminer si un ou plusieurs membres du ménage ont utilisé Internet à la maison dans le mois précédant l'enquête.

Nombreuses sont les études (Bertolini, 2001, entre autres) dans lesquelles on a constaté que l'accessibilité aux nouvelles technologies, comme la technologie Internet, était directement liée aux facteurs socioéconomiques telles la distance démographique (âge), la distance sociale (revenu) et la distance géographique (ruralité). Nous avons examiné ces facteurs socioéconomiques dans le contexte canadien.

3. Statistique Canada réalise l'Enquête sur l'utilisation de l'Internet par les ménages à la maison à des intervalles annuels depuis 1997. Cette enquête renseigne sur l'utilisation des ordinateurs à des fins de communication, ainsi que sur l'accessibilité d'Internet et son utilisation à la maison par les ménages. L'objectif de l'enquête est de mesurer la demande qui se rattache aux services de télécommunication dans les ménages canadiens. Pour évaluer cette demande, nous mesurons la fréquence et l'importance du recours, entre autres, à ce que l'on appelle communément l'autoroute de l'information ou l'inforoute. À cette fin, nous interrogeons les gens sur l'accessibilité des ménages canadiens à Internet à la maison, au travail et en divers autres lieux. Dans la présente étude, nous nous intéressons à l'utilisation domestique d'Internet. Il convient de noter que nous n'avons pas inclus les ménages des réserves indiennes ni des territoires (Yukon, Territoires du Nord-Ouest et Nunavut). Les résultats de cette enquête sont présentés par Dickinson et Sciades (1997); April (2000); Ellison, Earl et Ogg (2001); Silver (2001) et Dryburgh (2001).

Encadré 1 : Définitions

Région métropolitaine de recensement (RMR) : Une RMR a un noyau urbanisé d'au moins 100 000 habitants et englobe toutes les municipalités avoisinantes dont au moins 50 % de la population active travaille dans le noyau urbanisé. Les 15 premières RMR au Canada sont Halifax, Québec, Montréal, Ottawa-Hull, Toronto, Kitchener, Hamilton, St. Catharines-Niagara, London, Windsor, Winnipeg, Calgary, Edmonton, Vancouver et Victoria.

Agglomération de recensement (AR) : Une AR a un noyau urbanisé de 10 000 à 99 999 habitants et englobe toutes les municipalités avoisinantes dont au moins 50 % de la population active travaille dans le noyau urbanisé.

Ménage : Toute personne ou tout groupe de personnes vivant dans un logement; un ménage peut se composer d'une personne vivant seule, d'un groupe de personnes non apparentées ou d'une famille.

Chef du ménage : Le chef du ménage se définit comme suit : dans les familles se composant d'un couple marié avec ou sans enfants, il s'agit de l'époux; dans les familles monoparentales comptant des enfants célibataires, il s'agit du père ou de la mère; dans les familles monoparentales comptant des enfants mariés, il s'agit de la personne qui est essentiellement responsable du soutien de la famille; dans les familles où les liens de parenté sont autres qu'époux-épouse et parent-enfant, il s'agit normalement de l'aîné de la famille; dans les ménages d'une seule personne, il s'agit de cette personne.

Internet : Internet relie les ordinateurs au réseau mondial de services de courrier électronique, de transfert de fichiers et de recherche d'information.

Résultats

Âge du chef du ménage

De nombreuses études (par exemple, Thompson-James, 1999; M^cLaren, 2002; Dickinson et Sciades, 1997, 1999; Dryburgh, 2001) révèlent que l'utilisation d'Internet est plus fréquente chez les plus jeunes. Nos résultats confirment que les ménages dont le chef est plus jeune sont davantage susceptibles d'utiliser Internet (tableau 1, lignes 5, 6 et 7).

D'après Silver (2001), si la population canadienne plus âgée utilise moins Internet, c'est qu'elle est, en général, peu intéressée à utiliser cette technologie. Bon nombre de Canadiens plus âgés peuvent être hostiles aux technologies

informatiques et ne pas considérer l'utilité éventuelle d'Internet (Dickinson et Ellison, 1999b).

Revenu du ménage

Dans diverses études (Dickinson et Sciades, 1996, 1999, entre autres), on a décrit le lien étroit entre l'utilisation des ordinateurs et le revenu des ménages. Thompson-James (1999) affirme qu'il existe une relation positive entre la capacité d'utiliser les ordinateurs et le revenu supérieur des ménages⁴. Si le revenu d'un ménage est supérieur,

4. Il convient de noter que, si l'on peut supposer au départ qu'une utilisation supérieure des ordinateurs entraînera une utilisation supérieure d'Internet, il y a des études comme celle de Dickinson et Sciades (1999) où l'on signale qu'un nombre appréciable de Canadiens ayant des ordinateurs à la

il peut se permettre de consommer davantage de services comme les services Internet, auquel cas un revenu supérieur et une utilisation élevée seraient en corrélation positive. Nos résultats confirment que les ménages touchant un meilleur revenu utilisent davantage Internet (tableau 1, lignes 8, 9 et 10).

Travail indépendant

Dans le cadre de leur activité professionnelle, les travailleurs indépendants peuvent utiliser davantage Internet. On peut donc supposer qu'un ménage où une personne qui tire un revenu d'une activité professionnelle indépendante sera plus susceptible d'utiliser Internet que les autres ménages. Nos résultats indiquent que le travail indépendant est en corrélation positive avec l'utilisation d'Internet (tableau 1, ligne 11).

Niveau de scolarité du chef du ménage

Ces dernières années, le système éducatif canadien a beaucoup évolué. On utilise davantage les TIC (technologies de l'information et des communications) et les systèmes informatisés d'enseignement font maintenant partie intégrante du système d'éducation. Dans le monde du travail, on compte davantage sur les ordinateurs et la formation informatisée. Selon Dickinson et Sciades (1997, 1999), la scolarité et l'utilisation des services Internet sont étroitement reliées. Nos résultats confirment certaines constatations antérieures (par exemple celles de Thompson-James, 1999 et de M^cLaren, 2002) qui établissent une relation entre un niveau de scolarité supérieur et une utilisation élevée d'Internet (tableau 1, lignes 12 et 13).

Type de familles

Des études antérieures (Dickinson et Ellison, 1999; Dickinson et Sciades, 1999) révèlent que,

maison ne sont pas branchés à Internet. Il n'est donc pas nécessairement vrai que l'acquisition d'un ordinateur mène à l'utilisation d'Internet.

parmi les ménages, ce sont les familles monoparentales avec enfants qui utilisent le plus Internet. Nos résultats confirment ce lien étroit entre les familles monoparentales et l'utilisation d'Internet si l'on compare ces familles aux ménages d'une seule personne (tableau 1, lignes 14, 15 et 16).

Année

Nos résultats du tableau 1 sont tirés des données auprès des ménages qui ont participé à l'Enquête sur l'utilisation de l'Internet par les ménages à la maison de 1998, 1999 et 2000. On a observé que l'utilisation d'Internet a augmenté au fil des ans. Nos résultats confirment que les ménages qui ont participé à l'enquête en 1998 et 1999 utilisaient moins Internet que les ménages qui y ont participé en 2000 (tableau 1, lignes 17 et 18).

Répartition géographique des ménages

Des études antérieures (Thompson-James, 1999; M^cLaren, 2002) montrent que, pour chaque catégorie d'âge, de niveau de scolarité et de revenu, les membres des ménages ruraux sont moins susceptibles d'utiliser Internet. Jusqu'à maintenant, aucune étude n'a tenu compte de ces trois facteurs constants pour établir si la ruralité *en soi* était un facteur indépendant qui restreint l'utilisation d'Internet. Un des objectifs de la présente étude est de déterminer si les probabilités d'accès à Internet sont liées à la répartition géographique, et ce, en tenant compte d'autres variables. Ce fait est important, puisque les membres des ménages ruraux sont généralement plus âgés, ont un faible revenu et sont moins instruits que les membres des ménages urbains. Leur utilisation moins fréquente d'Internet peut s'expliquer, en partie, par ces facteurs. Dans ce cas, nous avons maintenu constants tous les facteurs énumérés pour découvrir si l'association entre la *ruralité* ou la distance est indépendante de l'utilisation d'Internet par les ménages.

Nous avons étudié deux mesures de répartition géographique :

- a) Le ménage habite-t-il à l'extérieur des 15 premières RMR (régions métropolitaines de recensement) au Canada?
- b) Quelle est la distance qui sépare le ménage de l'AR (agglomération de recensement) ou de la RMR la plus proche⁵?

D'après nos résultats, et une fois que toutes les variables énumérées ont été prises en considération, le fait de ne pas habiter dans l'une des 15 premières RMR est un facteur statistiquement significatif d'une utilisation moins fréquente d'Internet à la maison (tableau 1, ligne 1).

Quoi qu'il en soit, selon ces résultats, l'éloignement de l'AR ou de la RMR n'importe pas. La distance qui sépare le ménage d'une agglomération ou d'une région métropolitaine de recensement n'est pas liée à une utilisation moins fréquente pour les ménages qui habitent à l'extérieur des 15 premières RMR (tableau 1, lignes 2, 3 et 4).

Effets d'interaction

Jusqu'à maintenant, nous avons étudié les variables séparément. Dans cette seconde partie de l'analyse, nous examinerons l'autre conséquence résultant des variables combinées sur la fréquence de l'utilisation d'Internet par les ménages.

Âge et lieu de résidence

Nous avons déjà noté que les ménages dont le chef est plus jeune étaient davantage susceptibles d'utiliser Internet à la maison. Cependant, nous avons constaté que le fait de ne pas habiter dans l'une des 15 premières RMR restreint ce facteur d'âge dans le cas des ménages dont le chef est âgé

de moins de 35 ans (tableau 1, ligne 19). Le fait de ne pas habiter dans l'une des 15 premières RMR réduit la relation positive entre la jeunesse relative du chef du ménage et l'utilisation d'Internet. Chez les chefs de ménage plus jeunes, la *ruralité* est un facteur restrictif si l'on compare ces ménages à ceux qui habitent dans l'une des 15 premières RMR.

Revenu du ménage et lieu de résidence

Nous avons déjà indiqué que les ménages dont le revenu est plus faible sont aussi moins susceptibles d'utiliser Internet à la maison. Le fait de ne pas habiter dans l'une des 15 premières RMR restreint cette utilisation dans chaque groupe de revenu (tableau 1, lignes 22, 23 et 24). Ainsi, la *ruralité* constitue un facteur restrictif même pour les ménages ayant un revenu supérieur.

Travail indépendant et lieu de résidence

Nous avons noté que les ménages où l'une des personnes exerçait une activité professionnelle indépendante étaient plus susceptibles d'utiliser Internet à la maison. Toutefois, le fait de ne pas habiter dans l'une des 15 premières RMR réduit l'influence d'un revenu tiré d'un travail indépendant sur l'utilisation d'Internet (tableau 1, ligne 25). Ainsi, les travailleurs indépendants qui habitent à l'extérieur des 15 premières RMR sont *moins susceptibles* d'utiliser Internet que leurs homologues qui résident dans ces RMR.

Scolarité et lieu de résidence

Nous avons aussi remarqué qu'un niveau de scolarité inférieur du chef du ménage était lié à une utilisation moins fréquente d'Internet. Le facteur de la *ruralité* accentue le phénomène, car Internet est encore moins utilisé par les ménages à l'extérieur des 15 premières RMR (tableau 1, ligne 26).

5. Notre variable substitutive est la distance « en ligne droite » entre le centre de la ville ou de la municipalité de résidence du ménage et la RMR ou l'AR la plus proche.

Type de ménages et lieu de résidence

Nous avons signalé que les ménages ayant des enfants de moins de 18 ans avaient plus de chances d'utiliser Internet à la maison. Pour ce type de ménages, habitant à l'extérieur des 15 premières RMR, les probabilités d'utilisation sont encore plus élevées (tableau 1, ligne 28). Ainsi, les ménages qui ont des enfants de moins de 18 ans résidant à l'extérieur des 15 premières RMR sont plus susceptibles d'utiliser Internet que les ménages de la même catégorie qui résident dans ces RMR.

Autres effets d'interaction

Il est plus probable que les ménages dont le revenu est inférieur utilisent Internet si leur chef est plus jeune (tableau 1, lignes 31 et 32).

Une famille ayant un chef plus jeune est moins susceptible d'utiliser Internet à la maison que les ménages d'une seule personne occupant son propre logement (tableau 1, lignes 49 et 50). Ces jeunes chefs de ménage habitant seuls peuvent être des étudiants dont le programme d'études nécessite l'utilisation d'Internet.

Les ménages à faible revenu sont proportionnellement plus nombreux à utiliser Internet si l'un de leurs membres déclare recevoir un revenu d'un travail indépendant (tableau 1, ligne 58). Ainsi, le travail indépendant et l'utilisation d'Internet semblent être une stratégie qu'adoptent les ménages à faible revenu.

Quel que soit le niveau de revenu, on utilise moins Internet dans les ménages dont le chef n'a pas terminé ses études secondaires (tableau 1, lignes 61, 63 et 65). Le revenu du ménage ne paraît donc pas avoir plus de poids qu'un niveau de scolarité peu élevé.

Nous avons déjà indiqué que les ménages dont un membre touche un revenu d'un travail indépendant sont plus susceptibles d'utiliser

Internet à la maison. Ces deux facteurs étaient moins liés en 1998 et 1999 qu'en 2000 (tableau 1, lignes 85 et 86). Ainsi, les travailleurs indépendants semblent faire une utilisation croissante d'Internet.

Conclusion

L'évolution récente des technologies de l'information et des communications (TIC) — la multiplication de l'utilisation d'Internet en particulier — a démontré qu'il existe un moyen d'information novateur offrant de nouvelles possibilités aux Canadiens des régions rurales et éloignées. Toutefois, de récentes études indiquent que moins de Canadiens utilisent Internet en région rurale qu'en région urbaine. Notre recherche montre que — malgré des facteurs comme l'appartenance des ménages à une population plus âgée, moins instruite et à faible revenu restreignent généralement l'utilisation d'Internet par les Canadiens des régions rurales — la *ruralité* se présente comme un facteur restrictif indépendant de cette utilisation.

Il y a des cas où la ruralité a une incidence restrictive supplémentaire :

- Les ménages ayant un jeune chef et habitant à l'extérieur des 15 premières RMR se classent après leurs homologues résidant dans ces RMR; si les ménages dont le chef est jeune sont plus susceptibles d'utiliser Internet, l'effet s'atténue à l'extérieur des 15 premières RMR.
- Le revenu n'a pas plus de poids que l'effet négatif de résider à l'extérieur des 15 premières RMR; même le fait de résider à l'extérieur de ces RMR est un facteur restrictif pour les ménages à revenu supérieur.
- Les entrepreneurs qui ne vivent pas dans les 15 premières RMR n'utilisent pas Internet pour compenser le problème de la distance; en fait, les travailleurs

indépendants des 15 premières RMR sont plus susceptibles d'utiliser Internet.

- Les ménages dont le chef est moins instruit et qui réside à l'extérieur des 15 premières RMR n'utilisent pas Internet pour enrichir leur instruction; en fait, si le niveau d'instruction du chef du ménage est inférieur, le fait de résider à l'extérieur des 15 premières RMR détermine une fréquence encore plus faible de l'utilisation d'Internet.
- Les enfants des ménages habitant à l'extérieur des 15 premières RMR sont relativement favorisés. Les ménages ayant des enfants de moins de 18 ans résidant à

l'extérieur de ces RMR ont plus de chances d'avoir accès à Internet que les mêmes ménages vivant dans ces RMR.

Il convient de noter que nous n'avons pas regardé les coûts d'utilisation d'Internet au Canada ni leur incidence sur l'utilisation de cette technologie. Le coût peut être un facteur déterminant comme l'indiquent Dickinson et Sciades (1999) et Dryburgh (2001). Dans cette dernière étude, on a constaté que ce coût d'utilisation d'Internet était un facteur important aux yeux des gens qui ne faisaient pas partie de ménages ayant accès à cette technologie.

Tableau 1 : Lien entre les principales variables et la fréquence d'utilisation d'Internet à la maison, 1998 à 2000

Ligne n°	Variable liée à l'utilisation d'Internet à la maison par un membre du ménage au cours d'un mois type		Cette variable est-elle liée à une fréquence supérieure ou inférieure à l'utilisation d'Internet?
Principaux effets :			
Lieu de résidence			
1	Résidences à l'extérieur des 15 premières RMR (par comparaison avec les résidences situées dans l'une de ces RMR)		inférieure
Distance (Chaque variable liée à la distance a fait l'objet d'une vérification distincte. Les trois variables n'ont pas fait l'objet d'une même estimation logit.)			
2	Distance de la région métropolitaine de recensement (RMR) ou de l'agglomération de recensement (AR) la plus proche		nss
3	Distance de la RMR la plus proche		nss
4	Distance de la RMR la plus proche qui compte plus de 500 000 habitants		nss
Âge du chef du ménage			
5	Moins de 35 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)		supérieure
6	35 à 54 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)		supérieure
7	65 ans et plus (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)		inférieure
Revenu du ménage			
8	Moins de 20 000 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)		inférieure
9	20 000 \$ à 35 999 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)		inférieure
10	60 000 \$ et plus (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)		supérieure
Revenu d'un travail indépendant			
11	Un ou plusieurs membres du ménage touchant un revenu d'un travail indépendant (par comparaison avec les ménages ne touchant aucun revenu d'un travail indépendant)		supérieure
Niveau de scolarité du chef du ménage			
12	Études secondaires inachevées (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)		inférieure
13	Obtention d'un grade universitaire (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)		supérieure
Types de ménages composant une famille			
14	Ménage d'une famille ayant des enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)		supérieure
15	Ménage d'une famille sans enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)		supérieure
16	Ménage multifamilial (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)		nss
Année			
17	1998 (par comparaison avec 2000)		inférieure
18	1999 (par comparaison avec 2000)		inférieure
Effets d'interaction			
Âge du chef du ménage		Lieu de résidence	
19	Moins de 35 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Résidences à l'extérieur des 15 premières RMR (par comparaison avec les résidences situées dans l'une de ces RMR)	inférieure
20	35 à 54 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Résidences à l'extérieur des 15 premières RMR (par comparaison avec les résidences situées dans l'une de ces RMR)	nss
21	65 ans et plus (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Résidences à l'extérieur des 15 premières RMR (par comparaison avec les résidences situées dans l'une de ces RMR)	nss
Revenu du ménage		Lieu de résidence	
22	Moins de 20 000 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Résidences à l'extérieur des 15 premières RMR (par comparaison avec les résidences situées dans l'une de ces RMR)	inférieure
23	20 000 \$ à 35 999 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Résidences à l'extérieur des 15 premières RMR (par comparaison avec les résidences situées dans l'une de ces RMR)	inférieure
24	60 000 \$ et plus (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Résidences à l'extérieur des 15 premières RMR (par comparaison avec les résidences situées dans l'une de ces RMR)	inférieure

Tableau 1 : Lien entre les principales variables et la fréquence d'utilisation d'Internet à la maison, 1998 à 2000 (suite)

Ligne n°	Variable liée à l'utilisation d'Internet à la maison par un membre du ménage au cours d'un mois type		Cette variable est-elle liée à une fréquence supérieure ou inférieure à l'utilisation d'Internet?
25	Un ou plusieurs membres du ménage touchant un revenu d'un travail indépendant (par comparaison avec les ménages ne touchant aucun revenu d'un travail indépendant)	* Résidences à l'extérieur des 15 premières RMR (par comparaison avec les résidences situées dans l'une de ces RMR)	inférieure
Niveau de scolarité du chef du ménage		Lieu de résidence	
26	Études secondaires inachevées (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	* Résidences à l'extérieur des 15 premières RMR (par comparaison avec les résidences situées dans l'une de ces RMR)	inférieure
27	Obtention d'un grade universitaire (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	* Résidences à l'extérieur des 15 premières RMR (par comparaison avec les résidences situées dans l'une de ces RMR)	nss
Lieu de résidence		Types de ménages composant une famille	
28	Résidences à l'extérieur des 15 premières RMR (par comparaison avec les résidences situées dans l'une de ces RMR)	* Ménage d'une famille ayant des enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure
29	Résidences à l'extérieur des 15 premières RMR (par comparaison avec les résidences situées dans l'une de ces RMR)	* Ménage d'une famille sans enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	nss
30	Résidences à l'extérieur des 15 premières RMR (par comparaison avec les résidences situées dans l'une de ces RMR)	* Ménage multifamilial (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	nss
Âge du chef du ménage		Revenu du ménage	
31	Moins de 35 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Moins de 20 000 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	supérieure
32	Moins de 35 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* 20 000 \$ à 35 999 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	supérieure
33	Moins de 35 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* 60 000 \$ et plus (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	nss
34	35 à 54 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Moins de 20 000 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	nss
35	35 à 54 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* 20 000 \$ à 35 999 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	supérieure
36	35 à 54 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* 60 000 \$ et plus (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	nss
37	65 ans et plus (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Moins de 20 000 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	inférieure
38	65 ans et plus (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* 20 000 \$ à 35 999 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	nss
39	65 ans et plus (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* 60 000 \$ et plus (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	inférieure
Âge du chef du ménage		Revenu d'un travail indépendant	
40	Moins de 35 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Un ou plusieurs membres du ménage touchant un revenu d'un travail indépendant (par comparaison avec les ménages ne touchant aucun revenu d'un travail indépendant)	nss
41	35 à 54 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Un ou plusieurs membres du ménage touchant un revenu d'un travail indépendant (par comparaison avec les ménages ne touchant aucun revenu d'un travail indépendant)	nss
42	65 ans et plus (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Un ou plusieurs membres du ménage touchant un revenu d'un travail indépendant (par comparaison avec les ménages ne touchant aucun revenu d'un travail indépendant)	supérieure
Âge du chef du ménage		Niveau de scolarité du chef du ménage	
43	Moins de 35 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Études secondaires inachevées (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	supérieure
44	Moins de 35 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Obtention d'un grade universitaire (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	supérieure
45	35 à 54 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Études secondaires inachevées (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	nss
46	35 à 54 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Obtention d'un grade universitaire (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	nss
47	65 ans et plus (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Études secondaires inachevées (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	nss
48	65 ans et plus (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Obtention d'un grade universitaire (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	nss

Tableau 1 : Lien entre les principales variables et la fréquence d'utilisation d'Internet à la maison, 1998 à 2000 (suite)

Ligne n°	Variable liée à l'utilisation d'Internet à la maison par un membre du ménage au cours d'un mois type		Cette variable est-elle liée à une fréquence supérieure ou inférieure à l'utilisation d'Internet?
Âge du chef du ménage			
Types de ménages composant une famille			
49	Moins de 35 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Ménage d'une famille ayant des enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	inférieure
50	Moins de 35 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Ménage d'une famille sans enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	inférieure
51	Moins de 35 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Ménage multifamilial (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	nss
52	35 à 54 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Ménage d'une famille ayant des enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	inférieure
53	35 à 54 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Ménage d'une famille sans enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	inférieure
54	35 à 54 ans (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Ménage multifamilial (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	nss
55	65 ans et plus (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Ménage d'une famille ayant des enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure
56	65 ans et plus (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Ménage d'une famille sans enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure
57	65 ans et plus (par comparaison avec la catégorie des 55 à 64 ans)	* Ménage multifamilial (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure
Revenu du ménage			
Revenu d'un travail indépendant			
58	Moins de 20 000 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Un ou plusieurs membres du ménage touchant un revenu d'un travail indépendant (par comparaison avec les ménages ne touchant aucun revenu d'un travail indépendant)	supérieure
59	20 000 \$ à 35 999 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Un ou plusieurs membres du ménage touchant un revenu d'un travail indépendant (par comparaison avec les ménages ne touchant aucun revenu d'un travail indépendant)	nss
60	60 000 \$ et plus (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Un ou plusieurs membres du ménage touchant un revenu d'un travail indépendant (par comparaison avec les ménages ne touchant aucun revenu d'un travail indépendant)	inférieure
Revenu du ménage			
Niveau de scolarité du chef du ménage			
61	Moins de 20 000 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Études secondaires inachevées (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	inférieure
62	Moins de 20 000 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Obtention d'un grade universitaire (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	nss
63	20 000 \$ à 35 999 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Études secondaires inachevées (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	inférieure
64	20 000 \$ à 35 999 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Obtention d'un grade universitaire (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	nss
65	60 000 \$ et plus (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Études secondaires inachevées (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	inférieure
66	60 000 \$ et plus (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Obtention d'un grade universitaire (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	nss
Revenu du ménage			
Types de ménages composant une famille			
67	Moins de 20 000 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Ménage d'une famille ayant des enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure
68	Moins de 20 000 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Ménage d'une famille sans enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure
69	Moins de 20 000 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Ménage multifamilial (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure
70	20 000 \$ à 35 999 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Ménage d'une famille ayant des enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure
71	20 000 \$ à 35 999 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Ménage d'une famille sans enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	nss
72	20 000 \$ à 35 999 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Ménage multifamilial (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure
73	60 000 \$ et plus (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Ménage d'une famille ayant des enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure
74	60 000 \$ et plus (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Ménage d'une famille sans enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure
75	60 000 \$ et plus (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* Ménage multifamilial (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure

Tableau 1 : Lien entre les principales variables et la fréquence d'utilisation d'Internet à la maison, 1998 à 2000 (fin)

Ligne n°	Variable liée à l'utilisation d'Internet à la maison par un membre du ménage au cours d'un mois type		Cette variable est-elle liée à une fréquence supérieure ou inférieure à l'utilisation d'Internet?
Revenu du ménage		Année	
76	Moins de 20 000 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* 1998 (par comparaison avec 2000)	nss
77	Moins de 20 000 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* 1999 (par comparaison avec 2000)	supérieure
78	20 000 \$ à 35 999 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* 1998 (par comparaison avec 2000)	inférieure
79	20 000 \$ à 35 999 \$ (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* 1999 (par comparaison avec 2000)	nss
80	60 000 \$ et plus (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* 1998 (par comparaison avec 2000)	nss
81	60 000 \$ et plus (par comparaison avec la catégorie de 36 000 \$ à 59 999 \$)	* 1999 (par comparaison avec 2000)	nss
Revenu d'un travail indépendant		Types de ménages composant une famille	
82	Un ou plusieurs membres du ménage touchant un revenu d'un travail indépendant (par comparaison avec les ménages ne touchant aucun revenu d'un travail indépendant)	* Ménage d'une famille ayant des enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure
83	Un ou plusieurs membres du ménage touchant un revenu d'un travail indépendant (par comparaison avec les ménages ne touchant aucun revenu d'un travail indépendant)	* Ménage d'une famille sans enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	nss
84	Un ou plusieurs membres du ménage touchant un revenu d'un travail indépendant (par comparaison avec les ménages ne touchant aucun revenu d'un travail indépendant)	* Ménage multifamilial (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	nss
Revenu d'un travail indépendant		Année	
85	Un ou plusieurs membres du ménage touchant un revenu d'un travail indépendant (par comparaison avec les ménages ne touchant aucun revenu d'un travail indépendant)	* 1998 (par comparaison avec 2000)	inférieure
86	Un ou plusieurs membres du ménage touchant un revenu d'un travail indépendant (par comparaison avec les ménages ne touchant aucun revenu d'un travail indépendant)	* 1999 (par comparaison avec 2000)	inférieure
Niveau de scolarité du chef du ménage		Types de ménages composant une famille	
87	Études secondaires inachevées (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	* Ménage d'une famille ayant des enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure
88	Études secondaires inachevées (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	* Ménage d'une famille sans enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure
89	Études secondaires inachevées (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	* Ménage multifamilial (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	supérieure
90	Obtention d'un grade universitaire (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	* Ménage d'une famille ayant des enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	inférieure
91	Obtention d'un grade universitaire (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	* Ménage d'une famille sans enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	nss
92	Obtention d'un grade universitaire (par comparaison avec les chefs de ménage n'ayant pas terminé leurs études postsecondaires ni obtenu un grade universitaire)	* Ménage multifamilial (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	nss
Types de ménages composant une famille		Année	
93	Ménage d'une famille ayant des enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	* 1998 (par comparaison avec 2000)	inférieure
94	Ménage d'une famille ayant des enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	* 1999 (par comparaison avec 2000)	inférieure
95	Ménage d'une famille sans enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	* 1998 (par comparaison avec 2000)	nss
96	Ménage d'une famille sans enfants de moins de 18 ans (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	* 1999 (par comparaison avec 2000)	nss
97	Ménage multifamilial (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	* 1998 (par comparaison avec 2000)	nss
98	Ménage multifamilial (par comparaison avec les ménages d'une seule personne)	* 1999 (par comparaison avec 2000)	nss

« nss » indique l'absence de signification statistique au niveau de 0,05.

L'astérisque signifie que les deux variables sont en interaction (c'est-à-dire elles sont multipliées) afin de démontrer leur lien commun avec la fréquence d'utilisation d'Internet.

Source : Singh (document à paraître), tableau 2.

Bibliographie

- Aldrich, J., et Nelson, F. 1984. *Linear Probability, Logit, and Probit Models*, Beverly Hills, Sage Publications, 07-001. Sage University Paper series on Quantitative Applications in the Social Sciences.
- April, D. 2000. *Internet par câble*, produit n° 56F0004MIF au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, Division des sciences, de l'innovation et de l'information électronique, « Série sur la connectivité », n° 2.
- Bertolini, R. 2001. *Measuring access and use of ICT's on the household level: concepts and empirical aspects*, Bonn (Allemagne), The Center for Development Research.
- CCAI. 1995. *Contact, communauté, contenu — Le défi de l'autoroute de l'information : rapport final du Comité consultatif sur l'autoroute de l'information*, Ottawa, Conseil consultatif sur l'autoroute de l'information.
- CCAI. 1997. *Préparer le Canada au monde numérique — Phase II : conclusions et recommandations*, Ottawa, Conseil consultatif sur l'autoroute de l'information.
- Conference Board du Canada. Septembre 1999. *Improving Performance with Connectedness*, Ottawa, Conference Board du Canada.
- DeMaris, A. 1992. *Logit Modeling: Practical Applications*, Newbury Park (Cal.), Sage Publications, 07-086. Sage University Paper Series on Quantitative Applications in the Social Sciences.
- Dickinson, P., et J. Ellison. 1999. « Branchés sur Internet », *Tendances sociales canadiennes*, produit n° 11-008-XPF au catalogue de Statistique Canada, Ottawa.
- Dickinson, P., et G. Sciades. 1996. « Accès à l'autoroute de l'information », *Indicateurs des services*, produit n° 63-016-XPB au catalogue de Statistique Canada, 1^{er} trimestre, Ottawa, p. 73 à 95.
- Dickinson, P., et G. Sciades. 1997. *Accès à l'autoroute de l'information : la suite*, produit n° 63F0002XPB au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, Division des sciences, de l'innovation et de l'information électronique,
- « Série d'études analytiques », n° 13. Projet de remaniement des sciences et de la technologie.
- Dickinson, P., et G. Sciades. 1999. « Les Canadiens branchés », *L'Observateur économique canadien*, produit n° 11-010-XPB au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, vol. 12, n° 2, p. 3.1 à 3.20.
- Dryburgh, H. 2001. *Les temps changent : pourquoi et comment les Canadiens utilisent Internet*, produit n° 56F0006XIF au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, Division des statistiques sociales, du logement et des familles.
- Ellison, J., L. Earl et S. Ogg. 2001. *Le magasinage par Internet au Canada*, produit n° 56F0004MIF au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, Division des sciences, de l'innovation et de l'information électronique, « Série sur la connectivité », n° 3.
- Gouvernement du Canada. 1996. *La société canadienne à l'ère de l'information — Pour entrer de plain-pied dans le XXI^e siècle*, Ottawa.
- Gouvernement du Canada. 2001. *Discours du Trône*, Ottawa, 30 janvier 2001. Adresse Internet : www.pco-bcp.gc.ca.
- McLaren, Louise. 2002. « Technologies de l'information et des communications dans le Canada rural », *Bulletin d'analyse — Régions rurales et petites villes du Canada*, produit n° 21-006-XIF au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, vol. 3, n° 5. Adresse Internet : www.statcan.ca/francais/freepub/21-006-XIF/free.f.htm.
- McNamara, K., et R. O'Brien. 2000. *Access to Information and Communication for Sustainable Development Opportunities and Challenges for the International Community — Recommendations of the Access Working Group*, Kuala Lumpur (Malaisie), Secrétariat du partenariat « Mondialisation du savoir ». Document présenté à la Conférence II sur la mondialisation du savoir.
- OCDE. 1997. *L'infrastructure mondiale de l'information et la société mondiale de l'information (GII-GIS) : les politiques requises*, Paris, Direction de la science, de la technologie et de l'industrie de l'OCDE, Comité de la politique de l'information, de l'informatique et des communications.

- OCDE. 1998. *Global Electronic Commerce: Realizing the Potential*, Paris. Préface du Très Honorable Jean Chrétien, Premier Ministre du Canada.
- Silver, C. 2001. *L'utilisation d'Internet chez les Canadiens âgés*, produit n° 56F0004MIF au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, Division des sciences, de l'innovation et de l'information électronique, « Série sur la connectivité », n° 4.
- Singh, Vik. 2004. *Facteurs d'utilisation d'Internet à la maison au Canada, 1998 à 2000*, produit n° 21-601-MIF au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, « Documents de travail sur l'agriculture et le milieu rural ». Adresse Internet : www.statcan.ca/cgi-bin/downpub/listpub.cgi?catno=21-601-MIF.
- Statistique Canada. 2001. *Au-delà de l'autoroute de l'information : Un Canada réseauté*, produit n° 56-504-XIF au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, Division des sciences, de l'innovation et de l'information électronique.
- Statistique Canada. 2001. *Le Quotidien*, produit n° 11-001F au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, 26 mars 2001. Adresse Internet : www.statcan.ca.
- Thompson-James, M. 1999. « Utilisation de l'ordinateur et d'Internet par les membres des ménages ruraux », *Bulletin d'analyse – Régions rurales et petites villes du Canada*, produit n° 21-006-XIF au catalogue de Statistique Canada, Ottawa, vol. 1, n° 7. Adresse Internet : www.statcan.ca/francais/freepub/21-006-XIF/free.f.htm.
- Ville d'Ottawa. 2003. *Ottawa 20/20 — Plan de connectivité à large bande*, Ottawa. Adresse Internet : www.ottawa2020.com/_fr/growthmanagement/es/bbapril/bb.pdf.

Bulletin d'analyse – Régions rurales et petites villes du Canada (Cat. n° 21-006-XIF)

Volume 1

- n° 1 : Croissance démographique observée dans les régions et les petites villes dans les années 90**
Robert Mendelson et Ray D. Bollman
- n° 2 : Tendances de l'emploi au sein de la population active non métropolitaine**
Robert Mendelson
- n° 3 : La composition des établissements commerciaux dans les petites et les grandes collectivités du Canada**
Robert Mendelson
- n° 4 : Les régimes de dépenses des ménages ruraux et urbains, 1996**
Jeff Marshall et Ray D. Bollman
- n° 5 : A quelle distance se trouve le plus proche médecin?**
Edward Ng, Russell Wilkins, Jason Pole et Owen B. Adams
- n° 6 : Les facteurs associés à la croissance économique locale**
Ray D. Bollman
- n° 7 : Utilisation de l'ordinateur et d'Internet par les membres des ménages ruraux**
Margaret Thompson-James
- n° 8 : Tendances géographiques de bien-être socio-économique des collectivités de premières nations**
Robin P. Armstrong

Volume 2

- n° 1 : Facteurs liés aux taux d'emploi des femmes dans les régions rurales et les petites villes du Canada**
Esperanza Vera-Toscano, Euan Phimister et Alfons Weersink
- n° 2 : Structure démographique et variation de la population dans les régions essentiellement rurales**
Roland Beshiri et Ray D. Bollman
- n° 3 : Migration des jeunes ruraux entre 1971 et 1996**
Juno Tremblay
- n° 4 : Conditions d'habitation dans les régions essentiellement rurales**
Carlo Rupnik, Juno Tremblay et Ray D. Bollman
- n° 5 : Évaluation du bien-être économique des canadiens ruraux au moyen d'indicateurs de revenu**
Carlo Rupnik, Margaret Thompson-James et Ray D. Bollman
- n° 6 : Structure de l'emploi dans les régions rurales et les petites villes du Canada—Un aperçu**
Roland Beshiri
- n° 7 : Structure de l'emploi dans les régions rurales et les petites villes du Canada: Le secteur primaire**
Roland Beshiri
- n° 8 : Structure de l'emploi dans les régions rurales et les petites villes du Canada: Le secteur manufacturier**
Roland Beshiri

Bulletin d'analyse – Régions rurales et petites villes du Canada (Cat. n° 21-006-XIF)

Volume 3

- n° 1 : Structure de l'emploi dans les régions rurales et les petites villes du Canada: Le secteur des services à la production**
Roland Beshiri
- n° 2 : Urbanisation des terres agricoles**
Nancy Hofmann
- n° 3 : Définitions de « rural »**
Valérie du Plessis et autres
- n° 4 : Situation de l'emploi dans les régions rurales et petites villes du Canada—Mise à jour jusqu'en 2000**
Neil Rothwell
- n° 5 : Technologies de l'information et des communications dans le Canada rural**
Louise M^cLaren
- n° 6 : Migration interne dans les régions rurales et les petites villes du Canada**
Neil Rothwell et autres
- n° 7 : La disparité des revenus en milieu rural au Canada : Une comparaison entre les provinces**
Vik Singh
- n° 8 : Variation saisonnière de l'emploi en milieu rural**
Neil Rothwell

Volume 4

- n° 1 : Emploi à temps partiel dans les régions rurales du Canada**
Justin Curto et Neil Rothwell
- n° 2 : Les immigrants au Canada rural**
Roland Beshiri et Emily Alfred
- n° 3 : L'équilibre de l'emploi entre les hommes et les femmes des régions rurales et petites villes du Canada**
Justin Curto et Neil Rothwell
- n° 4 : Le fossé ville/campagne ne se comble pas : La disparité des revenus perdure**
Alessandro Alasia et Neil Rothwell
- n° 5 : Le niveau de scolarité dans les régions rurales et urbaines : Analyse des tendances, 1981 à 1996**
Alessandro Alasia
- n° 6 : La santé des canadiens des régions rurales : Une comparaison rurale-urbaine des indicateurs de la santé**
Verna Mitura et Ray D. Bollman
- n° 7 : Diversification économique rurale – une approche locale et régionale**
Marjorie Page et Roland Beshiri
- n° 8 : Au-delà de l'agriculture proprement dite : L'emploi dans le secteur de l'agriculture et de l'agroalimentaire dans les régions rurales et urbaines du Canada**
Barbara Keith