



N° 21-004-XIF au catalogue

Février 2003

## Les familles agricoles canadiennes dépendent davantage du revenu hors ferme

Par Sylvana Beaulieu et Lina Di Piétro

**Au cours des années 90, la plupart des familles canadiennes qui exploitaient une ferme ont compté de plus en plus sur le revenu hors ferme. Même les familles exploitant des grandes fermes se sont fiées davantage au revenu hors ferme. En 1999, près de la moitié du revenu total de ces familles provenait d'un revenu généré par des activités non agricoles.**

**Le niveau de dépendance envers le revenu hors ferme variait selon le type de ferme exploitée. Entre 1990 et 1999, le nombre de familles qui exploitaient des très grandes fermes, des fermes d'agrément et des fermes appartenant à un retraité a connu une augmentation.**

La publication semestrielle sur papier de *Regards sur l'industrie agro-alimentaire et la communauté agricole* (n° 21-004-XPB au catalogue) renferme les articles ou un sommaire des articles diffusés en ligne (n° 21-004-XIF au catalogue).

Chaque numéro renferme des articles mettant en lumière des renseignements statistiques ayant pour thème l'agriculture, l'alimentation et l'environnement. De plus, on y retrouve des indicateurs courants de l'activité agricole, une liste des personnes-ressources et un calendrier des prochaines diffusions statistiques.

## Note aux lecteurs

*Le revenu total des familles agricoles est calculé à partir des déclarations de revenus de 1999 des membres des familles agricoles. Les estimations portent sur le revenu des familles qui exploitent une seule ferme non constituée en société dont le revenu brut d'exploitation s'élevait à 10 000 \$ et plus. Les familles comprennent les familles époux-épouses, y compris les partenaires en union libre, avec ou sans enfant à la maison, ou encore les chefs de famille monoparentale, de n'importe quel état matrimonial, avec au moins un enfant habitant à la maison. Il n'y a pas de restriction en ce qui concerne l'âge de l'enfant. Les enfants doivent déclarer un état matrimonial autre que « marié » ou « conjoint de fait » et ne pas avoir d'enfants vivant dans le ménage. En 1999, ces familles exploitaient 150 500 fermes, soit 76,5 % du nombre total de fermes non constituées en société (exploitations individuelles) déclarant un revenu brut de 10 000 \$ et plus.*

*Le bénéfice net d'exploitation agricole désigne le profit (ou la perte) réalisé à partir du rendement d'une exploitation agricole selon les revenus d'exploitation totaux, y compris tous les paiements de programme, moins les dépenses d'exploitation totales, avant la déduction pour amortissement.*

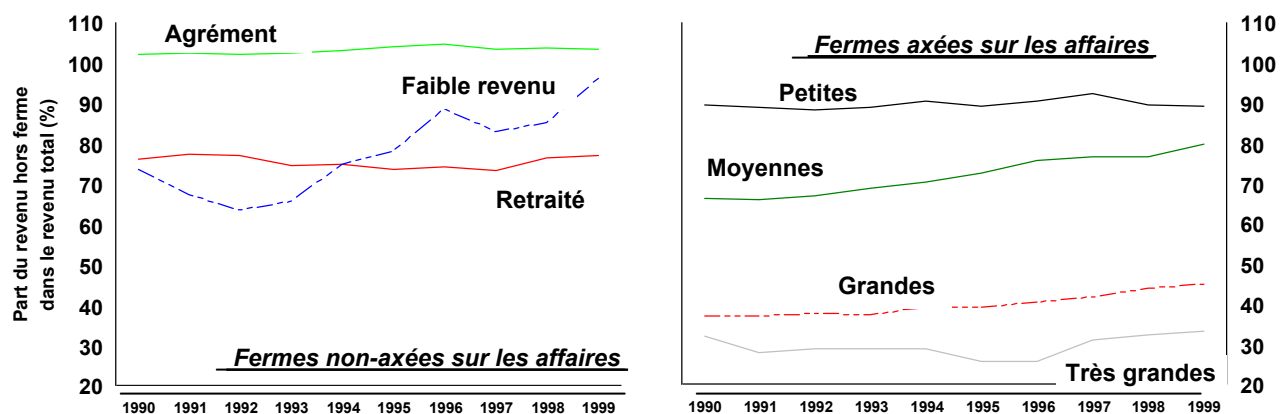
*En 1998, Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC) a élaboré une typologie des fermes qui permet de classer les fermes en des groupes plus homogènes que ne le ferait la classification selon la taille, la contribution à la production agricole totale ou le bénéfice net d'exploitation agricole national. Les facteurs tels que l'âge, le revenu, les intentions des entreprises et la catégorie de revenu ont servi à catégoriser les exploitants agricoles et les familles agricoles en des groupes distincts. Une description des types de fermes est présentée à la fin de cet article.*

## Le revenu hors ferme a augmenté chez toutes les familles agricoles dans les années 90

Tout au long des années 90, les familles agricoles ont beaucoup compté sur le revenu hors ferme. La part du revenu hors ferme dans le revenu familial total est passée de 68 % en 1990 à 73 % en 1999.

Cette tendance variait selon le type de ferme. La part du revenu hors ferme des fermes d'agrément, des fermes appartenant à un retraité et des petites fermes est demeurée relativement stable au cours de cette période. Chez les fermes axées sur les affaires, ce sont les familles exploitant des fermes de taille moyenne qui ont connu la plus importante augmentation de la part du revenu hors ferme, celle-ci ayant augmenté de 14 points de pourcentage par rapport à 1990 pour atteindre 80 % en 1999 (Figure 1).

**Figure 1. Les familles exploitant des grandes fermes pourraient bientôt tirer plus de la moitié de leur revenu d'activités non agricoles**



Source : Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.

Les familles qui exploitaient des grandes fermes axées sur les affaires ont connu la deuxième augmentation en importance de la part du revenu hors ferme. Le revenu hors ferme représentait 45 % de leur revenu total en 1999, soit une augmentation de 8 points de pourcentage depuis 1990. Si cette tendance se maintient au cours de la prochaine décennie, ces familles pourraient retirer un plus grand revenu des sources hors ferme que des activités agricoles.

La contribution du revenu hors ferme au revenu familial total a été stable pour les familles qui exploitaient des petites fermes. En 1999, le revenu hors ferme représentait 89 % du revenu familial total, à peu près le même niveau qu'en 1990. Pour ce qui est des très grandes fermes, le revenu hors ferme a fluctué en importance au cours des années 90, mais il a toujours représenté la plus faible proportion parmi tous les types. Le revenu hors ferme représentait 33 % du revenu total des familles qui exploitaient des très grandes fermes en 1999.

Pour ce qui est des fermes non axées sur les affaires, la part du revenu hors ferme a varié légèrement au cours des années 90, sauf pour les familles agricoles à faible revenu. Pour ces familles, l'importance du revenu hors ferme a augmenté de façon considérable au cours de la dernière décennie pour atteindre 96 % en 1999. Ces familles ont reçu moins de revenus provenant des paiements de programmes et des produits d'assurance au cours de la période allant de 1994 à 1999.

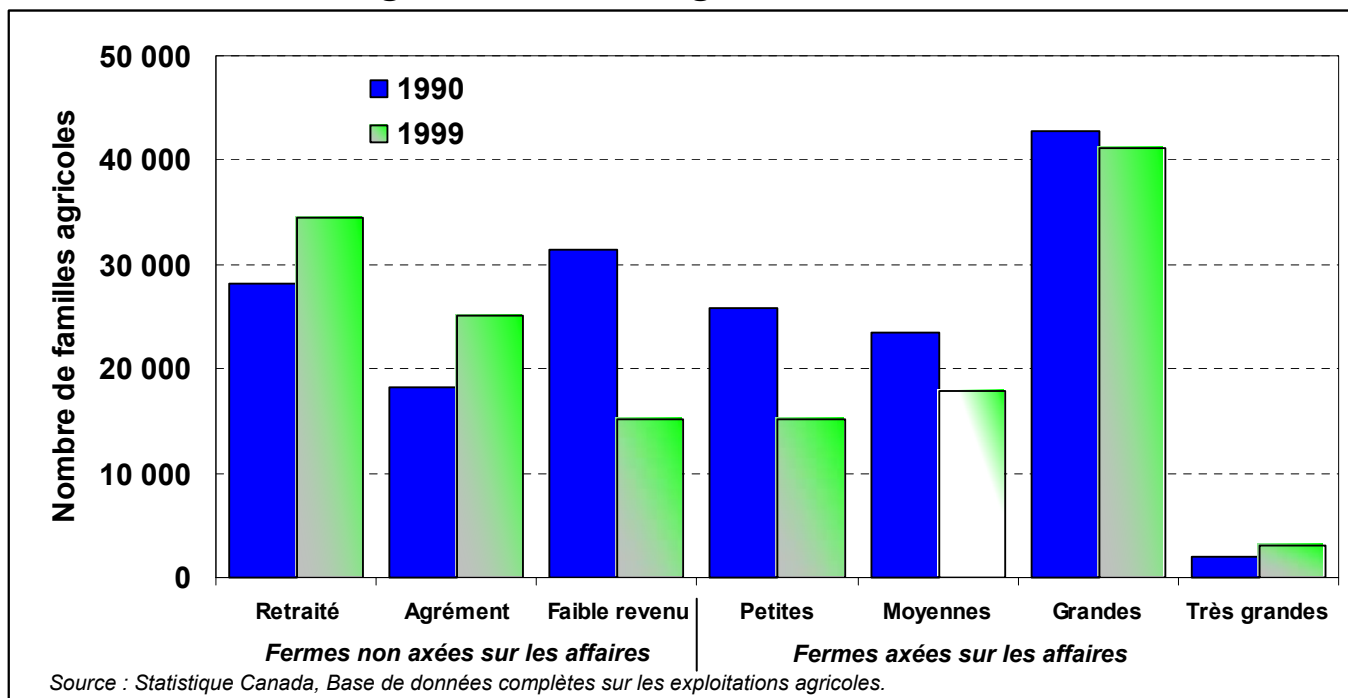
### **Le nombre de fermes d'agrément, de fermes appartenant à un retraité et de très grandes fermes a augmenté**

L'importance des activités agricoles comme source de revenu peut évoluer dans chaque famille agricole. Une famille agricole peut donc changer de groupe typologique au fil des ans. Le groupe typologique d'une famille agricole peut changer au fur et à mesure que les agriculteurs avancent dans leur vie (p. ex., s'ils décident d'agrandir la ferme, de prendre leur retraite ou de sortir d'affaires) et selon l'évolution de la situation du secteur agricole. Ainsi, le nombre de familles agricoles peut augmenter chez un groupe typologique et diminuer chez un autre. En fait, le nombre de familles

agricoles dans certains groupes typologiques a augmenté entre 1990 et 1999, tandis que le nombre total de familles agricoles a diminué de 12 %.

Le nombre de familles agricoles qui exploitaient des très grandes fermes, des fermes d'agrément et des fermes appartenant à un retraité a augmenté au cours des années 1990 à 1999. L'augmentation du nombre de familles qui exploitaient des fermes appartenant à un retraité témoigne surtout du vieillissement des exploitants agricoles. La diminution considérable du nombre de familles exploitant des fermes à faible revenu et des petites fermes témoigne en partie du fait que ces familles sont constamment contraintes de se demander si elles doivent renoncer à leurs activités agricoles ou investir pour devenir plus viables (Figure 2).

**Figure 2. Le nombre de familles exploitant des fermes appartenant à un retraité, des fermes d'agrément et des très grandes fermes s'accroît**

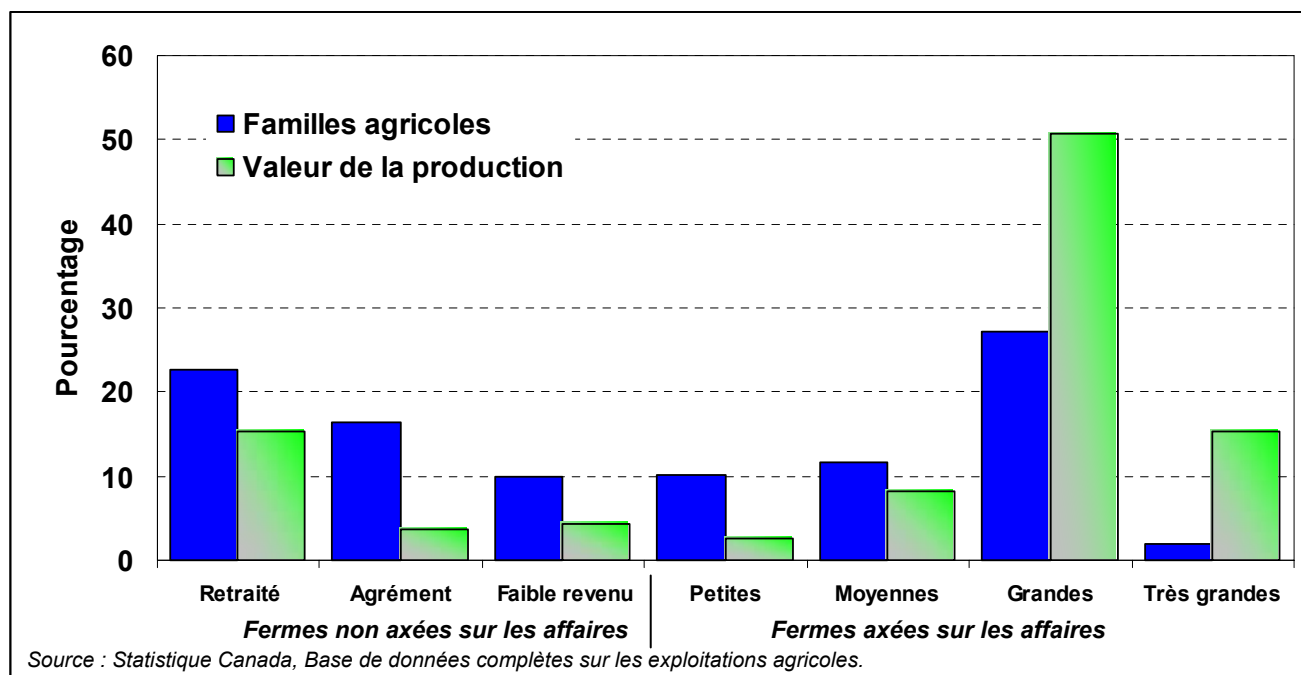


En 1999, il y avait autant de familles agricoles qui exploitaient des fermes axées sur les affaires que de familles agricoles qui exploitaient des fermes non axées sur les affaires. Toutefois, les familles exploitant des fermes axées sur les affaires étaient responsables d'une grande partie de la production agricole. En 1999, ce groupe a contribué pour 77 % de la valeur de la production<sup>1</sup> de toutes les familles exploitant une seule ferme non constituée en société ayant des revenus de 10 000 \$ et plus.

Les familles exploitant des grandes fermes représentaient 27 % du nombre de familles agricoles, mais elles ont produit 51 % de la production. Les familles exploitant des fermes appartenant à un retraité en représentaient 23 % et elles ont produit 15 % de la production. Les familles exploitant des très grandes fermes représentaient seulement 2 % du nombre de familles agricoles, mais contribuaient pour 15 % de la production (Figure 3).

<sup>1</sup> La valeur de la production correspond au revenu d'exploitation total (sauf les paiements versés en vertu des programmes et les produits d'assurance).

**Figure 3. Les familles exploitant des grandes et des très grandes fermes ont produit les deux tiers de la production des familles agricoles en 1999**



### Niveau et sources de revenu familial selon le groupe typologique des fermes

En moyenne, le revenu total (provenant de toutes les sources) des familles agricoles était de 62 222 \$ en 1999. Les familles agricoles exploitant des fermes axées sur les affaires avaient un revenu total moyen de 66 261 \$, tandis que les familles agricoles non axées sur les affaires gagnaient en moyenne 58 035 \$. Le niveau et les sources de revenu variaient beaucoup entre les groupes typologiques.

Parmi les familles exploitant des fermes axées sur les affaires, les familles exploitant des très grandes fermes avaient un revenu total moyen de 114 866 \$, environ le double du revenu de toutes les familles agricoles. Les deux tiers du revenu total des familles exploitant des très grandes fermes provenaient d'activités agricoles. Il s'agissait de la plus grande part par rapport à tous les autres groupes typologiques (Tableau 1).

**Tableau 1 : Sources de revenu des familles agricoles, selon le groupe typologique, Canada, 1999**

	Fermes axées sur les affaires				Fermes non axées sur les affaires			Total
	Petites fermes	Fermes moyennes	Grandes fermes	Très grandes fermes	Fermes appartenant à un retraité	Fermes d'agrément	Fermes à faible revenu	
	Moyenne (\$)							
Revenu d'emploi hors ferme	26 319	43 035	22 950	24 729	10 991	77 293	9 120	30 556
Salaires et traitements	23 981	39 732	20 839	21 606	10 195	70 998	7 679	27 936
Revenu net d'un travail indépendant non agricole	2 338	3 303	2 111	3 123	796	6 295	1 440	2 619
Revenu de placements	1 947	4 302	3 198	6 598	9 291	5 329	1 461	4 833
Revenu de pensions	1 912	1 435	728	400	19 737	2 389	1 037	5 541
Autres revenus hors ferme <sup>(1)</sup>	4 305	4 864	5 802	6 640	3 194	4 156	3 729	4 490
<b>Revenu total hors ferme<sup>(2)</sup></b>	<b>34 483</b>	<b>53 636</b>	<b>32 679</b>	<b>38 367</b>	<b>43 213</b>	<b>89 167</b>	<b>15 348</b>	<b>45 419</b>
Bénéfice net d'exploitation agricole <sup>(3)</sup>	4 069	13 520	39 799	76 499	12 831	-3 017	595	16 803
<b>Revenu total des familles agricoles</b>	<b>38 552</b>	<b>67 156</b>	<b>72 478</b>	<b>114 866</b>	<b>56 044</b>	<b>86 150</b>	<b>15 942</b>	<b>62 222</b>
Part du revenu hors ferme dans le revenu total (%)	89,4	79,9	45,1	33,4	77,1	103,5	96,3	73,0
	%							
Familles ayant un revenu familial positif et								
une perte liée à l'exploitation agricole	31,7	20,8	7,8	5,8	25,0	53,4	28,6	25,2
un gain lié à l'exploitation agricole inférieur à 25 %	40,8	29,2	9,6	3,9	34,4	44,7	13,9	26,7
un gain lié à l'exploitation agricole entre 25 % et 49 %	19,9	26,5	18,3	9,4	23,3	1,7	15,7	17,4
un gain lié à l'exploitation agricole entre 50 % et 74 %	5,1	14,9	28,4	21,4	12,2	-	15,2	14,7
un gain lié à l'exploitation agricole de 75 % ou plus	1,2	7,0	32,0	50,5	3,5	-	15,1	12,9
Familles ayant un revenu familial négatif	1,3	1,7	3,9	8,7	1,5	0,2	11,5	3,1
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

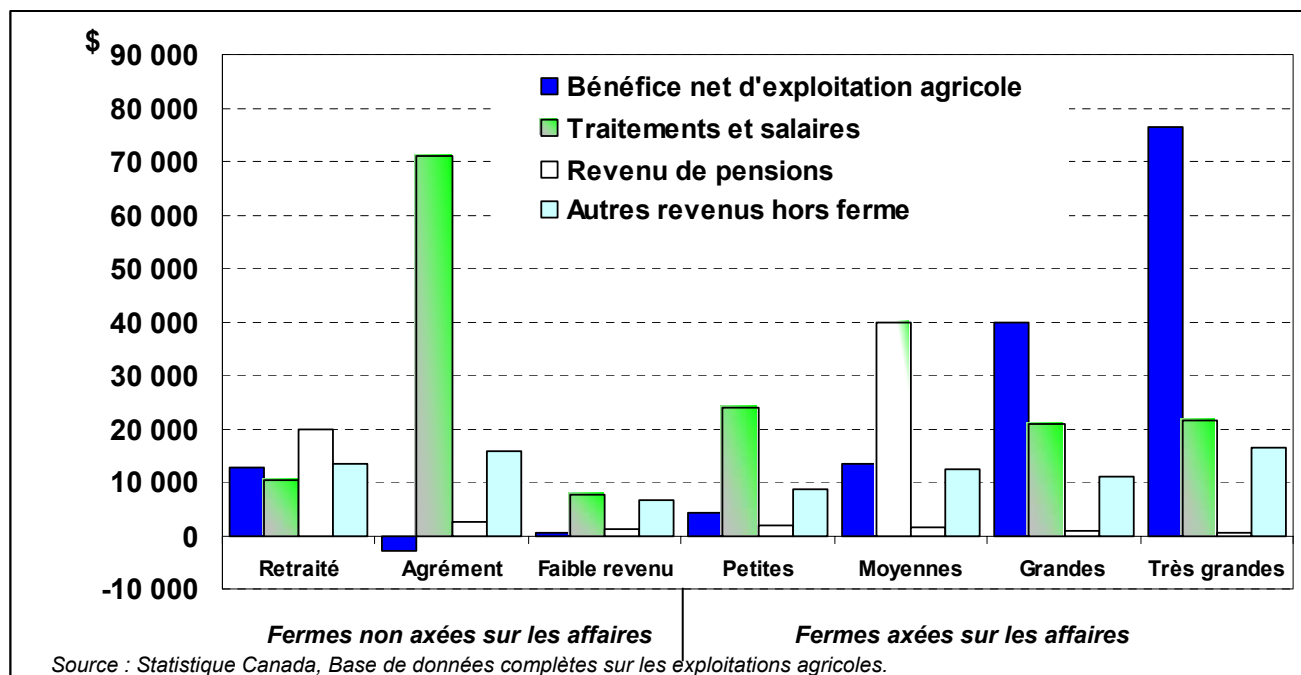
(1) À compter de 1999, seul le revenu de REER des personnes âgées de 65 ans et plus est inclus dans la série statistique sur le revenu hors ferme des familles.  
 (2) Sauf les gains en capital imposables.  
 (3) Avant déduction pour amortissement.

Les familles exploitant des très grandes fermes, des grandes fermes et des fermes moyennes axées sur les affaires affichaient un revenu total moyen supérieur à la moyenne nationale de l'ensemble des familles agricoles. Ces familles ont tiré, respectivement, 33 %, 45 % et près de 80 % de leur revenu des sources hors ferme, comparativement à 73 % pour toutes les familles agricoles. Environ 72 % des familles exploitant des très grandes fermes ont tiré au moins la moitié de leur revenu de l'agriculture. En comparaison, 60 % des familles exploitant des grandes fermes et 22 % des familles exploitant des fermes de taille moyenne ont obtenu au moins la moitié de leur revenu grâce aux activités agricoles.

Les familles exploitant des petites fermes ont gagné en moyenne 38 552 \$ en 1999, dont 89 % des revenus provenait de sources hors ferme. Les familles exploitant des fermes de petite et moyenne tailles ont obtenu environ 60 % de leur revenu total des traitements et des salaires.

En 1999, les familles exploitant des fermes d'agrément ont déclaré des pertes moyennes de 3 017 \$ de leur bénéfice net d'exploitation agricole. Elles étaient donc totalement dépendantes du revenu provenant des sources hors ferme. Néanmoins, le revenu total moyen de ces familles (86 150 \$) était le deuxième plus élevé de toutes les familles agricoles. Les traitements et les salaires ont représenté 82 % de leur revenu total. Environ 53 % des familles de ce groupe affichaient des pertes résultant de l'agriculture. Il s'agit d'un pourcentage beaucoup plus grand que dans tout autre groupe. De plus, 45 % des familles de ce groupe ont tiré moins d'un quart de leur revenu total de l'agriculture (Figure 4).

**Figure 4. En 1999, les salaires représentaient une grande partie du revenu des familles exploitant des fermes d'agrément**



Le revenu de pensions et le revenu de placements étaient les plus importantes sources de revenu pour les familles exploitant des fermes appartenant à un retraité, représentant un peu plus que les deux tiers de leur revenu hors ferme. Un petit pourcentage (environ 16 %) de ces familles tiraient au moins la moitié de leur revenu total de l'agriculture. Le revenu hors ferme représentait 77 % du revenu familial total du groupe.

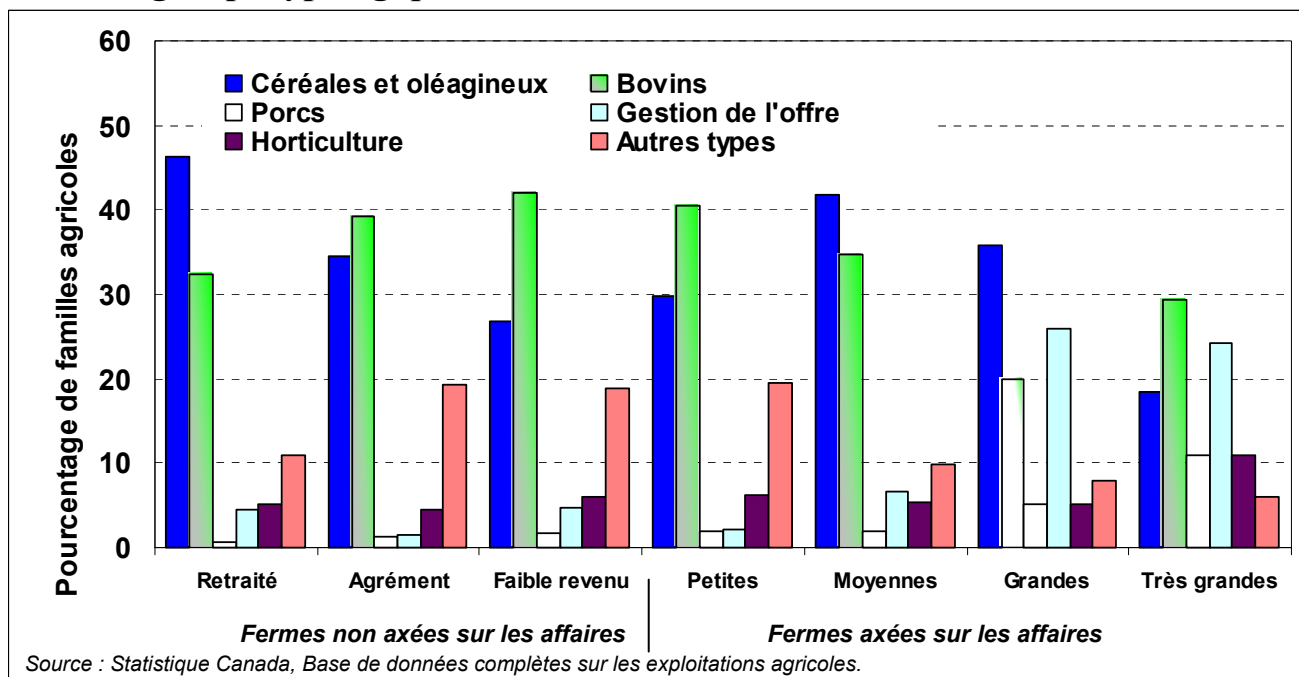
Les familles exploitant des fermes à faible revenu gagnaient le revenu total moyen le plus faible, soit 15 942 \$. Ces familles obtenaient environ la moitié (48 %) de leur revenu total des traitements et salaires.

### Spécialisation

Un pourcentage élevé des familles agricoles du Canada sont spécialisées<sup>2</sup> dans la production de bovins ou dans la production de céréales et d'oléagineux, sans égard au groupe typologique. Comme le révèle la Figure 5, en 1999, plus des deux tiers des familles agricoles de cinq groupes – fermes appartenant à un retraité, fermes de taille moyenne, fermes d'agrément, petites fermes et fermes à faible revenu – étaient spécialisées dans un de ces deux types de production. La plupart des autres familles de ces cinq groupes étaient spécialisées dans la catégorie des « autres types de production », notamment, les autres spécialités animales, les cultures fourragères, les autres produits horticoles et l'élevage mixte de bétail.

<sup>2</sup> Une ferme est considérée spécialisée dans un produit ou un groupe de produits lorsqu'au moins 51 % de ses ventes agricoles sont générées par ce produit ou ce groupe de produits. Le degré de spécialisation augmente en fonction du pourcentage des ventes découlant d'un produit particulier ou d'un groupe de produits.

**Figure 5. La spécialisation dans différents produits varie considérablement selon le groupe typologique**



En 1999, 36 % des familles exploitant des grandes fermes étaient spécialisées dans la production de céréales et d'oléagineux. En comparaison, 26 % étaient spécialisées dans les produits assujettis à la gestion de l'offre (production laitière ou production de volaille et d'œufs), et 20 % des familles étaient spécialisées dans la production de bovins.

Du nombre de familles exploitant des très grandes fermes, 29 % étaient spécialisées dans la production de bovins, 24 % dans les produits assujettis à la gestion de l'offre et 18 % dans la production de céréales et d'oléagineux.

Soixante-quatorze pour cent des familles des secteurs soumis à la gestion de l'offre et 64 % des familles du secteur des porcs exploitaient des grandes et des très grandes fermes axées sur les affaires. En comparaison, 27 % des familles spécialisées dans la production de céréales et d'oléagineux, et 19 % des familles spécialisées dans la production de bovins exploitaient des grandes et des très grandes fermes.

### Groupes typologiques

La typologie d'Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC)<sup>3</sup> classe les fermes dans des groupes plus homogènes en fonction de cinq facteurs :

- l'âge (fermes appartenant à un retraité)
- la dépendance d'un revenu hors ferme (fermes d'agrément)
- le revenu familial total (fermes à faible revenu)

<sup>3</sup> L'application de la typologie des fermes d'AAC se trouve dans le dépliant *Caractéristiques du secteur agricole diversifié du Canada*, janvier 2002. Ce dépliant présente les différences entre les groupes typologiques de fermes à l'aide des données tirées de l'Enquête financière sur les fermes de 2000.



- la catégorie de revenu
- la structure de l'organisation (fermes non familiales)

Les fermes et les familles agricoles ont été réparties en sept groupes selon l'âge de l'exploitant, la dépendance du revenu agricole et le niveau de revenu. Ce qui suit décrit en détail les caractéristiques de chaque type.

### *Fermes non axées sur les affaires*

Les fermes (familles agricoles) **appartenant à un retraité** sont des fermes dont l'exploitant le plus âgé a 65 ans ou plus ou est âgé de 60 à 64 ans et reçoit un revenu de pensions. Ce groupe représente les exploitants agricoles qui sont sur le point de prendre leur retraite et qui ont commencé à réduire la taille de leur ferme ou qui procéderont à la vente ou au transfert de leur ferme à leurs enfants au cours des quelques prochaines années. On doute que ces exploitants agricoles adopteraient rapidement de nouvelles technologies à ce stade de leur vie. Ainsi, en cernant ces exploitants agricoles, il devient plus facile de déterminer l'incidence d'une politique encourageant l'adoption de nouvelles technologies sur les autres types de fermes.

Les fermes (familles agricoles) **d'agrément** ne sont pas exploitées par des exploitants agricoles à plein temps. Elles sont définies comme étant des fermes dont les revenus agricoles bruts se situent entre 10 000 \$ et 49 999 \$ et qui sont exploitées par des familles dont le revenu hors ferme est égal à 50 000 \$ ou plus. Elles ne font pas partie de la catégorie des fermes appartenant à un retraité. En général, ces familles dépendent presque exclusivement d'un emploi hors ferme pour leur principale source de revenu et se livrent à l'activité agricole pour des raisons liées au « mode de vie » ou peut-être à la fiscalité. Ces fermes ne déclarent pas de bénéfice net d'exploitation agricole important.

Les fermes (familles agricoles) **à faible revenu** sont celles dont les revenus agricoles bruts se situent entre 10 000 \$ et 99 999 \$ et qui sont exploitées par des familles dont le revenu familial total<sup>4</sup> se situe en dessous du seuil de faible revenu<sup>5</sup>. Elles ne font pas partie de la catégorie des fermes appartenant à un retraité ni de la catégorie des fermes d'agrément. Ce groupe représente les fermes ou les familles agricoles qui ont des difficultés financières. Comme le groupe précédent, ces familles dépendent presque exclusivement d'un emploi hors ferme pour leur principale source de revenu. Ces fermes ne sont pas capables de réaliser des économies d'échelle, ce qui donne lieu à des marges d'exploitation faibles ou négatives.

### *Fermes axées sur les affaires*

Les fermes (familles agricoles) **petites et moyennes** sont des fermes viables de taille petite ou moyenne qui pourraient prendre de l'expansion au fil des ans. Les petites fermes sont celles dont les revenus agricoles bruts se situent entre 10 000 \$ et 49 999 \$, et les fermes de taille moyenne sont celles dont les revenus agricoles bruts se situent entre 50 000 \$ et 99 999 \$. Ces deux catégories ne font pas partie des catégories précédentes. En raison de la petite taille de leurs activités, ces familles dépendent

---

<sup>4</sup> Le revenu familial total est la somme du bénéfice net d'exploitation agricole tel qu'il est déclaré aux fins de l'impôt (c.-à-d. en prenant en considération le rajustement de l'inventaire, la déduction pour amortissement, etc.) et du revenu hors ferme.

<sup>5</sup> Statistique Canada définit le groupe à faible revenu en fonction du seuil de faible revenu pour une famille de quatre vivant dans une région rurale du Canada. En 1999, cette valeur était de 23 260 \$.

grandement du revenu hors ferme; toutefois, ces fermes ont tendance à avoir des marges d'exploitation plus élevées que celles d'autres fermes appartenant à la même catégorie de taille.

Les **grandes** fermes (familles agricoles) sont définies comme étant des fermes dont les revenus agricoles bruts se situent entre 100 000 \$ et 499 999 \$ et qui ne font pas partie de la catégorie des fermes appartenant à un retraité. Les familles agricoles qui exploitent ces fermes obtiennent généralement plus de 50 % de leur revenu familial total des activités de la ferme.

Les **très grandes** fermes (familles agricoles) sont celles dont les revenus agricoles bruts sont de 500 000 \$ ou plus et qui ne font pas partie de la catégorie des fermes appartenant à un retraité.

## Calendrier de diffusion des données agricoles

### Du 1<sup>er</sup> septembre 2002 au 28 février 2003

#### Grandes cultures

- 10 septembre - Stocks de céréales canadiennes au 31 juillet, 2002 (n° 22-002-XPB/XIB au catalogue)
- 4 octobre - Estimations de septembre de la production des principales grandes cultures par province en 2002 (n° 22-002-XPB/XIB au catalogue)
- 5 décembre - Estimations de novembre de la production des principales grandes cultures par province en 2002 (n° 22-002-XPB/XIB au catalogue)
- 31 janvier - Stocks de céréales canadiennes au 31 décembre, 2002 (n° 22-002-XPB/XIB au catalogue)

#### Marché des céréales

- 26 septembre - La revue des céréales et des graines oléagineuses, mensuel (n° 22-007-XPB/XIB au catalogue)
- 28 octobre
- 27 novembre
- 20 décembre
- 27 janvier
- 28 février

#### Horticulture

- 22 novembre - Superficies, rendement et production des pommes de terre selon la province en 2002 (n° 22-008-UIB au catalogue)
- 17 janvier
- 14 février - Superficies, production et valeur de fruits et de légumes selon la province en 2002 (n° 22-003-XIB au catalogue)
- 15 novembre - Production et valeur du miel et des produits l'érable par province en 2002 (n° 23-221-XIB au catalogue)

#### Consommation des aliments

- 17 octobre - Offre, utilisation et consommation par personne pour les groupes suivants : huiles et corps gras, fruits, légumes, pommes de terre et poisson en 2001, (n° 32-230-XIB au catalogue)

#### Bétail et produits animaux

- 13 novembre - Ventes hors ferme de lait pour consommation à l'état liquide et pour fins industrielles, fabrication et stocks de beurre de fabrique, de fromage cheddar et autres produits laitiers, par province, trimestriel (n° 23-001-XIB au catalogue)
- 12 février
- 23 octobre - Inventaires de porcs par province au 1<sup>er</sup> octobre (n° 23-603-XIF au catalogue)
- 19 février - Inventaires de porcs, de bovins et de moutons par province au 1<sup>er</sup> janvier (n° 23-603-XIF au catalogue)

## Calendrier de diffusion des données agricoles

**Du 1<sup>er</sup> septembre 2002 au 28 février 2003**

### Bétail et produits animaux

23 octobre - Ventes et valeur de laine, 2002 (n° 23-603-XIF au catalogue)  
26 septembre - Stocks de viande congelée au Canada selon le type de viande et selon la province, mensuel  
31 octobre (n° 23-009-XIF au catalogue)  
28 novembre  
23 décembre  
30 janvier  
27 février

### Volaille

19 septembre - Stocks de viande de volaille congelée par province, mensuel (n° 23-009-XIF au catalogue)  
21 octobre  
21 novembre  
18 décembre  
22 janvier  
6 septembre - Production d'oeufs et nombre de poules pondeuses par province, mensuel (n° 23-003-XIB au catalogue)  
8 octobre  
8 novembre  
6 décembre  
8 janvier  
7 février

### Revenu agricole et prix

26 novembre - Recettes monétaires agricoles par province, trimestriel (n° 21-001-XIB au catalogue)  
25 février  
26 novembre - Estimation de 10 indicateurs économiques pour 2001 : le revenu agricole, les recettes monétaires agricoles, les dépenses d'exploitation agricole et l'amortissement, l'indice de la production agricole, la valeur courante du capital agricole, la dette agricole en cours, l'indice des prix des produits agricoles, les paiements directs en vertu de programmes aux producteurs, le compte de production agricole et les bilans (n° 21-603-UPF au catalogue)  
24 septembre - Indice des prix des produits agricoles, mensuel, (n° 21-007-XIB au catalogue)  
22 octobre  
22 novembre  
23 décembre  
22 janvier  
21 février

**Pour obtenir les données de ces diffusions, les utilisateurs peuvent s'adresser à la Division de l'agriculture à :**

Division de l'agriculture  
Statistique Canada  
Ottawa (Ontario)  
K1A 0T6

Numéro de téléphone sans frais : 1 800 465-1991

Internet: [agriculture@statcan.ca](mailto:agriculture@statcan.ca)  
Télécopieur : (613) 951-3868

Notre catalogue de produits et services est offert sans frais sur demande.

## Regards sur l'industrie agro-alimentaire et la communauté agricole

ISSN 1481-9007

Rédacteur : Martin S. Beaulieu

**REGARDS** est un bulletin publié par la Division de l'agriculture de Statistique Canada et distribué aux utilisateurs de données agro-alimentaires et rurales. Les abonnements sont disponibles par la poste ou par télécopieur auprès de :

Rédacteur - *Regards*  
Division de l'agriculture  
Statistique Canada  
12<sup>e</sup> étage, Immeuble Jean-Talon  
Ottawa (Ontario)  
K1A 0T6

Télec. : (613) 951-3868

*Regards* est aussi offert sans frais dans Internet à ([http://www.statcan.ca/francais/freepub/21-004-XIF/free\\_f.htm](http://www.statcan.ca/francais/freepub/21-004-XIF/free_f.htm))

Comité de revue : Lucie Bourque, Robert Koroluk, Les Macartney, Margaret Zafiriou, Mike Trant et Tom Vradenburg.

Remerciements particuliers à : Josée Bourdeau et John Flanders.

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada.

© Ministre de l'Industrie, 2003

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre le contenu de la présente publication, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, photographique, ou autre ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable des Services de concession des droits de licence, Division du Marketing, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada, K1A 0T6.

### Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises et les administrations canadiennes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

## **Regards sur l'industrie agro-alimentaire et la communauté agricole est maintenant accessible dans le site Web de Statistique Canada**

([www.statcan.ca](http://www.statcan.ca)) sous *Nos Produits et services*, sous *Parcourir les publications Internet (PDF ou HTML)*, choisissez **Gratuites**, puis **Agriculture**.)

Mars 1999	<b>Pas d'hier, les agriculteurs qui vieillissent!</b> , Ray D. Bollman <b>Les fruits et les légumes frais varient selon les saisons et les prix aussi</b> , Sheba Mirza
Septembre 1999	<b>La production annuelle brute en quaculture est supérieure à un demi-milliard de dollars</b> , Bernadette Alain <b>Les exploitants agricoles immigrants sont encore une partie vitale de l'agriculture</b> , Charlene Lonmo
Mars 2000	<b>La couverture végétale s'est très peu diversifiée depuis l'abolition du tarif du Nid-de-Corbeau</b> , Ben Bradshaw
Septembre 2000	<b>Facteurs influant sur les pratiques commerciales des exploitations agricoles</b> , Deborah Niekamp et Margaret Zafiriou <b>Les méthodes d'agriculture biologique se taillent une bonne place sur le marché</b> , Bill Parsons
Mars 2001	<b>Où se trouvent les concentrations de bétail?</b> , Martin S. Beaulieu <b>La production de maïs et de soya avec des semences génétiquement modifiées n'a rien d'exceptionnel</b> , Bernard Hategekimana
Septembre 2001	<b>Les entreprises de la chaîne alimentaire ont survécu aux bouleversements des années 90</b> , Rick Burroughs et autres
Mars 2002	<b>La sécheresse dans l'ouest du Canada en 2001 – quelle est la situation?</b> , Brent Wilson, Isabelle Trépanier et Martin S. Beaulieu
Septembre 2002	<b>La production de fruits et de légumes biologiques : est-ce pour vous?</b> , William Parsons
Décembre 2002	<b>Les cultures génétiquement modifiées : croissance stable en Ontario et au Québec</b> , Bernard Hategekimana et Martin Beaulieu