

Bulletin de service**EnviroStats**

Printemps 2012

**Dans ce numéro****Tendances relatives à la couverture de neige au Canada**

Le présent article, qui étudie la superficie enneigée moyenne (étendue de la couverture de neige) à l'échelle nationale sur une période de 39 ans (de 1972 à 2010), est le cinquième d'une série de brefs articles d'analyse de données sur le climat. Cet article et ceux à venir dans cette série sont le fruit d'une collaboration continue entre Statistique Canada, Environnement Canada et Ressources naturelles Canada.

Les comportements pro-environnementaux des ménages canadiens et l'impact sur la consommation d'énergie résidentielle

Cette étude utilise l'Enquête sur les ménages et l'environnement de 2007 ainsi que son supplément sur la consommation d'énergie pour analyser le lien entre le comportement pro-environnemental en général et la consommation d'énergie des ménages canadiens. Les résultats montrent que la consommation d'énergie résidentielle au Canada est essentiellement liée à des facteurs comme le type de logement, la superficie chauffée et le nombre de personnes dans le ménage et le comportement pro-environnemental a peu d'incidence sur la consommation annuelle d'énergie des ménages.

Certains indicateurs canadiens environnementaux, économiques et sociaux

Quelques indicateurs environnementaux, économiques et sociaux sont mis en relief dans ce tableau. En les juxtaposant, il est possible d'entrevoir les relations qui existent entre ces trois domaines. D'autres indicateurs sont présentés dans la section « Indicateurs canadiens environnementaux, économiques et sociaux ».

Tableau 1

Certains indicateurs canadiens environnementaux, économiques et sociaux

	Période	Variation en pourcentage
		pourcentage
Population	2010 à 2011	1,0
Produit intérieur brut, mensuel	Janvier 2012	0,1
Émissions de gaz à effet de serre	2008 à 2009	-5,7
Particules (P _{2,5}) ¹	2000 à 2009	..
Ozone troposphérique (variation médiane annuelle)	1990 à 2009	0,5
Richesse naturelle	2009 à 2010	23,4

1. Tendence non statistiquement significative.

Source(s) : Statistique Canada, tableaux CANSIM 051-0001 et 378-0005 (site consulté le 22 février 2012). Statistique Canada, 2012. *Produit intérieur brut par industrie*, n° 15-001-X au catalogue. Environnement Canada, 2011. *Rapport d'inventaire national 1990-2009 : sources et puits de gaz à effet de serre au Canada - Sommaire*, n° En81-4/1-2009F-PDF au catalogue. Environnement Canada, 2012. *Indicateurs environnementaux*, www.ec.gc.ca/indicateurs-indicators/default.asp?lang=Fr&n=ED311E59-1&offset=6&toc=show (site consulté le 22 février 2012).

Tendances relatives à la couverture de neige au Canada

Mark Henry, Division des comptes et de la statistique de l'environnement

Le présent article étudie la superficie enneigée moyenne (étendue de la couverture de neige) à l'échelle nationale sur une période de 39 ans (de 1972 à 2010). On y examine l'étendue de la couverture de neige observée annuellement et pendant les mois d'octobre et de novembre, soit la période qui correspond au début de l'enneigement et à l'accumulation de la couverture neigeuse dans la plupart des régions du Canada, et pendant les mois d'avril, de mai et de juin, soit la période de la fonte des neiges au printemps (voir l'encadré « Contexte et méthodologie »).

Une collaboration en matière de données qui se poursuit

Le présent article est le cinquième d'une série d'articles d'*EnviroStats* dont l'objet est de présenter des données sur le climat canadien et sur les répercussions des changements climatiques. La série est axée sur de courtes analyses statistiques de données sur le climat. Jusqu'à maintenant, la série comprend des analyses des tendances du bilan massique des glaciers, de la température, des précipitations et de la glace de mer. Les articles précédents peuvent être consultés à l'adresse suivante : www.statcan.gc.ca/bsolc/olc-cel/olc-cel?catno=16-002-X&chprog=1&lang=fra.

Ces articles sont le fruit d'une collaboration continue entre Statistique Canada, Environnement Canada et Ressources naturelles Canada.

On pourra obtenir les données présentées dans les articles à partir du site Web de Statistique Canada, à la fois dans des tableaux de données gratuites de CANSIM ainsi que dans de nouveaux articles réexaminant les tendances des données au bout de quelques années.

L'étendue de la couverture de neige est considérée comme une variable climatique essentielle dans le Système mondial d'observation du climat de l'Organisation météorologique mondiale¹. La couverture de neige est aussi une des variables qui appuient les travaux de la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques (CCNUCC) et du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC)².

Contexte et méthodologie

Les données chronologiques dans cet article ont été calculées à partir de l'ensemble de données quadrillées hebdomadaires portant sur la neige tiré des enregistrements climatiques (Climate Data Record) pour l'hémisphère Nord de la National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA – É.-U.) qui est maintenu par l'université Rutgers, et qui se base sur une analyse manuelle des images satellites³. L'université Rutgers transforme les données hebdomadaires en des séries mensuelles donnant la fraction de couverture neigeuse à chaque point de la grille (pourcentage de jours durant le mois où le sol est recouvert de neige) qui ont été utilisées pour calculer l'étendue moyenne mensuelle de la couverture neigeuse sur la masse terrestre canadienne à chacune des années de la période allant de 1972 à 2010⁴. Les données liées à la neige ont été compilées en série chronologique par la Section des processus climatiques de la Division de la recherche météorologique d'Environnement Canada^{5,6}.

L'étendue de la couverture de neige est exprimée en kilomètres carrés.

Les données chronologiques ont été testées afin d'établir la présence de corrélations sérielles ou d'observations anormales (valeurs aberrantes). On a utilisé un processus de logiciel d'analyse statistique (SAS), PROC ARIMA, pour calculer les tendances globales. Le processus PROC ARIMA produit une tendance linéaire, et le niveau de signification connexe est corrigé en fonction de la corrélation sérielle et des observations anormales, le cas échéant⁷. Toutes les tendances linéaires présentées sont statistiquement significatives, sauf indication contraire⁸.

1. Système mondial d'observation du climat, 2011. *Global Climate Observing System*, www.wmo.int/pages/prog/gcos/index.php?name=EssentialClimateVariable (site consulté le 1^{er} juin 2011).
2. Global Observing Systems Information Center, 2011. *GCOS Essential Climate Variables (ECV) Data & Information Access Matrix*, <http://gosc.org/ios/MATRICES/ECV/ecv-matrix.htm> (site consulté le 20 juin 2011).
3. D.A. Robinson, K.F. Dewey et R.R. Heim, 1993. « Global snow cover monitoring : an update », *Bulletin of the American Meteorological Society*, vol. 74, n° 9, pages 1689 à 1696.
4. Rutgers University Global Snow Lab, 2011. *Weekly Snow Cover Charts*, <http://climate.rutgers.edu/snowcover/index.php> (site consulté en septembre 2011).
5. R. Brown, C. Derksen et L. Wang, 2010. « A multi-data set analysis of variability and change in Arctic spring snow cover extent, 1967-2008 », *Journal of Geophysical Research*, vol. 115, D16111.
6. Les données chronologiques de cet article ont été produites par Ross Brown de la Division de la recherche météorologique d'Environnement Canada.
7. Pour toute question au sujet de l'analyse statistique effectuée dans le présent article, veuillez communiquer avec l'agent d'information (613-951-0297; environ@statcan.gc.ca), Division des comptes et de la statistique de l'environnement.
8. Tendances linéaires statistiquement significatives pour un intervalle de confiance à 95 % ou plus.

Résultats

Étendue de la couverture de neige

Couverture annuelle

La superficie annuelle moyenne enneigée au Canada a diminué de 5,1 % au cours de la période de 1972 à 2010⁹ (graphique 1).

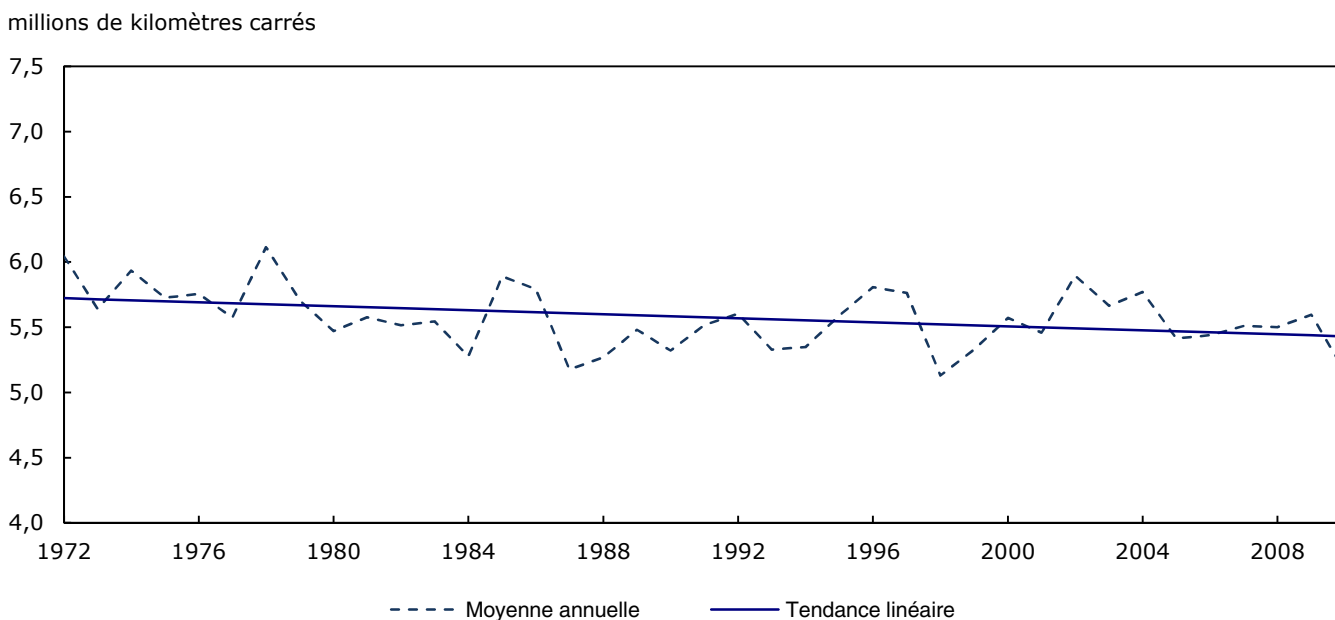
La plus faible couverture de neige moyenne a été observée en 1998, suivie de près par 2010. Les deux moyennes les plus élevées ont été enregistrées en 1972 et 1978. Ces deux années sont les seules périodes où les moyennes annuelles ont dépassé 6 millions de kilomètres carrés, ou environ 62 % de la superficie du Canada.

Couverture mensuelle

Pour les mois d'octobre et de novembre, soit les mois du début et de l'accumulation de l'enneigement, les tendances n'étaient pas statistiquement significatifs (graphique 2).

Le mois de juin a enregistré la plus grande baisse de l'étendue de la couverture de neige moyenne, en baisse de 34 % pendant la période de 39 ans à l'étude. La couverture de neige moyenne observée en mai a diminué de 13 %¹⁰ et la couverture de neige moyenne observée en avril a diminué de 7 % (graphique 3).

Graphique 1
Étendue de la couverture de neige annuelle moyenne de 1972 à 2010

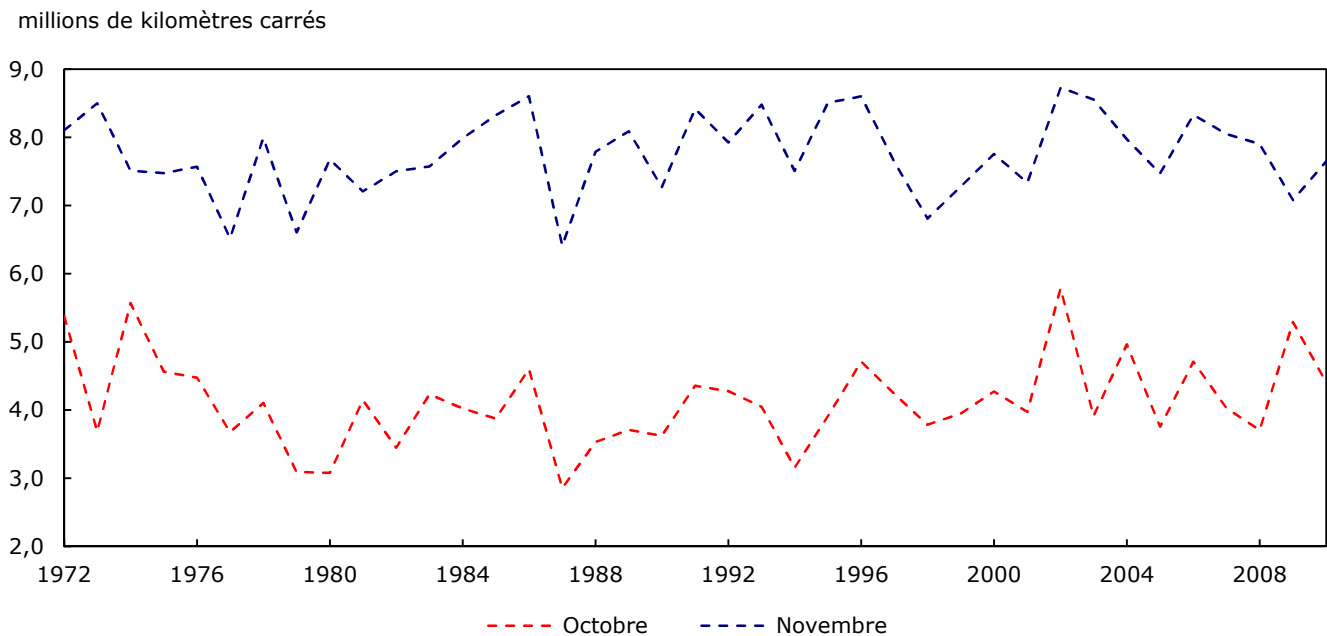


Source(s) : Les séries chronologiques ont été compilées par la Section des processus climatiques de la Division de la recherche météorologique d'Environnement Canada à partir de l'ensemble de graphiques hebdomadaires portant sur la neige tiré des enregistrements climatiques pour l'hémisphère Nord de la National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA – É.-U.) qui est maintenu par l'université Rutgers (consulté en septembre 2011).

9. La superficie annuelle moyenne enneigée est calculée comme étant la moyenne de l'étendue de la couverture de neige de janvier à décembre.
10. La tendance linéaire de la série chronologique de mai est statistiquement significative pour un intervalle de confiance à 94,7 %.

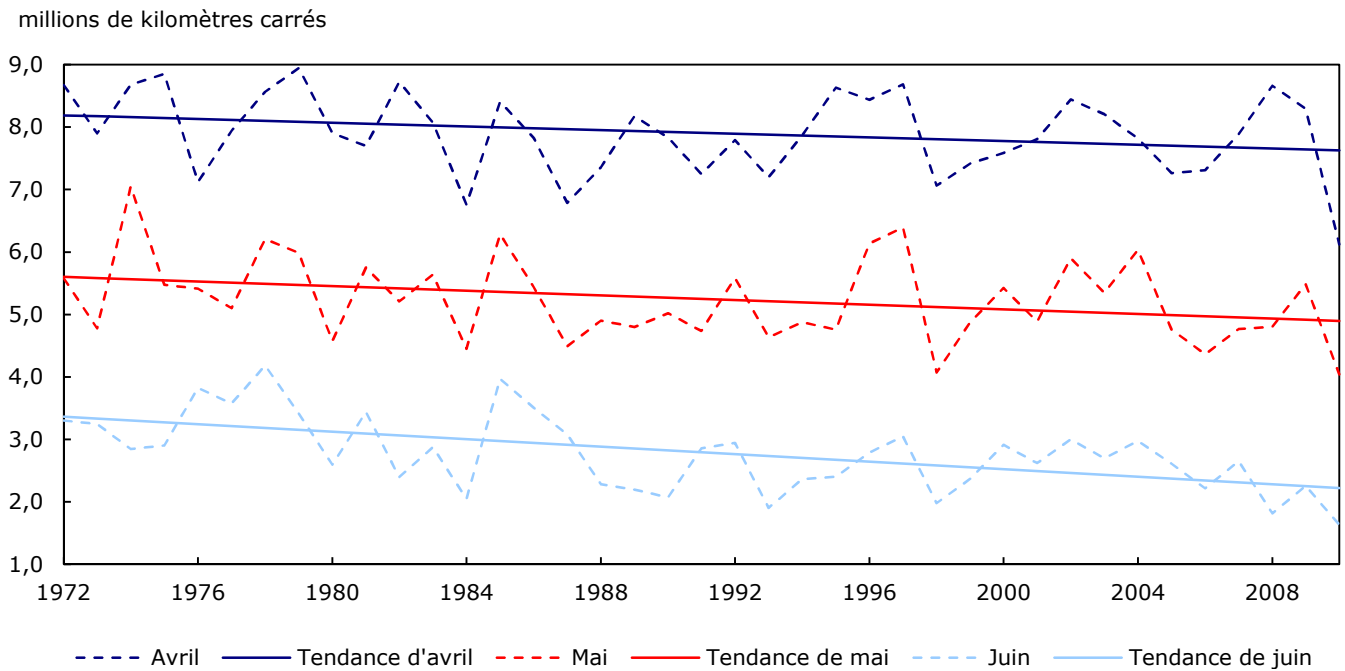
Graphique 2

Étendue de la couverture de neige mensuelle de 1972 à 2010 au début de l'enneigement et lors de l'accumulation de la couverture neigeuse



Source(s) : Les séries chronologiques ont été compilées par la Section des processus climatiques de la Division de la recherche météorologique d'Environnement Canada à partir de l'ensemble de graphiques hebdomadaires portant sur la neige tiré des enregistrements climatiques pour l'hémisphère Nord de la National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA – É.-U.) qui est maintenu par l'université Rutgers (consulté en septembre 2011).

Graphique 3
Étendue de la couverture de neige mensuelle de 1972 à 2010 pendant la fonte des neiges du printemps



Note(s) : La tendance linéaire de la série chronologique de mai est statistiquement significative pour un intervalle de confiance à 94,7 %.

Source(s) : Les séries chronologiques ont été compilées par la Section des processus climatiques de la Division de la recherche météorologique d'Environnement Canada à partir de l'ensemble de graphiques hebdomadaires portant sur la neige tiré des enregistrements climatiques pour l'hémisphère Nord de la National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA – É.-U.) qui est maintenu par l'université Rutgers (consulté en septembre 2011).

Les comportements pro-environnementaux des ménages canadiens et l'impact sur la consommation d'énergie résidentielle

Serge Legault, Division des enquêtes spéciales

Au cours de la dernière décennie, on a observé une hausse de l'adoption de comportements pro-environnementaux par les ménages canadiens¹¹. On constate néanmoins que la consommation énergétique résidentielle est en croissance pour la même période.

Intuitivement, on pourrait croire que les ménages déclarant un niveau plus élevé d'actions pro-environnementales sont par conséquent ceux ayant un impact moins important sur la consommation d'énergie. Jusqu'à tout récemment, cette hypothèse était difficile à valider ou à réfuter en raison du manque d'information disponible. Cependant, grâce à l'Enquête sur les ménages et l'environnement (EME) de 2007, il est maintenant possible de vérifier cette hypothèse pour les ménages canadiens.

Ce que vous devriez savoir au sujet de la présente étude

L'Enquête sur les ménages et l'environnement (EME) de 2007 ainsi que son supplément sur la consommation d'énergie ont été utilisés pour mener cette étude. Le cycle 2007 de l'EME comportait deux volets : dans un premier temps, une enquête téléphonique visant à recueillir de l'information sur les pratiques et comportements des ménages canadiens en matière d'environnement a été menée. Dans un deuxième temps, un questionnaire-papier portant sur les caractéristiques du logement, les appareils électroménagers, les appareils électriques, le système de chauffage et de climatisation ainsi que la consommation résidentielle d'énergie pour l'année civile 2007 a été envoyé à tous les répondants de la portion téléphonique. La taille finale de l'échantillon probabiliste est de 11 241 ménages.

L'EME combinée avec son supplément contient donc l'information requise pour analyser le lien entre le comportement pro-environnemental et la consommation d'énergie des ménages canadiens.

Tendances de la consommation énergétique résidentielle au Canada, 1990 à 2007

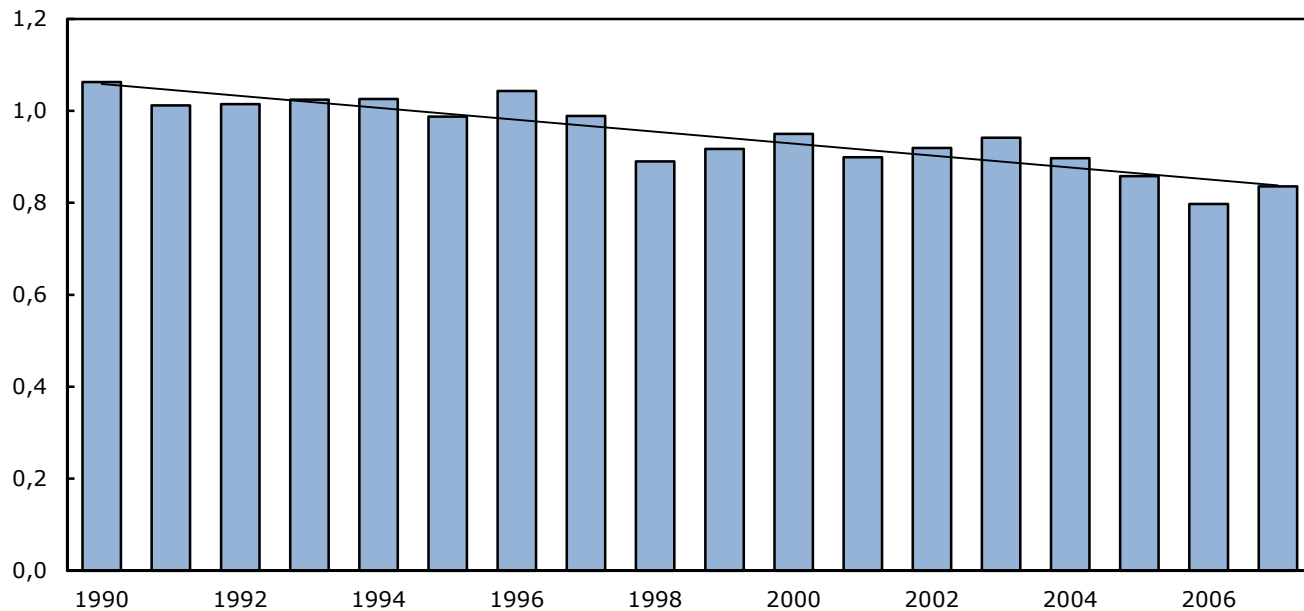
L'intensité énergétique est la quantité totale d'énergie consommée par unité de superficie chauffée, exprimée en gigajoules par mètre carré (GJ/m²). Depuis le début des années 1990, on observe chez les ménages canadiens une diminution de l'intensité énergétique d'environ 20 % (graphique 4). Une plus grande conscientisation, les campagnes de sensibilisation, les incitatifs économiques et une plus grande disponibilité de biens à rendement énergétique optimal ne sont sans doute pas étranger à ce phénomène. Toutefois, comme le démontre le graphique 5, la consommation résidentielle a augmenté d'un peu plus de 10 % malgré les gains en efficacité faits au cours de la période allant de 1990 à 2007. Kriström¹² a fait un constat similaire dans un rapport présenté à l'OCDE qui stipule que les améliorations en efficacité sont souvent éclipsées par une hausse de la demande.

11. Statistique Canada, 2009. *Les ménages et l'environnement, 2007*, n° 11-526-X au catalogue.

12. B. Kriström, 2008. « Residential Energy Demand », *Household Behaviour and the Environment : Reviewing the Evidence*, OCDE, Paris.

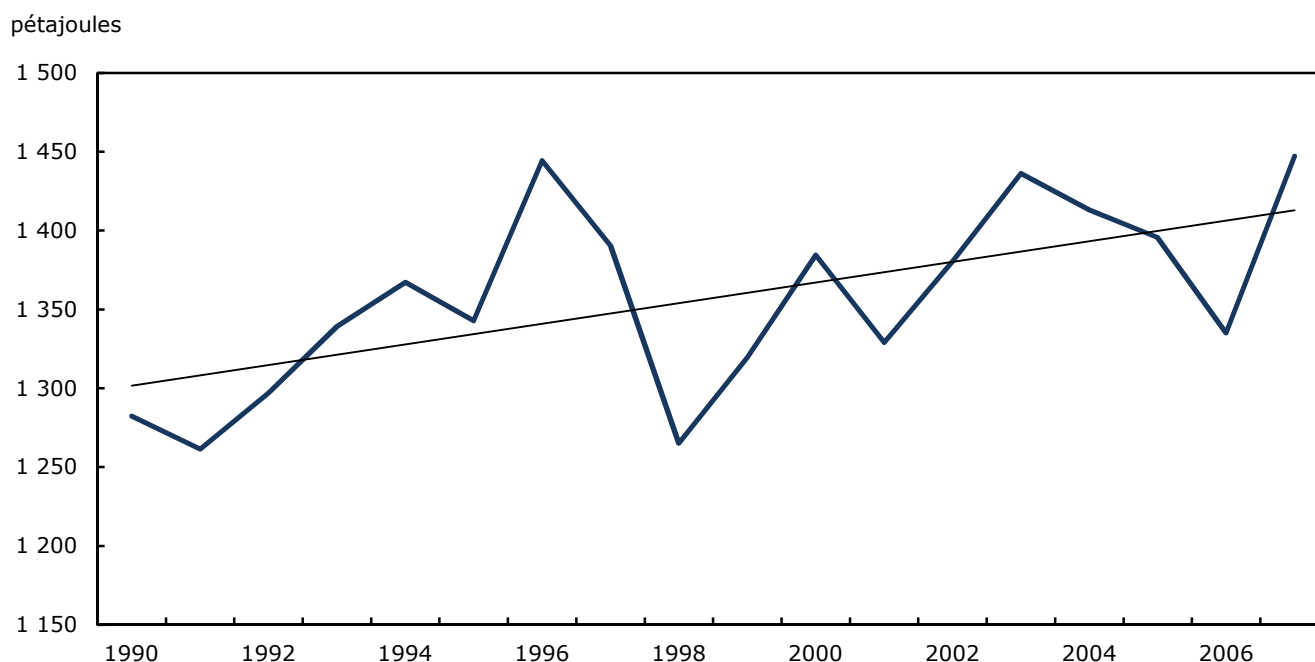
Graphique 4
Intensité énergétique résidentielle, Canada

gigajoules par mètre carré



Source(s) : Ressources naturelles Canada, 2009. *Modèle d'utilisation finale pour le secteur résidentiel*, Ottawa.

Graphique 5
Consommation énergétique résidentielle, Canada



Source(s) : Ressources naturelles Canada, 2009. *Modèle d'utilisation finale pour le secteur résidentiel*, Ottawa.

Développement de l'indice vert et identification des ménages verts

La contribution en ce qui a trait au comportement pro-environnemental est mesurée avec l'aide d'un indice (indice vert). L'indice vert utilisé dans le cadre de cette étude a été calculé en utilisant 36 variables issues de l'EME de 2007. Il se compose de variables portant sur des pratiques ou comportements écologiques variés tels que la conservation de l'eau, le compostage et le recyclage, les décisions en matière de transport, les décisions en matière d'achats et les mesures prises en ce qui concerne le chauffage et la climatisation du logement (voir la liste « Composantes de l'indice vert » à la fin de cet article pour plus de détails).

Pour calculer l'indice vert du ménage, on effectue le rapport entre la somme des comportements pro-environnementaux rapportés (chaque « bonne » réponse vaut un point) et le nombre de questions pour lesquelles le ménage était éligible. Par exemple, les ménages n'étant pas desservis par un programme de recyclage dans leur secteur ne sont pas « pénalisés » s'ils ne recyclent pas. Les ménages sont par la suite triés selon l'ordre croissant de l'indice vert obtenu. Les unités se situant dans le quartile supérieur sont ensuite désignées comme étant les ménages verts, c'est-à-dire ceux qui affichent la meilleure conduite écologique par rapport aux autres unités.

Le développement d'un tel indice est nécessairement de nature subjective. Cependant, il est en partie inspiré d'autres indices similaires comme le Greendex™ du National Geographic¹³. Cet indice est utilisé depuis 2008 pour effectuer des comparaisons internationales du comportement pro-environnemental de 17 pays (dont le Canada).

Profil des répondants selon l'indice vert

Les variables les plus souvent mentionnées dans les études^{14, 15} visant à expliquer la consommation d'énergie sont les suivantes : le type de logement, le revenu, le niveau d'éducation et la taille du ménage. En plus de ces variables, la superficie du logement et le mode d'occupation sont considérées dans le cadre de cette étude. Le tableau 2 présente le profil des ménages en fonction du résultat obtenu lors du calcul de l'indice vert.

13. National Geographic et Globescan, 2010. *Greendex 2010 : Consumer Choice and the Environment – A Worldwide Tracking Survey*, <http://environment.nationalgeographic.com/environment/greendex/> (site consulté le 6 février 2012).

14. E. de Groot, M. Spiekman et I. Opstelten, 2008. « Dutch Research into User Behaviour in Relation to Energy Use of Residences », *PLEA 2008 - 25th Conference on Passive and Low Energy Architecture*, Dublin, 22 à 24 octobre 2008, http://architecture.ucd.ie/Paul/PLEA2008/content/papers/oral/PLEA_FinalPaper_ref_361.pdf (site consulté le 10 janvier 2012).

15. B. Gatersleben, L. Steg et C. Vlek, 2002. « Measurement and determinants of environmentally significant consumer behaviour », *Environment and Behaviour*, vol. 34, n° 3, pages 335 à 362.

Tableau 2
Variables sélectionnées selon le type de ménage

	Ménages verts ¹	Autres ménages
	pourcentage	
Type de logement		
Maison individuelle	72 ²	54
Maison double, en rangée ou duplex	15	16
Appartement	12 ²	28
Maison mobile	1	2
Propriétaire	83 ²	67
Niveau d'éducation		
0 à 8 années ou études secondaires partielles	6 ²	12
11 ^e à la 13 ^e année, diplômé	10 ²	14
Études postsecondaires partielles ou certificat ou diplôme d'études postsecondaires	44	41
Université	39 ²	33
	nombre de personnes	
Taille du ménage	3 ²	2
	pourcentage	
Revenu du ménage		
Moins de 20 000 \$	6 ²	13
20 000 \$ à moins de 40 000 \$	17 ²	20
40 000 \$ à moins de 60 000 \$	17	17
60 000 \$ à moins de 80 000 \$	18 ²	13
80 000 \$ à moins de 100 000 \$	11	9
100 000 \$ à moins de 150 000 \$	17 ²	12
150 000 \$ et plus	9 ²	7
	mètres carrés	
Superficie chauffée moyenne par ménage	139 ²	125
	gigajoules	
Consommation énergétique annuelle par ménage	118 ²	102

1. Les unités se situant dans le quartile supérieur sont désignées comme étant les ménages verts c'est-à-dire ceux qui affichent la meilleure conduite écologique par rapport aux autres unités.

2. Indique une différence significative entre les ménages verts et les autres ménages ($p < 0,05$).

Source(s) : Statistique Canada, Enquête sur les ménages et l'environnement, 2007, totalisation spéciale.

Certaines tendances lourdes se dégagent de l'analyse du tableau 2. On constate que les ménages verts affichent un profil socio-économique différent des autres ménages. Plus spécifiquement, on pourrait qualifier les ménages verts comme étant plus scolarisés, plus riches, comprenant plus de membres, majoritairement propriétaires de leur logement et demeurant dans des résidences individuelles possédant une superficie chauffée plus élevée que la moyenne. Les ménages verts consomment également 15 % plus d'énergie pour leurs logements que les autres ménages. Ce dernier résultat peut sembler contradictoire mais les recherches effectuées par Gatersleben et al.¹⁶ concluent que le lien entre les attitudes et les comportements pro-environnementaux et la consommation énergétique est généralement faible.

La consommation d'énergie des ménages semble donc plutôt imputable à des facteurs socio-économiques et le comportement pro-environnemental n'aurait que peu d'incidence. Par exemple, les ménages les plus consciencieux

16. B. Gatersleben, L. Steg et C. Vlek, 2002. « Measurement and determinants of environmentally significant consumer behaviour », *Environment and Behaviour*, vol. 34, n° 3, pages 335 à 362.

sont souvent ceux ayant un revenu plus élevé que la moyenne et, par le fait même, un niveau de consommation énergétique plus élevé dû à leur mode de vie.

Les résultats d'études empiriques¹⁷ démontrent que malgré le fait que les gens sont d'accord pour dire que l'on doit en faire davantage pour protéger l'environnement, les comportements pro-environnementaux requérant peu d'investissement de temps et d'argent sont les plus souvent adoptés et ces derniers ont habituellement un impact mineur sur la consommation d'énergie.

Liens entre le comportement pro-environnemental et la consommation d'énergie

Les facteurs pouvant expliquer la consommation d'énergie sont nombreux. Un des meilleurs outils pour isoler les effets de ces facteurs est la régression multiple.

Un modèle de régression multiple a donc été élaboré pour tenter d'identifier les principaux facteurs pouvant « expliquer » la consommation d'énergie au niveau du ménage et déterminer si le comportement pro-environnemental tel qu'établi à partir de l'indice vert est significatif (tableau 3, modèle 1).

La variable dépendante est la consommation annuelle d'énergie telle qu'obtenue par l'EME.

Les variables indépendantes ou explicatives sont les suivantes :

- le type de logement
- le revenu
- le plus haut niveau d'éducation atteint par un membre du ménage
- la taille du ménage
- la superficie chauffée du logement
- le mode d'occupation (propriétaire ou locataire).

En plus de ces variables, une variable indépendante indiquant si le ménage est un ménage vert a été ajoutée dans le modèle. Une régression multiple a été effectuée en considérant le plan de sondage probabiliste de l'EME.

17. A. Kollmuss et J. Agyeman, 2002. « Mind the gap : Why do people act environmentally and what are the barriers to pro-environmental behaviour? », *Environment Education and Research*, vol. 8, n° 3, pages 239 à 260.

Tableau 3
Modèles de régression multiple sur la consommation d'énergie et l'intensité énergétique

Variable	Modèle 1		Modèle 2	
	Consommation annuelle d'énergie par ménage		Intensité énergétique par ménage	
	coefficient	valeur <i>p</i> ¹	coefficient	valeur <i>p</i> ¹
Constante	59,09	0,000	0,657	0,000
Revenu (moins de 40 000 \$)	-1,98	0,296	0,039	0,055
Revenu (80 000 \$ et plus)	2,59	0,152	-0,039	0,007
Ménage vert	-0,71	0,703	-0,047	0,005
Logement individuel	33,98	0,000	0,245	0,000
Logement multiple	-30,77	0,000	-0,225	0,000
Propriétaire du logement	20,69	0,000	0,104	0,000
Superficie du logement supérieure à 186 mètres carrés	31,01	0,000	-0,432	0,000
Taille du ménage	5,36	0,000	0,044	0,000
Études secondaires complétées	1,47	0,652	0,049	0,094
Études collégiales complétées	3,37	0,265	0,059	0,023
Études universitaires complétées	-2,80	0,335	-0,015	0,573

1. L'hypothèse testée dans le modèle consiste à vérifier si les coefficients de régression sont significativement différents de zéro. La valeur *p* désigne la probabilité que le coefficient calculé soit attribuable au seul fait du hasard. Une valeur *p* près de 0 signifie donc que la contribution de la variable indépendante au modèle est statistiquement significative et ne repose pas sur le hasard.

Source(s) : Statistique Canada, Enquête sur les ménages et l'environnement, 2007, totalisation spéciale.

Les résultats de la régression multiple pour le niveau de consommation (modèle 1) indiquent que les variables explicatives significatives (valeur *p* < 0,01) sont le type de logement, la superficie chauffée, le nombre de personnes dans le ménage et le mode d'occupation. Le niveau d'éducation et le revenu du ménage ne figurent pas comme variables significatives et le fait d'être un ménage vert n'a pas d'incidence sur le niveau de consommation selon le modèle proposé.

Le deuxième modèle de régression multiple utilise l'intensité énergétique des ménages comme variable dépendante plutôt que la consommation annuelle (tableau 3, modèle 2).

Les résultats de la régression multiple sur l'intensité énergétique révèlent des liens différents de la régression sur la consommation totale. On constate dans ce deuxième modèle que, tout comme dans le modèle 1, les variables explicatives principales sont le type de logement, la superficie chauffée, le nombre de membres dans le ménage et le mode d'occupation. Cependant, les ménages ayant des revenus plus élevés et les ménages verts ont également une incidence non négligeable sur le niveau d'intensité énergétique du ménage (ils démontrent une meilleure efficacité énergétique). Dans les deux cas l'apport est modeste mais significatif selon le modèle.

En résumé, les résultats de la modélisation semblent démontrer que la consommation d'énergie résidentielle au Canada est essentiellement liée à des facteurs comme le type de logement, la superficie chauffée et le nombre de personnes dans le ménage. Le comportement pro-environnemental a peu d'incidence sur la consommation annuelle d'énergie des ménages.

Cependant, le fait d'être un ménage vert a une incidence sur l'intensité énergétique (tendant à faire diminuer celle-ci), comme le démontre le deuxième modèle. Une interprétation de ces résultats serait que les ménages sont conscients qu'il peut y avoir des avantages économiques à conserver l'énergie résidentielle mais ces avantages sont souvent contrebalancés par le désir de préserver leur qualité de vie. On peut également présumer que, puisqu'il y a un lien entre les ménages verts et le niveau de revenu, ces ménages sont plus en mesure d'assumer les coûts liés à l'implantation de systèmes plus efficaces en matière de consommation énergétique.

Les résultats de la modélisation abondent dans le même sens que ceux de l'étude de Jeeninga et al.¹⁸, qui conclut « qu'un mode de vie intensif dans un ménage écoénergétique résulte habituellement en une plus grande demande d'énergie que dans un ménage moins intensif et moins efficace ». [traduction]

Composantes de l'indice vert

Comportements ou activités

Diminution de la température lors du sommeil
 Utilisation d'ampoules à haut rendement énergétique
 Utilisation de gradateurs pour les lumières
 Débranchement des appareils électroniques lors d'absence prolongée
 Réduction du chauffage dans certaines pièces
 Utilisation d'une corde ou d'un séchoir à linge
 Utilisation de ventilateurs en été
 Fermeture des rideaux durant les journées chaudes
 Application de coupe-froids autour des fenêtres
 S'habiller plus chaudement au lieu d'augmenter la température
 Utilisation d'une pomme de douche à faible débit
 Utilisation d'une toilette à faible volume d'eau
 Utilisation de gicleurs reliés à une minuterie (pelouse)
 Utilisation de gicleurs reliés à une minuterie (jardin)
 Fermeture du robinet lors du brossage des dents
 S'assure que la machine à laver est pleine avant la mise en marche
 S'assure que le lave-vaisselle est plein avant la mise en marche
 Baril ou citerne pour l'eau de pluie
 Pas d'engrais chimiques appliqués sur la pelouse
 Pas de pesticides chimiques appliqués sur la pelouse
 Quantité de papier recyclé par semaine
 Quantité de plastique recyclé par semaine
 Quantité de verre recyclé par semaine
 Quantité de métal recyclé par semaine

Répondants éligibles

Répondants possédant au moins un thermostat
 Tous les répondants
 Tous les répondants
 Tous les répondants
 Tous les répondants
 Tous les répondants
 Tous les répondants
 Tous les répondants
 Tous les répondants
 Tous les répondants
 Tous les répondants
 Répondants ne demeurant pas dans un immeuble d'appartements, qui avaient une pelouse l'été dernier et l'ont arrosée avec un arroseur ou un système de gicleurs
 Répondants ne demeurant pas dans un immeuble d'appartements, qui avaient un jardin l'été dernier et l'ont arrosé avec un arrosoir ou un système de gicleurs
 Tous les répondants
 Tous les répondants
 Tous les répondants
 Répondants ne demeurant pas dans un immeuble d'appartements
 Répondants ne demeurant pas dans un immeuble d'appartements et qui avaient une pelouse ou un jardin l'été dernier
 Répondants ne demeurant pas dans un immeuble d'appartements et qui avaient une pelouse, un jardin ou des plantes d'extérieur l'été dernier
 Répondants ayant accès à un programme de recyclage pour le papier
 Répondants ayant accès à un programme de recyclage pour le plastique
 Répondants ayant accès à un programme de recyclage pour le verre
 Répondants ayant accès à un programme de recyclage pour le métal

18. H. Jeeninga, M. Uytendinck et J. Uitzinger, 2001. *Energy use of energy efficient residences* (en néerlandais : *Energieverbruik van energiezuinige woningen*), Energy Research Centre of the Netherlands (ECN) rapport ECN-C-01-072, Petten, Pays-Bas.

Articles rapportés à un centre de déchets dangereux
 Sépare les résidus de cuisine du reste des déchets
 Sépare les résidus de la cour du reste des déchets

Fenêtres - autres nettoyants bio
 Achat d'électroménagers à faible consommation d'énergie ou d'eau
 Achat de biens plus durables malgré qu'ils soient plus coûteux
 Achat d'aliments biologiques
 Achat de produits de nettoyage verts
 Utilisation de sacs réutilisables pour l'épicerie
 Importance de l'économie d'essence

Principal mode de transport écologique pour se rendre au travail durant les mois les plus froids
 Principal mode de transport écologique pour se rendre au travail durant les mois les plus chauds

Répondants ayant accès à un centre de stockage des déchets dangereux municipal, provincial ou privé

Tous les répondants

Répondants ne demeurant pas dans un immeuble d'appartements et qui avaient une pelouse ou un jardin l'été dernier

Tous les répondants

Répondants qui ont acheté des électroménagers au cours des cinq dernières années

Tous les répondants

Tous les répondants

Tous les répondants

Tous les répondants

Répondants qui ont loué ou acheté un véhicule automobile pour usage personnel au cours des 12 derniers mois

Répondants ayant travaillé à l'extérieur de la maison au cours des 12 derniers mois

Répondants ayant travaillé à l'extérieur de la maison au cours des 12 derniers mois

En bref

Entretien des filtres de fournaise

L'entretien régulier des systèmes de fournaise à air chaud pulsé comprend le nettoyage ou le remplacement périodique des filtres. Il existe toute une gamme de filtres de fournaise. Ces filtres ont été conçus, à l'origine, pour protéger la fournaise et les ventilateurs de la poussière. Cependant, ils sont maintenant utilisés pour éliminer les particules pouvant avoir une incidence sur la santé humaine¹⁹.

En 2009, 52 % des ménages canadiens avaient une fournaise à air chaud pulsé. La plupart (87 %) de ces ménages ont déclaré avoir changé ou nettoyé le filtre de leur fournaise au moins une fois au cours de l'année précédente : 43 % des ménages l'avaient nettoyé ou changé au moins quatre fois au cours de l'année, 25 % l'avaient changé ou nettoyé tous les six mois, et 19 % l'avaient changé ou nettoyé une fois au cours de l'année. Enfin, 5 % des ménages ayant une fournaise n'en avaient pas changé ou nettoyé le filtre au cours de l'année précédente et le reste des ménages ont indiqué ne pas savoir quand il avait été changé ou nettoyé.

Tableau 4
Entretien des filtres de fournaise, 2009

	Avait une fournaise	Avait une fournaise					Ne sait pas
		A changé ou nettoyé le filtre au moins une fois au cours de la dernière année	A changé ou nettoyé le filtre tous les trois mois ou plus fréquemment	A changé ou nettoyé le filtre tous les six mois	A changé ou nettoyé le filtre une fois au cours de la dernière année	N'a pas changé ou nettoyé le filtre au cours de la dernière année	
pourcentage							
Canada	52	87	43	25	19	5	7
Terre-Neuve-et-Labrador	23	61	22 ^E	F	24 ^E	F	F
Île-du-Prince-Édouard	42	56	F	18 ^E	28 ^E	F	F
Nouvelle-Écosse	32	74	18 ^E	18 ^E	37	F	F
Nouveau-Brunswick	22	89	31	25 ^E	34	F	F
Québec	16	79	33	21	25	4 ^E	14 ^E
Ontario	73	88	46	25	18	4	7
Manitoba	67	94	53	28	13 ^E	F	F
Saskatchewan	79	89	56	19	15	5 ^E	5 ^E
Alberta	80	89	44	27	17	6 ^E	4 ^E
Colombie-Britannique	48	82	32	24	26	8	9 ^E

Note(s) : Les critères d'inclusion d'une valeur donnée étaient que le coefficient de variation (c.v.) du résultat ne soit pas supérieur à 33,3 et au moins 20 enregistrements devaient avoir contribué au résultat.

Source(s) : Statistique Canada, Division des comptes et de la statistique de l'environnement, Enquête sur les ménages et l'environnement (n° d'enquête 3881), 2009.

19. Société canadienne d'hypothèques et de logement, 1999 (révisé en 2008). *Le filtre de votre générateur d'air chaud*, www.cmhc-schl.gc.ca/fr/co/enlo/enre/enre_008.cfm (site consulté le 9 janvier 2012).

Indicateurs canadiens environnementaux, économiques et sociaux

Tableau 5
Indicateurs relatifs à la population

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Population¹						
Personnes	32 245 209	32 576 074	32 929 733	33 319 098	33 729 690	34 126 181
Variation en pourcentage de la période précédente	1,0	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2
Personnes âgées de 65 et plus (pourcentage du total)	13,1	13,3	13,5	13,7	13,9	14,1
Densité de la population (au kilomètre carré)	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7	3,8

1. Les données de population sont fondées sur le programme des estimations de la population.

Source(s) : Statistique Canada, tableau CANSIM 051-0001 (site consulté le 22 février 2012). Statistique Canada, 2007. *Chiffres de population et des logements - Faits saillants en tableaux, Recensement de 2006*, n° 97-550-X2006002 au catalogue.

Tableau 6
Indicateurs relatifs à l'économie

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Produit intérieur brut (PIB)						
PIB (millions de dollars enchaînés de 2002)	1 247 807	1 283 033	1 311 260	1 320 291	1 283 722	1 324 993
Variation en pourcentage de la période précédente	3,0	2,8	2,2	0,7	-2,8	3,2
Par habitant (dollars enchaînés de 2002)	38 697	39 386	39 820	39 626	38 059	38 826
Indice des prix à la consommation (2002 = 100)	107,0	109,1	111,5	114,1	114,4	116,5
Taux de chômage (pourcentage)	6,8	6,3	6,0	6,1	8,3	8,0

Source(s) : Statistique Canada, tableaux CANSIM 380-0017, 051-0001, 326-0021 et 282-0002 (site consulté le 2 avril 2012).

Tableau 7
Indicateurs sociaux

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Dépenses moyennes des ménages ¹						
Total (dollars courants)	65 575	67 736	69 946	71 364	71 117	..
Eau et égouts (dollars courants)	211	221	253	251	259	..
Électricité (dollars courants)	1 070	1 111	1 147	1 162	1 183	..
Alimentation (dollars courants)	6 978	7 046	7 305	7 435	7 262	..
Essence et autres carburants (dollars courants)	2 024	2 079	2 223	2 233	2 218	..
Dépenses personnelles en biens et services de consommation (millions de dollars enchaînés de 2002)	723 146	753 263	787 765	811 157	814 215	841 466
Déchets résidentiels						
Production ² (tonnes)	..	12 616 337	..	12 897 396
Production par personne (kilogrammes)	..	387	..	387
Élimination (tonnes)	..	8 893 494	..	8 536 891
Élimination par personne (kilogrammes)	..	273	..	256
Recyclage (tonnes)	..	3 722 843	..	4 360 505
Recyclage par personne (kilogrammes)	..	114	..	131
Taux de recyclage (pourcentage de la production des déchets)	..	30	..	34
Distance parcourue par les véhicules légers ³ (millions de kilomètres)	289 717	296 871	300 203	294 361	303 576	..

1. Les données sur des dépenses moyennes des ménages sont fondées sur l'Enquête sur les dépenses des ménages (EDM). Pour plus de renseignements sur les différences entre l'EDM et les données sur les dépenses personnelles veuillez voir : Statistique Canada, 2008. *Guide des comptes des revenus et dépenses*, n° 13-017-X au catalogue.

2. Les estimations du présent tableau portent uniquement sur les matières qui sont entrées dans le circuit de la gestion des déchets. On a exclu les déchets dont a pu s'occuper sur place un ménage. En outre, les données ne comprennent pas les matières traitées en vue de leur réutilisation ou de leur revente, qu'il s'agisse de ferraille ou de vieux vêtements qui sont vendus en gros par la suite ou de matières qui sont recueillies par un système de consigne et qui ne sont pas traitées dans un centre de récupération.

3. Distance parcourue par tous les véhicules pesant moins de 4,5 tonnes, excluant les territoires.

Source(s) : Statistique Canada, tableaux CANSIM 203-0001, 203-0003, 203-0002, 203-0007, 380-0017, 153-0041, 153-0042, 051-0001 et 405-0063 (site consulté le 27 février 2012).

Tableau 8
Indicateurs relatifs à l'énergie

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Énergie primaire disponible (térajoules)	11 307 113	11 176 879	11 969 050	11 179 124	10 962 914	..
Énergie primaire et secondaire						
Exportations (térajoules)	9 641 137	9 833 549	10 308 635	10 265 704	8 816 828	..
Consommation résidentielle (térajoules)	1 296 644	1 243 425	1 336 452	1 356 259	1 316 207	..
Réserves établies						
Pétrole bitumineux (stock de fermeture ¹ , millions de mètres cubes)	1 620	3 340	3 500	4 300	4 216	4 130
Pétrole brut (stock de fermeture ¹ , millions de mètres cubes)	752,3	712,6	721,8	688,8	622,5	..
Gaz naturel (stock de fermeture ¹ , milliards de mètres cubes)	1 553,7	1 577,7	1 534,3	1 671,2	1 700,9	..
Réserves récupérables						
Charbon (stock de fermeture ¹ , millions de tonnes)	4 560,4	4 468,8	4 395,2	4 322,0	4 347,1	..
Uranium (stock de fermeture ¹ , tonnes)	431 000	423 400	482 000	447 000	383 000	..
Production d'électricité						
Total (mégawatt heures)	597 810 875	585 097 531	603 572 420	601 278 688	577 500 519	566 759 687
Production hydraulique (pourcentage du total)	60,1	60,0	60,6	62,0	62,8	61,3
Production nucléaire (pourcentage du total)	14,5	15,8	14,6	14,7	14,8	15,0
Combustibles fossiles et autres combustibles (pourcentage du total)	25,4	24,2	24,8	23,3	22,4	23,7

1. La taille des réserves à la fin de l'année.

Source(s) : Statistique Canada, tableaux CANSIM 128-0009, 153-0012, 153-0013, 153-0014, 153-0017, 153-0018, 153-0019, 127-0001 et 127-0002 (site consulté le 27 février 2012).

Tableau 9
Indicateurs relatifs à l'environnement et aux ressources naturelles

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Émissions de gaz à effet de serre (GES) (mégatonnes d'équivalent de dioxyde de carbone (éq CO₂))	731	719	748	732	690	..
Émissions de GES par habitant (tonnes d'éq CO₂)	22,7	22,1	22,7	22,0	20,5	..
Émissions de GES selon la demande finale						
Total des ménages ¹ (mégatonnes d'éq CO ₂)	415	412	432
Total des ménages, par habitant (tonnes d'éq CO ₂)	12,9	12,6	13,1
Émissions directes par les ménages ² (mégatonnes d'éq CO ₂)	111	109	115
Émissions indirectes par les ménages ³ (mégatonnes d'éq CO ₂)	305	303	317
Exportation (mégatonnes d'éq CO ₂)	275	263	271
Valeur de certaines ressources naturelles						
Terres (millions de dollars courants)	1 367 002	1 532 193	1 708 196	1 832 780	1 905 946	2 004 683
Bois (millions de dollars courants)	283 572	265 747	245 187	232 562	191 317	170 892
Actifs souterrains (millions de dollars courants)	805 761	931 530	944 379	1 551 785	747 185	987 342
Dépenses moyennes des fermes au chapitre des pesticides (dollars courants)	7 792	8 268	9 147	11 361	11 647	11 232
Qualité de l'air ⁴						
Ozone (données pondérées selon la population, parties par milliard)	40	38	39	38	37	..
P _{2,5} (données pondérées selon la population, microgrammes par mètre cube)	10	8	8	8	7	..

1. Les émissions totales de gaz à effet de serre par les ménages est la somme des émissions directes et indirectes des gaz à effet de serre par les ménages.
2. La mesure des émissions directes de gaz à effet de serre comprend les émissions de gaz à effet de serre associées avec la consommation de l'énergie dans la maison et par les voitures privées.
3. La mesure des émissions indirectes de gaz à effet de serre comprend les émissions de gaz à effet de serre provenant du secteur des entreprises associées à la fabrication des biens et services qui sont achetés par les ménages. Une estimation est faite des émissions provenant des entreprises étrangères lors de la fabrication des biens et services importés qui sont achetés par les ménages canadiens.
4. L'ozone troposphérique et les particules fines (P_{2,5}) sont deux des principaux éléments du smog qui sont associés à des effets sur la santé allant des problèmes respiratoires mineurs jusqu'à des hospitalisations et des décès prématurés. Des études indiquent que des effets néfastes sur la santé peuvent se produire même si seulement de faibles concentrations de ces polluants se trouvent dans l'air. Les données annuelles sont révisées d'après la dernière édition du rapport des Indicateurs canadiens de durabilité de l'environnement.

Source(s) : Statistique Canada, tableaux CANSIM 051-0001, 153-0046, 378-0005 et 002-0044 (site consulté le 3 avril 2012). Environnement Canada, 2011. *Rapport d'inventaire national 1990-2009 : sources et puits de gaz à effet de serre au Canada - Sommaire*, n° En81-4/1-2009F-PDF au catalogue. Environnement Canada, 2012. *Indicateurs environnementaux*, www.ec.gc.ca/indicateurs-indicators/default.asp?lang=fr&n=B1385495-1#air1_fr (site consulté le 22 février 2012). Statistique Canada, Division des comptes et de la statistique de l'environnement, Comptes de flux de matières et d'énergie.

Mise à jour

Nouvelles diffusions

Catalogue des produits des comptes et de la statistique de l'environnement

La Division des comptes et de la statistique de l'environnement est le point d'intérêt à Statistique Canada pour la collecte, l'analyse et la diffusion des renseignements sur l'environnement. Ce guide pratique décrit brièvement les programmes de la division, ainsi que les publications et produits électroniques diffusés selon une périodicité trimestrielle, annuelle, bisannuelle ou hors série.

Diffusé le 21 mars 2012 (n° 16-257-X au catalogue de Statistique Canada).

Utilisation industrielle de l'eau, 2009

Les données recueillies dans le cadre de l'Enquête sur l'eau dans les industries servent à mesurer les sources d'approvisionnement en eau, en volume, et indiquent les raisons de l'utilisation de l'eau, la recirculation ou la réutilisation de l'eau (le cas échéant), l'endroit où l'eau a été évacuée, les types de traitement appliqués à l'eau prélevée avant son utilisation et les types de traitement appliqués aux eaux usées avant leur évacuation. On recueille également des données sur les coûts d'acquisition et de traitement de l'eau et sur les frais d'exploitation et d'entretien liés au prélèvement et à l'évacuation de l'eau.

Les résultats de cette enquête serviront à élaborer les comptes de l'environnement et ils contribueront à faire le suivi de l'état des stocks d'eau et à établir des indicateurs nationaux de la qualité de l'eau.

Diffusé le 5 mars 2012 (n° 16-401-X au catalogue de Statistique Canada).

Tableaux CANSIM et mises à jour

CANSIM est la principale base de données socio-économiques de Statistique Canada.

Les tableaux CANSIM suivants ont été mis à jour :

Tableau CANSIM 153-0047, Paramètres d'utilisation de l'eau dans les industries de la fabrication, selon le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0048, Paramètres d'utilisation de l'eau dans les industries de la fabrication, selon les provinces, les territoires et les régions de drainage

Tableau CANSIM 153-0049, Prélèvement d'eau dans les industries de la fabrication, selon le mois du prélèvement et le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0050, Prélèvement d'eau dans les industries de la fabrication, selon la source et le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0051, Prélèvement d'eau dans les industries de la fabrication, selon la source, les provinces, les territoires et les régions de drainage

Tableau CANSIM 153-0067, Traitement des eaux prélevées dans les industries de la fabrication, selon le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0068, Prélèvement d'eau dans les industries de la fabrication, selon l'utilisation initiale et le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0069, Recirculation de l'eau dans les industries de la fabrication, selon l'utilisation et le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0070, Évacuation de l'eau dans les industries de la fabrication, selon le point d'évacuation et le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0071, Évacuation de l'eau dans les industries de la fabrication, selon le point d'évacuation, les provinces, les territoires et les régions de drainage

Tableau CANSIM 153-0072, Évacuation de l'eau dans les industries de la fabrication, selon le type de traitement final et le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0073, Évacuation de l'eau dans les industries de la fabrication, selon le type de traitement final, les provinces, les territoires et les régions de drainage

Tableau CANSIM 153-0074, Coût d'acquisition de l'eau dans les industries de la fabrication, selon le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0075, Coût d'acquisition de l'eau dans les industries de la fabrication, selon les provinces et territoires et les régions de drainage

Tableau CANSIM 153-0076, Coût total de l'eau dans les industries de la fabrication, selon l'élément du coût de l'eau et le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0077, Coût total de l'eau dans les industries de la fabrication, selon l'élément du coût de l'esu, les provinces, les territoires et les régions de drainage

Tableau CANSIM 153-0078, Paramètres d'utilisation de l'eau dans les industries de l'extraction minière, selon le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0079, Paramètres d'utilisation de l'eau dans les industries de l'extraction minière et les centrales thermiques d'énergie électrique, selon la région

Tableau CANSIM 153-0080, Prélèvement d'eau dans les industries de l'extraction minière et dans les centrales thermiques d'énergie électrique, selon le mois du prélèvement et la région

Tableau CANSIM 153-0081, Prélèvement d'eau dans les industries de l'extraction minière, selon la source et le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0082, Prélèvement d'eau dans les industries de l'extraction minière et dans les centrales thermiques d'énergie électrique, selon la source et la région

Tableau CANSIM 153-0083, Traitement des eaux prélevées dans les industries manufacturières, selon le type de traitement et le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0084, Traitement des eaux prélevées dans les industries de l'extraction minière et dans les centrales thermiques d'énergie électrique, selon le type de traitement et la région

Tableau CANSIM 153-0085, Prélèvement d'eau dans les industries de l'extraction minière, selon l'utilisation initiale et le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0086, Traitement des eaux prélevées dans les industries de l'extraction minière et dans les centrales thermiques d'énergie électrique, selon l'utilisation initiale et la région

Tableau CANSIM 153-0087, Recirculation de l'eau dans les industries de l'extraction minière, selon l'utilisation et le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0088, Recirculation de l'eau dans les industries de l'extraction minière et dans les centrales thermiques d'énergie électrique, selon l'utilisation et la région

Tableau CANSIM 153-0089, Évacuation de l'eau dans les industries de l'extraction minière, selon le point d'évacuation et le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0090, Évacuation de l'eau dans les industries de l'extraction minière et dans les centrales thermiques d'énergie électrique, selon le point d'évacuation et la région

Tableau CANSIM 153-0091, Évacuation de l'eau dans les industries de l'extraction minière et dans les centrales thermiques d'énergie électrique, selon le point d'évacuation et le type de traitement final

Tableau CANSIM 153-0092, Évacuation de l'eau dans les industries de l'extraction minière, selon le type de traitement final et le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0093, Évacuation de l'eau dans les industries de l'extraction minière et dans les centrales thermiques d'énergie électrique, selon le type de traitement final et la région

Tableau CANSIM 153-0094, Coût d'acquisition de l'eau dans les industries de l'extraction minière, selon le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0095, Coût d'acquisition de l'eau dans les industries de l'extraction minière et dans les centrales thermiques d'énergie électrique, selon la région

Tableau CANSIM 153-0096, Coût total de l'eau dans les industries de l'extraction minière, selon l'élément du coût de l'eau et le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN)

Tableau CANSIM 153-0097, Coût total de l'eau dans les industries de l'extraction minière et dans les centrales thermiques d'énergie électrique, selon l'élément du coût de l'eau et la région

Tableau CANSIM 153-0102, Bilan massique de certains glaciers au Canada

Remerciements

EnviroStats est produit sous la direction de Robert Smith, directeur de la Division des comptes et de la statistique de l'environnement.

Rédacteur en chef : François Soulard

Rédactrice : Michelle Tait

Remerciements : Ross Brown (Environnement Canada), Carolyn Cahill, Gilbert Côté, Chris Derksen (Environnement Canada), Monique Deschambault, Gordon Dewis, Lynne Durocher, Richard Fernandez (Ressources naturelles Canada), Susie Fortier, Céo Gaudet (Environnement Canada), Laurie Jong, Lucie Lacroix, Marc Lavergne, Don Lemmen (Ressources naturelles Canada), John Marshall, Iman Mustapha, Zdenek Patak, Doug Trant, Anne E. Walker (Environnement Canada) et Michael Wright.

Date de parution : Avril 2012

Signes conventionnels

Les signes conventionnels suivants sont employés uniformément dans les publications de Statistique Canada :

.	indisponible pour toute période de référence
..	indisponible pour une période de référence précise
...	n'ayant pas lieu de figurer
0	zéro absolu ou valeur arrondie à zéro
0 ^s	valeur arrondie à 0 (zéro) là où il y a une distinction importante entre le zéro absolu et la valeur arrondie
P	provisoire
r	révisé
x	confidentiel en vertu des dispositions de la <i>Loi sur la statistique</i>
E	à utiliser avec prudence
F	trop peu fiable pour être publié
*	valeur significativement différente de l'estimation pour la catégorie de référence ($p < 0,05$)

Comment accéder à ce produit

Le produit n° 16-002-X au catalogue est disponible gratuitement sous format électronique. Pour obtenir un exemplaire, il suffit de visiter notre site Web à www.statcan.gc.ca et de parcourir par « Ressource clé » > « Publications ».

Périodicité : trimestrielle / ISSN 1913-4339

Pour obtenir des informations sur l'ensemble des données de Statistique Canada, veuillez composer le numéro national sans frais 1-800-263-1136.

This publication is also available in English.

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada. © Ministre de l'Industrie, 2012.

Tous droits réservés. L'utilisation de la présente publication est assujettie aux modalités de l'entente de *licence ouverte de Statistique Canada* :

<http://www.statcan.gc.ca/reference/copyright-droit-auteur-fra.htm>

Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois. À cet égard, notre organisme s'est doté de *normes de service à la clientèle* que les employés observent.

Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1-800-263-1136. Les normes de service sont aussi publiées sur le site www.statcan.gc.ca sous « À propos de nous » > « Notre organisme » > « Offrir des services aux Canadiens ».

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.