Nº 12-001-X au catalogue
ISSN 1712-5685

Techniques d’enquête

Commentaires à propos de l’article « Étude de l’hypothèse selon laquelle les répondants aux enquêtes non probabilistes en ligne menées à des fins commerciales répondent en toute bonne foi »

par Michael R. Elliott

Date de diffusion : le 25 juin 2024

Statistique Canada Statistics Canada

Canada

Comment obtenir d'autres renseignements

Pour toute demande de renseignements au sujet de ce produit ou sur l'ensemble des données et des services de Statistique Canada, visiter notre site Web à www.statcan.gc.ca.

Vous pouvez également communiquer avec nous par :

Courriel à infostats@statcan.gc.ca

Téléphone entre 8 h 30 et 16 h 30 du lundi au vendredi aux numéros suivants :

- Service de renseignements statistiques 1-800-263-1136
- Service national d'appareils de télécommunications pour les malentendants 1-800-363-7629
- Télécopieur 1-514-283-9350

Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle que les employés observent. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1-800-263-1136. Les normes de service sont aussi publiées sur le site www.statcan.gc.ca sous « Contactez-nous » > « Normes de service à la clientèle ».

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population du Canada, les entreprises, les administrations et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques exactes et actuelles.

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Sa Majesté le Roi du chef du Canada, représenté par le ministre de l'Industrie, 2024

L'utilisation de la présente publication est assujettie aux modalités de l'entente de licence ouverte de Statistique Canada.

Une version HTML est aussi disponible.

This publication is also available in English.

Techniques d'enquête, juin 2024
Vol. 50, nº 1, pp. 33-34
Statistique Canada, nº 12-001-X au catalogue

Commentaires à propos de l'article « Étude de l'hypothèse selon laquelle les répondants aux enquêtes non probabilistes en ligne menées à des fins commerciales répondent en toute bonne foi »

Michael R. Elliott[1]

Résumé

Kennedy, Mercer et Lau étudient la question des erreurs de déclaration faites par les répondants dans les échantillons non probabilistes et, ce faisant, mettent au jour un nouvel aspect, à savoir les erreurs volontaires de déclaration en ce qui concerne des caractéristiques démographiques. Ce constat laisse à penser que le bras de fer auquel on assiste entre les chercheurs et les personnes déterminées à nuire à la pratique des sciences sociales se poursuit. Les chercheurs doivent donc tenir compte de ces personnes lorsqu'ils utilisent des enquêtes probabilistes de grande qualité pour réduire les erreurs dans les échantillons non probabilistes.

Mots-clés : Erreurs de déclaration; données démographiques; étalonnage.

Saluons Kennedy, Mercer et Lau (KML) pour leur excellent article qui porte sur un problème sous-estimé concernant les échantillons non probabilistes, à savoir la présence de faux répondants. Certes, d'autres ont déjà abordé la question : Jamieson, Lupia, Amaya, Brady, Bautista, Clinton, Dever, Dutwin, Goroff, Hillygus, Kennedy, Langer, Lapinski, Link, Philpot, Prewitt, Rivers, Vavreck, Wilson et McNutt, 2023 font remarquer que d'autres études ont constaté la présence de tels répondants, citant notamment l'exemple de personnes qui [*Traduction*] ingèrent de l'eau de Javel pour se protéger contre la COVID-19 (Litman, Rosen, Hartman, Rosenzweig, Weinberger-Litman, Moss et Robinson, 2023), croient en des conspirations telles que le PizzaGate (Lopez et Hillygus, 2018), soutiennent la violence politique (Westwood, Grimmer, Tyler et Nall, 2022) ou appuient les opinions favorables à l'égard de Vladimir Poutine (Kennedy, Hatley, Lau, Mercer, Keeter, Ferno et Asare-Marfo, 2021). Toutefois, KML insistent davantage sur la gravité du problème et met au jour un nouvel aspect, à savoir les erreurs volontaires de déclaration en ce qui concerne des données démographiques de base. Il s'agit-là d'un point relativement important puisque ces données quantitatives, qui sont tirées du Recensement des États-Unis ou d'autres sources de données d'enquête gouvernementales et qui sont généralement considérées comme étant raisonnablement précises, sont souvent utilisées pour le calage ainsi que pour l'atténuation du biais de sélection ou du biais de non-réponse.

Nous sommes plusieurs, moi y compris, à préconiser le financement prudent et continu d'un ensemble d'enquêtes de grande qualité dont les données servent de repères sur lesquels caler les données des enquêtes non probabilistes (Wu, 2022). KML laissent entendre que ces enquêtes pourraient également devoir inclure des mesures visant à détecter les faux répondants. Ces mesures s'ajouteraient aux éventuelles étapes à suivre

1. Michael R. Elliott, Department of Biostatistics, University of Michigan, M4124 SPH II, 1415 Washington Heights, Ann Arbor, MI 48109. Courriel : mrelliot@umich.edu.

pour pouvoir identifier directement de tels répondants dans l'enquête non probabiliste même, comme l'inclusion de questions d'identification (Petzel, Johnson et McKillip, 1973; Chandler, Rosenzweig, Moss, Robinson et Litman, 2019). Étant donné que les enquêtes non probabilistes peuvent facilement devenir la cible de personnes qui essaient d'influencer les résultats d'une étude pour toutes sortes de raisons, nous sommes loin d'en avoir fini avec ce bras de fer qui, au contraire, s'intensifie entre les chercheurs et les personnes déterminées à nuire à la pratique des sciences sociales.

Bibliographie

Chandler, J., Rosenzweig, C., Moss, A.J., Robinson, J. et Litman, L. (2019). Online panels in social science research: Expanding sampling methods beyond Mechanical Turk. *Behavior Research Methods*, 51, 2022-2038.

Jamieson, K.H., Lupia, A., Amaya, A., Brady, H.E., Bautista, R., Clinton, J.D., Dever, J.A., Dutwin, D., Goroff, D.L., Hillygus, D.S., Kennedy, C., Langer, G., Lapinski, J.S., Link, M., Philpot, T., Prewitt, K., Rivers, D., Vavreck, L., Wilson, D.C. et McNutt, M.K. (2023). Protecting the integrity of survey research. *PNAS Nexus*, 2, 3, pgad049.

Kennedy, C., Hatley, N., Lau, A., Mercer, A., Keeter, S., Ferno, J. et Asare-Marfo, D. (2021). Strategies for detecting insincere respondents in online polling. *Public Opinion Quarterly*, 85, 1050-1075.

Litman, L., Rosen, Z., Hartman, R., Rosenzweig, C., Weinberger-Litman, S.L., Moss, A.J. et Robinson, J. (2023). Did people really drink bleach to prevent COVID-19? A guide for protecting survey data against problematic respondents. *Plos One*, 18, e0287837.

Lopez, J., et Hillygus, D.S. (2018). Why so serious?: Survey trolls and misinformation. *Why So Serious*. Disponible au SSRN: https://ssrn.com/abstract=3131087.

Petzel, T.P., Johnson, J.E. et McKillip, J. (1973). Response bias in drug surveys. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 40, 437-439.

Westwood, S.J., Grimmer, J., Tyler, M. et Nall, C. (2022). Current research overstates American support for political violence. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 119, e2116870119.

Wu, C. (2022). Inférence statistique avec des échantillons d'enquête non probabiliste. *Techniques d'enquête*, 48, 2, 307-338. Article accessible à l'adresse https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/12-001-x/2022002/article/00002-fra.pdf.