CARACTÉRISTIQUES DES MÉNAGES RÉPONDANTS ET NON RÉPONDANTS DANS L'ENQUÊTE SUR LA POPULATION ACTIVE DU CANADA

Élizabeth Clayton Paul, Murray Lawes [1]

Cet article présente les résultats d'une étude qui a été faite pour caractériser les ménages répondants et non-répondants dans l'EPA. Cette étude a été motivée par deux projets associés au remaniement de l'EPA, c'est-à-dire l'estimation des familles et l'évaluation des procédures pour corriger la non-réponse. Toutefois, les résultats de cette étude ont aussi un intérêt plus général vis-à-vis de l'évaluation de la qualité des données qui proviennent de l'EPA.

1. INTRODUCTION

La non-réponse est l'absence de renseignements complets sur toutes les unités sélectionnées pour une enquête par échantillonnage ou pour un recensement. Elle pose des problèmes particulièrement difficiles aux responsables d'une enquête et aux utilisateurs des données. Essentiellement, la non-réponse agit sur la qualité des données d'une enquête de deux façons. D'abord, elle diminue la taille de l'échantillon, ce qui entraîne une perte de précision des estimations de l'enquête. Deuxièmement, si les différences entre les unités de réponse et les unités de non-réponse ne sont pas bien prises en compte dans les méthodes d'estimation, la non-réponse peut introduire un biais dans les estimations de l'enquête. La présente étude porte sur ce dernier aspect de la qualité des données, notamment la caractérisation des unités de réponse et de non-réponse dans l'enquête sur la population active du Canada (EPA). Les pages qui suivent donnent une idée des effets possibles de la non-réponse sur les estimations d'une enquête et proposent quelques variables dont il faut tenir compte dans la modifications faites pour corriger la non-réponse. Les unités sont définies en fonction des variables taille du ménage, type de famille économique, la période pendant laquelle l'unité fait partie de

[1] Élizabeth Clayton Paul, Groupe des caractéristiques économiques, Statistique Canada et Murray Lawes, Division des méthodes de recensement et d'enquêtes-ménages, Statistique Canada.

l'échantillon, la région, l'âge des membres du ménage et leur activité. Cette étude est basée sur des données tirées des fichiers de données longitudinales de l'EPA. La section 3 fournit une brève description de l'EPA, des fichiers longitudinaux et des méthodes utilisées pour caractériser les ménages de non-réponse. Ensuite, la section 4 présente les données calculées à partir des fichiers longitudinaux et en donne une analyse. La dernière section décrit brièvement l'importance des résultats de la présente étude en ce qui concerne la qualité des données de l'EPA au niveau des particuliers, des familles et des ménages. On y propose également des méthodes possibles pour venir à bout du problème de la non-réponse, de façon à compenser ou à minimiser les lacunes dans les données d'enquête causées par ce problème.

2. RÉSUMÉ DES PRINCIPALES CONCLUSIONS

Dans l'EPA, les méthodes de compensation de la non-réponse reposent sur l'hypothèse selon laquelle les caractéristiques des ménages non répondants sont semblables à celles des ménages répondants. Advenant le cas où cette supposition est fausse, la technique de correction de la non-réponse ajoutera un biais aux estimations de l'enquête. Il est impossible d'évaluer avec exactitude l'importance du biais de non-réponse mais, par un examen des données longitudinales concernant toute la période d'inclusion d'un ménage dans l'échantillon de l'enquête, on peut tracer un profil des ménages répondants et non répondants, et mesurer l'ampleur des différences entre ces groupes.

Parmi les diverses variables examinées dans la caractérisation des ménages répondants et non répondants, celles relatives au nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon, à la taille du ménage et à l'activité sur le marché du travail affichent un lien bien défini avec le genre de réponse. Dans le cas de la variable nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon, on observe que les taux de non-réponse diminuent à mesure que le nombre de mois augmente. Entre le premier et le deuxième mois, le pourcentage de ménages de non-réponse accuse une très forte baisse, pour ensuite diminuer progressivement jusqu'au sixième mois, ce qui porte à croire que le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon est un facteur déterminant en ce qui concerne le genre de réponse. Il se peut donc que les estimations calculées pour un groupe de

renouvellement à l'aide d'une correction de la non-réponse établie pour l'ensemble de ces groupes produise des estimations légèrement biaisées.

Dans le cas de la variable taille des ménages, la non-réponse diminue à mesure que la taille des ménages augmente. Si l'on examine les répartitions des ménages répondants et non répondants selon leur taille, on note que la proportion de ménages non répondants composés d'une personne est presque deux fois celle des ménages répondants de même taille et que la proportion de ménages répondants formés de 5 personnes ou plus est plus que le double de celle des ménages non répondants. Il semble donc qu'une correction de la non-réponse qui ne tient pas compte de la taille des ménages comporte généralement une représentation des ménages de non-réponse par des ménages qui comptent un plus grand nombre de membres que les ménages de non-réponse.

La répartition des ménages répondants et non répondants selon la taille du ménage et le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon demeure inchangée, lorsqu'on examine ces deux caractéristique ensemble. Étant donné que l'analyse de ces deux variables révèle une relation fonctionnelle étroite avec le taux de non-réponse, une correction de la non-réponse qui tient compte de la taille des ménages et du nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon devrait aider beaucoup à réduire le biais de renouvellement dans les estimations des ménages, des familles économiques et des caractéristiques dépendantes de ces variables.

On a constaté que, outre la taille des ménages et le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon, l'activité sur le marché du travail, en particulier le chômage, était également liée au genre de réponse. Parmi les ménages non répondants, il y a un accroissement du pourcentage de chômeurs quand le nombre de mois de participation de ces ménages à l'enquête grandit mais, dans le cas des ménages répondants, ce pourcentage est relativement stable. Lorsqu'on prend en compte la taille du ménage, on observe une relation bien définie pour les ménages composés d'une personne, et une relation un peu plus variable pour les ménages formés de deux membres ou plus. Chez les ménages comptant un membre, les proportions de personnes occupées et de chômeurs sont beaucoup plus élevées parmi les non-répondants que parmi les répondants. Par ailleurs,

le pourcentage de personnes occupées diminue à mesure que le nombre de mois d'inclusion augmente, tandis que le pourcentage de chômeurs subit une hausse. Quant aux ménages qui comptent deux membres ou plus, les différences entre les répartitions des ménages répondants et non répondants en fonction de l'activité sont beaucoup moins prononcées que dans le cas des ménages formés d'une personne, mais le pourcentage de chômeurs parmi les ménages composés de deux personnes ou plus s'accroît généralement à mesure que le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon augmente.

Il pourrait y avoir des avantages à appliquer au processus de correction de la non-réponse des variables autres que la taille des ménages et le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon, qui concernent l'activité sur le marché du travail. On pourrait alors améliorer les estimations de la population active. Toutefois, il se peut que le besoin d'un ajustement global des poids, de même que la petite taille des échantillons à ce degré d'agrégation et le niveau relativement faible de la non-réponse à l'heure actuelle dans l'EPA ne permettent pas de faire une correction de la non-réponse basée sur des variables reliées à l'activité sur le marché du travail. Une correction de la non-réponse qui utilisait la taille du ménage et le nombre de mois d'inclusion devrait pourtant améliorer les estimations de la population active. Par conséquent, il pourrait être utile de considérer des corrections qui se servent de deux groupes de ménages, ceux qui comptent un seul membre et ceux qui comptent deux membres ou plus, ainsi que des corrections basées sur deux valeurs du nombre de mois d'inclusion, un mois et deux mois ou plus. Cette étude devrait permettre d'évaluer la possibilité d'améliorer les techniques actuelles de correction de la non-réponse dans l'EPA.

3. SOURCE DE DONNÉES

3.1 L'enquête sur la population active

L'EPA est fondée sur un plan d'échantillonnage aléatoire stratifié à plusieurs degrés, et la stratification est faite en fonction des régions économiques de chaque province. Le logement constitue l'unité finale d'échantillonnage. Les logements sélectionnés demeurent dans l'échantillon pendant six mois, après

quoi ces logements sont remplacés par un autre groupe de logements, de sorte que, tous les mois, un sixième de l'échantillon est remplacé ou renouvelé. Ainsi, pendant un mois donné, l'échantillon de l'EPA contient six groupes de logements et chaque groupe se trouve à une étape différente du processus de renouvellement. C'est-à-dire qu'un groupe fait partie de l'enquête pour la première fois (le nouveau groupe de renouvellement), un autre pour la deuxième fois, ..., et le dernier pour la sixième fois.

À chaque mois pendant une semaine, la semaine d'enquête [1], les interviewers de l'EPA communiquent avec les résidants des logements sélectionnés afin d'obtenir des renseignements concernant la composition du ménage, des variables démographiques et l'activité sur le marché du travail des membres du ménage compris dans l'univers de l'enquête [2]. Pour diverses raisons, les interviewers ne peuvent pas toujours recueillir des renseignements sur tous les logements sélectionnés. Ces logements, où aucune interview n'a lieu, sont classés "logements vacants" ou comme étant occupés par des ménages de non-répondants [3], selon le mode d'occupation. Dans le cas des logements vacants, il est impossible d'obtenir une réponse et aucune réponse n'est prévue, tandis que, dans le cas des ménages non-répondants, il manque des données d'enquête. Une correction [4] de la non-réponse pour compenser les données manquantes est effectuée lors du traitement des données, suivant l'hypothèse que les ménages qui ont été interviewés, c'est-à-dire les unités de réponse, représentent bien les ménages qui auraient dû être interviewés, c'est-à-dire les unités de non-réponse. Si cette hypothèse est fausse, la correction de la non-réponse introduit alors un biais dans les estimations de l'enquête. Ce biais augmente à mesure que le taux de non-réponse s'accroît. Pour cette raison, il est important que les caractéristiques des ménages qui répondent et de ceux qui ne répondent pas à l'enquête soient semblables, et on fait de grands efforts pour minimiser la non-réponse.

3.2 Fichier de données longitudinales

Les estimations calculées à partir des données mensuelles transversales de l'EPA fournissent une image statique de la population et du marché du travail pour chaque mois. Toutefois, en appariant les renseignements fournis par les

répondants au cours de la période où ils sont soumis à l'enquête, on peut observer des aspects dynamiques de l'activité sur le marché du travail. Dans un mois donné, les logements qui composent un des six groupes de renouvellement arrivent à la fin de la période de participation à l'enquête. Il est possible d'analyser la composition de chaque ménage à l'intérieur de ce groupe, ainsi que l'évolution des réponses, pendant les cinq mois antérieurs. Ce genre d'observation peut se faire à l'aide du fichier de données longitudinales qui fournit un enchaînement des renseignements recueillis auprès d'un ménage donné durant les six mois où il a fait partie de l'enquête.

Dans l'EPA, on attribue un code de désignation unique à chaque logement et à chaque personne, ce qui permet de relier les renseignements sur les personnes, les ménages et les logements pour les six mois où un ménage est inclus dans l'enquête, et de constituer ainsi le fichier de données longitudinales.

D'abord, des enregistrements longitudinaux contenant les codes-réponses des six mois d'enquête sont créés pour chaque logement. Si le ménage qui occupe un logement figure dans la catégorie des répondants pendant un mois ou plus, on inclut aussi des enregistrements individuels de renseignements sur les membres du ménage qui habitaient ce logement au moment où les réponses ont été données. Cependant, si aucune réponse n'a été fournie pendant les six mois, on possède alors seulement des renseignements de base sur le logement. Toute personne qui était membre d'un ménage à un moment donné durant les six mois d'enquête est associée à un enregistrement dans le fichier de données longitudinales et, à partir de cet enregistrement, il est possible d'obtenir des renseignements concernant des variables démographiques ou l'activité sur le marché du travail pour les mois où un membre d'un ménage était un répondant. La structure des données longitudinales permet d'examiner les ménages qui répondent et les ménages qui ne répondent pas, et d'évaluer les caractéristiques de chaque genre de réponse.

3.3 Méthode d'estimation

Dans l'étude des caractéristiques des ménages répondants et non-répondants, il faut connaître le genre de réponse de tous les ménages à chaque mois. Pour un

mois donné, il y a trois genres de réponse: les répondants, les non-répondants et les logements vacants. Les répondants sont les ménages qui ont rempli le questionnaire de l'EPA pour tous les membres du ménage admissibles à l'enquête ou pour quelques-unes de ces personnes. Les non-répondants sont des ménages composés de personnes qui devraient faire partie de l'enquête mais qui, pour une raison ou pour une autre, décident de ne pas participer ou ne sont pas en mesure de participer à cause de certaines circonstances. Par contre, les logements vacants sont des logements inoccupés ou occupés par des personnes non incluses dans l'univers de l'enquête. Les logements identifiés comme vacants ne sont donc pas pris en compte dans l'étude des caractéristiques des ménages répondants et non-répondants.

Pour déterminer les caractéristiques des ménages répondants, on examine les caractéristiques de chaque membre du ménage qui a répondu à l'enquête. Toutefois, dans le cas des ménages non-répondants, il faut appliquer une technique d'imputation. Les caractéristiques de ces ménages devraient être identiques aux caractéristiques des membres du ménage qui ont répondu à l'enquête pendant un mois donné ou être approximativement représentées par les caractéristiques de ces membres.

Quant aux ménages qui fournissent des réponses au moins une fois au cours des six mois pendant lesquels ils sont inclus dans l'échantillon, les renseignements donnés pendant les mois de réponse compléteront ce qui manque pour les mois de non-réponse. De cette façon, on peut estimer les caractéristiques des ménages de non-répondants. Pour appliquer cette méthode d'imputation, il faut que les ménages concernés aient participé à l'enquête à au moins une occasion; il se peut également que cette participation s'étende sur plusieurs mois. Dans ce dernier cas, le mois de réponse le plus rapproché du mois de non-réponse servira à compléter les données manquantes. Si deux mois de réponse sont séparés d'un mois de non-réponse par le même intervalle, les renseignements du mois précédant le mois de non-réponse seront choisis pour imputer les données incomplètes. Le tableau suivant résume cette technique.

Mois de non-réponse	Ordre des mois à vérifier pour imputer les données manquantes
1	2, 3, 4, 5, 6
2	1, 3, 4, 5, 6
3	2, 4, 1, 5, 6
4	3, 5, 2, 6, 1
5	4, 6, 3, 2, 1
6	5, 4, 3, 2, 1

Advenant qu'il n'y a pas de mois de réponse, aucune imputation n'est effectuée et le ménage en question est exclu de la présente étude.

3.4 Mise en garde

Si on compare les taux de non-réponse établis dans la présente étude avec ceux obtenus pour les groupes de renouvellement de l'échantillon mensuel de l'EPA, on constatera des différences de grandeur. La principale cause de cet écart est l'exclusion de certains ménages non répondants de cette étude sur les données longitudinales. Tel qu'il a été expliqué dans une section précédente, on est en mesure de caractériser un ménage pendant un mois de non-réponse seulement s'il existe des données relatives à ce ménage pour un autre mois. En d'autres termes, il doit y avoir au moins un mois de réponse pour qu'un ménage non répondant puisse être caractérisé. Par conséquent, un ménage qui ne répond pas à l'enquête ou qui correspond à une combinaison d'un ménage non-répondant et d'un logement vacant pendant les six mois où il fait partie de l'échantillon de l'enquête est exclu de la présente étude. Ainsi, certains ménages non-répondants qui entrent dans le calcul mensuel du taux de non-réponse de l'EPA ne sont pas pris en compte dans l'analyse longitudinale du taux de non-réponse présentée ici. Environ 1.4 % de l'ensemble des ménages échantillonnés ont été exclus pour cette raison.

L'exclusion de certains ménages non répondants soit la cause principale des différences entre les résultats de la présente étude et ceux de n'importe quelle autre étude sur la non-réponse basée sur les données mensuelles de l'EPA. Outre cette cause de différences entre les résultats, il se peut que

la méthode de pondération fasse varier les estimations d'une étude à l'autre. Dans le cas présent, les dossiers individuels sont pondérés au moyen d'un produit de la fraction de sondage inverse, du facteur de sous-pondération de grappe et d'un facteur de compensation[5]. Dans l'examen et l'interprétation des résultats de la section 3, ou dans une comparaison de ces résultats avec ceux obtenus dans une autre étude de la non-réponse, il est important de se rappeler que la source des données est le fichier de données longitudinales, que seuls les ménages qui ont participé à l'enquête pendant au moins un mois entrent dans le calcul des estimations, et que la structure de la pondération repose seulement sur des facteurs de pondération du plan d'échantillonnage.

4. ANALYSE

La méthode exposée dans la section précédente décrit les techniques d'estimation des totaux de caractéristiques à partir du fichier longitudinal requis pour cette étude. Dans la présente section, on examine les différences pour un certain nombre de variables (séparément et conjointement) entre les unités de réponse et les unités de non-réponse. Chacune des sections suivantes porte sur une variable en particulier ou sur un classement recoupé de variables. On y trouve aussi une explication de l'intérêt d'examiner ces variables, ainsi que des tableaux où figurent des totalisations des variables analysées et un résumé des principales conclusions.

4.1 Nombre de mois de participation à l'enquête

Comme il a été expliqué dans l'introduction, l'EPA est fondée sur un plan de renouvellement des unités de l'échantillon, chaque groupe d'unités demeurant dans l'échantillon pendant une période de six mois. À l'étape de l'élaboration du plan d'échantillonnage, on prend bien soin de s'assurer que le groupe correspondant à chaque numéro de renouvellement (c'est-à-dire les logements qui forment chaque groupe) est un sous-échantillon représentatif constitué d'un sixième de l'échantillon global de l'EPA. Dans le passé, on a souligné le phénomène du biais attribuable au renouvellement, c'est-à-dire que la valeur prévue des estimations calculées à partir d'un seul groupe de renouvellement varie en fonction du nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon.

Pour cette raison, on a examiné la composition de l'échantillon en fonction du nombre de mois de participation à l'enquête et du genre de réponse. Des estimations pondérées du nombre de ménages, à l'échelle du pays, selon le nombre de mois dans l'échantillon et le genre de réponse ont été calculées à partir des moyennes obtenues pour 1980 et 1981 (voir le tableau 1). Étant donné l'attention accordée, lors de la conception du plan de sondage, au caractère représentatif de l'échantillon, on s'attendrait à voir une répartition égale du total des valeurs pondérées en fonction du nombre de mois dans l'échantillon. En effet, les données révèlent que tout près d'un sixième (ou 16.67 %) de l'ensemble des ménages sont regroupés dans chaque catégorie du nombre de mois de participation à l'enquête. Dans tous les cas, la différence entre les distributions en pourcentage à l'intérieur de chacune des catégories est de moins de un demi de 1 %.

Lorsqu'on examine la distribution des ménages en fonction du nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon et du genre de réponse, on observe un éloignement d'une répartition uniforme, surtout parmi les non-répondants. Cette constatation est illustrée par le rapport entre les taux de non-réponse et le nombre de mois dans l'échantillon. Comme le démontre le tableau 1, le taux de non-réponse diminue à mesure que le nombre de mois de participation à l'enquête augmente. La baisse la plus forte a lieu entre le premier et le deuxième mois, alors que le taux de non-réponse correspond à environ la moitié de ce qu'il était au premier mois. On note d'autres diminutions de ce taux pour les mois qui suivent. Entre le deuxième et le sixième mois, le taux de non-réponse subit une baisse de 21.1 % et de 34.2 % respectivement pour 1980 et 1981.

On observe une tendance semblable à la baisse dans la répartition en pourcentage des ménages non-répondants à mesure que le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon augmente. Dans la répartition en pourcentage, il y a beaucoup plus de ménages non-répondants, au premier mois, que de ménages répondants. Toutefois, ce pourcentage diminue en fonction de la durée d'inclusion dans l'échantillon. Ainsi, toute estimation calculée pour un groupe de renouvellement avec une correction de la non-réponse établie pour l'ensemble de ces groupes peut produire des estimations légèrement biaisées.

4.2 Taille du ménage

Dans l'EPA, la non-réponse a généralement lieu au niveau des ménages, c'est-à-dire que le taux de non-réponse partielle à l'intérieur des ménages est très faible. Le ménage constitue l'unité où se produit la non-réponse. Il est donc nécessaire de caractériser les ménages pour mesurer les effets de la non-réponse sur les estimations calculées à partir de l'enquête - qu'elles correspondent au niveau des ménages, des familles ou d'unités individuelles. L'attribut du ménage qui est peut-être le plus fondamental pour la production d'estimations démographiques et socio-économiques dans l'enquête est la taille du ménage. Pour ce qui est de la collecte des données, il est raisonnable de supposer que la difficulté de communiquer avec des ménages diminue à mesure que la taille des ménages augmente.

Afin d'évaluer l'effet possible de la taille du ménage sur le taux de non-réponse, le tableau 2 présente la répartition en pourcentage des ménages en fonction de leur taille et du genre de réponse, d'après les moyennes obtenues pour les années civiles 1980 et 1981. Dans ces deux cas, le taux de non-réponse baisse considérablement lorsque la taille du ménage augmente. Le taux de non-réponse observé pour les diverses tailles de ménage varie, en 1980, d'un maximum de 7.48 % chez les ménages composés d'une personne à un minimum de 1.89 % chez ceux comprenant 5 personnes ou plus; les pourcentages respectifs pour l'année 1981 sont de 6.58 % et de 1.69 %. Un examen de la distribution des ménages répondants et non-répondants selon leur taille révèle des différences importantes. Si l'on examine ces deux répartitions, on note que la proportion de ménages non-répondants composés d'une personne est presque deux fois celle des ménages répondants de même taille. Un peu plus de 50 % des ménages qui répondent à l'enquête comprennent 3 personnes ou plus, alors que seulement à peu près 30 % des ménages non-répondants ont cette taille. L'écart entre les répartitions des ménages répondants et non-répondants selon la taille se traduit aussi par une différence entre la taille moyenne de ces ménages. En 1980, la taille moyenne des ménages répondants était de 2.93 personnes et celle des ménages non répondants était de 2.26, tandis qu'en 1981 les tailles moyennes respectives étaient de 2.88 et de 2.19. Il semble donc que, dans la correction de la non-réponse effectuée à l'étape du

traitement des données de l'EPA, les ménages non-répondants sont représentés par des ménages qui, en moyenne, comptent un plus grand nombre de membres. On peut donc douter de la supposition que les ménages répondants représentent bien les ménages non-répondants, du moins en ce qui concerne la taille.

4.3 Taille du ménage et nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon

Dans les deux sections précédentes, on a souligné les variations importantes des taux de non-réponse établis en fonction du nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon et de la taille du ménage. Le prochain tableau permet de voir si les différences entre les taux de non-réponse subsistent quand la taille du ménage ou le nombre de mois demeure constant. À partir des moyennes annuelles calculées pour 1980 et 1981, le tableau 3 présente la répartition en pourcentage des ménages répondants et non-répondants selon les catégories de taille de ménage et de nombre de mois de participation à l'enquête, de même que les taux de non-réponse pour 1980 et 1981.

On constate que, comme dans les tableaux 1 et 2, les tendances à la baisse des taux de non-réponse de l'ensemble des groupes de renouvellement sont aussi présentes lorsqu'une des variables est constante et que l'autre varie. Par exemple, au tableau 1, les taux de non-réponse pour toutes les tailles de ménage regroupées diminuent quand le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon augmente. Dans le tableau 3, le même phénomène se dégage du comportement des taux de non-réponse associés au nombre de mois, dans chaque catégorie de taille de ménage prise séparément. Comme lorsqu'on examine seulement la variable nombre de mois, on observe une diminution marquée du taux de non-réponse du premier au deuxième mois. En effet, pour chaque taille de ménage donnée, le taux de non-réponse régresse, au deuxième mois, d'environ la moitié de ce qu'il était au premier. Dans le cas des ménages de taille 1 et 2, le taux de non-réponse continue de baisser d'un mois à l'autre, alors que le taux de non-réponse des ménages composés de 3 personnes ou plus a tendance à demeurer stable après le deuxième mois.

Si on maintient le nombre de mois constant afin de voir le comportement du taux de non-réponse lorsque la taille du ménage varie, on obtient un résultat

semblable à celui démontré par le tableau 2, où seule la taille du ménage était prise en considération. Le taux de non-réponse diminue lorsque la taille du ménage augmente. De même, le tableau 3 montre que, pour un nombre donné de mois d'inclusion dans l'échantillon (de un à six), le taux de non-réponse a tendance à diminuer à mesure que la taille du ménage augmente.

Compte tenu de ces deux tendances, le taux de non-réponse le plus élevé devrait apparaître parmi les ménages composés d'une personne, pendant le premier mois de participation à l'enquête. En outre, le taux de non-réponse le plus bas devrait être observé parmi les ménages qui comptent cinq personnes ou plus, au cours du dernier mois de participation à l'enquête (c'est-à-dire le sixième mois). D'après les moyennes annuelles calculées pour 1980 et 1981, cette supposition se confirme. Les taux de non-réponse les plus élevés, pour 1980 et 1981, sont de 13.39 % et de 12.81 % respectivement, et il s'agit de ménages composés d'une seule personne et qui n'ont pas répondu à l'enquête au cours du premier mois. En 1980, le taux de non-réponse le moins élevé était de 1.54 %; il a été obtenu des ménages formés de cinq personnes ou plus, au troisième mois d'enquête. Toutefois, un taux de 1.59 % a été observé chez les ménages composés de cinq personnes ou plus, au sixième mois. En 1981, le taux de non-réponse le plus faible (1.37 %) correspond aux ménages de cinq personnes ou plus, qui étaient à leur troisième mois dans l'échantillon. Le taux de non-réponse de ces ménages, au sixième mois, était de 1.39 %. Donc, même si le taux de non-réponse le plus bas ne se produit pas uniquement au dernier mois chez les ménages qui comptent cinq personnes ou plus, il n'y a pas de différence notable entre le taux observé dans cette catégorie de ménages et le taux qui est effectivement le plus faible.

La répartition de la taille des ménages en fonction du nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon et du genre de réponse indique l'effet possible du biais de non-réponse sur les estimations. Une correction de la non-réponse qui ne tient pas compte de la taille des ménages permet de neutraliser l'effet des ménages non-répondants, si elle est fondée sur la répartition des ménages répondants. Autrement dit, une telle correction sous-estime l'importance des ménages comptant 1 ou 2 membres, mais surestime celle des ménages de 3 personnes ou plus. Si on examine les répartitions des ménages, on trouve un nombre

beaucoup plus grand de ménages composés d'une et deux personnes parmi les ménages non-répondants que parmi ceux qui répondent à l'enquête alors que, bien entendu, il y a moins de ménages de taille assez grande (3, 4 et 5 membres ou plus) parmi les non-répondants que parmi les répondants. Cette différence entre les répartitions devient encore plus importante lorsqu'on prend en compte le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon, ou le groupe de renouvellement, surtout dans le cas du premier et du deuxième mois. Après le deuxième mois, le taux de non-réponse a tendance à demeurer stable chez les ménages formés de deux personnes ou plus, alors que le taux de non-réponse des ménages qui comptent 1 ou 2 membres continue à varier jusqu'à la fin de leur inclusion dans l'échantillon. Ces observations portent à croire que la taille des ménages et le numéro de renouvellement sont des caractéristiques importantes dont il faut tenir compte dans l'évaluation des méthodes de correction de la non-réponse.

4.4 Composition familiale des ménages

Dans la section 3.2, on a constaté des différences considérables dans la distribution des ménages répondants et non-répondants selon leur taille. Afin de poursuivre l'analyse des différences entre les ménages répondants et non-répondants, on a dressé un tableau qui présente des chiffres sur les types de famille qui forment les ménages. La composition familiale des ménages est basée sur le nombre de familles économiques à l'intérieur du ménage, la taille des unités familiales, la présence ou l'absence d'enfants et sur l'état matrimonial et l'âge du chef de l'unité familiale. Le tableau 4a indique les valeurs précises de ces variables qui correspondent à chaque type de famille, et le tableau 4b montre la répartition en pourcentage des ménages et le taux de non-réponse de chaque type de famille selon le genre de réponse.

Les taux de non-réponse très élevés des ménages formés d'un seul membre sont encore une fois évidents au tableau 4b. Ces taux sont particulièrement grands chez les ménages composés uniquement d'une personne seule âgée de moins de 65 ans. Les ménages qui comptent un couple marié ainsi que d'autres membres (qu'il s'agisse d'enfants ou d'adultes), c'est-à-dire les types de ménage

désignés par les codes 6, 7 et 8, ont des taux de non-réponse faibles en comparaison des autres types de ménage. En d'autres termes, il y a proportionnellement plus de ces types de ménage parmi les répondants que parmi les non-répondants. Les ménages formés uniquement de personnes seules (soit une ou plus) et les ménages composés d'un couple marié seulement figurent pour des pourcentages plus élevés de ménages non-répondants que de ménages répondants. Donc, outre la taille des ménages, la composition familiale des ménages semble avoir un certain effet sur le taux de non-réponse. Il est possible que l'incidence de certains types de famille soit mal compensée dans les diverses méthodes d'ajustement de la pondération appliquée à la non-réponse. Cette question est particulièrement importante en ce qui a trait à la production d'estimations sur les familles.

4.5 Âge des personnes

Bien que ce soit le ménage qui constitue généralement l'unité qui peut fournir des réponses, le tableau 5 présente la répartition en pourcentage des particuliers par groupe d'âge et genre de réponse. On trouve aussi dans ce tableau la répartition des non-répondants exprimée en pourcentage de l'ensemble de l'univers, ce qu'on pourrait appeler les taux de non-réponse au niveau des personnes visées par l'enquête.

Le taux de non-réponse de toutes les personnes dans l'échantillon est de 3.13 %, en 1980, et de 2.63 % en 1981. Au niveau des ménages, ces taux s'élevent à 4.02 % et à 3.43 % respectivement. Le fait que les taux de non-réponse individuels sont moins élevés que ceux des ménages confirme la relation inverse, signalée à la section 3.2, entre la taille du ménage et le taux de non-réponse. Comme les ménages nombreux ont un taux de non-réponse faible, une grande proportion des individus se classent dans la catégorie des répondants. Les relations observées entre les répartitions en pourcentage des répondants et des non-répondants individuels confirment les résultats présentés dans la section précédente relativement aux taux de non-réponse généralement faibles chez les ménages où il y a des enfants. Pour les groupes d'âge 0-14 ans et 15-19 ans, les taux de non-réponse respectifs étaient de 2.50 % et 2.42 % en 1980, et de 2.12 % et 1.92 % en 1981. Les taux de non-

réponse les plus forts ont été constatés dans les groupes d'âge 65 ans et plus et 20-24 ans. Là encore, on remarque la relation inverse entre la taille du ménage et le taux de non-réponse. Or, les ménages comptant 1 ou 2 membres enregistrent les taux de non-réponse les plus élevés. Comme les personnes dans les groupes d'âge 65 ans et plus et 20-24 ans ont une probabilité plus grande de vivre seules ou en couple que les personnes des autres groupes, leurs taux de non-réponse devraient donc être élevés. La variation des taux de non-réponse des individus d'un groupe d'âge à l'autre indique un effet possible sur la qualité des estimations calculées à partir des données de l'enquête. Dans les groupes d'âge qui enregistrent un taux de non-réponse plus faible que le taux de l'ensemble des individus, l'importance des non-répondants sera surestimée si on utilise un facteur de correction de la pondération qui ne tient pas compte de la variable âge. Le phénomène inverse se produit lorsque le taux de non-réponse d'un groupe d'âge dépasse le taux de non-réponse de l'ensemble des personnes soumises à l'enquête. Jusqu'à un certain point, tout biais introduit au niveau provincial peut être compensé par la technique de correction du quotient.

4.6 Âge des personnes et taille des ménages

On a également calculé la répartition des personnes par groupe d'âge et genre de réponse pour les diverses tailles de ménage. Ces répartitions, ainsi que les taux de non-réponse, figurent au tableau 6a pour 1980 et au tableau 6b pour 1981. Ces chiffres ont été obtenus à partir des moyennes annuelles des années étudiées.

Les répartitions des personnes par groupe d'âge chez les répondants et les non-répondants sont assez semblables dans le cas des ménages composés de 2, 3, 4 ou 5 personnes ou plus. Toutefois, parmi les ménages comptant un seul membre, on note des différences importantes entre la répartition par groupe d'âge des répondants et des non-répondants. Dans les ménages d'une personne, les principales différences se trouvent dans le groupe d'âge 25-44 ans qui compte beaucoup plus de personnes, selon la répartition, appartenant à des ménages non répondants qu'à des ménages répondants (39.6 % contre 28.8 % en 1981 et 35.5 % contre 27.9 % en 1980), et dans le groupe d'âge 65 ans et plus, où une

proportion beaucoup plus faible de personnes sont membres d'un ménage de non-réponse que d'un ménage répondant (22.3 % comparativement à 34.3 % en 1981 et 22.4 % comparativement à 34.3 % en 1980). Cette dernière observation est particulièrement importante, étant donné que près de 28 % des enquêtés âgés de 65 ans et plus font partie d'un ménage formé d'un seul membre, alors que moins de 5 % des enquêtés âgés de 25 à 44 ans vivent dans un ménage de cette taille. Par conséquent, ce sont les écarts entre les répartitions des répondants et des non-répondants par groupe d'âge qui méritent une attention spéciale dans les techniques appliquées pour compenser la non-réponse des ménages composés d'une personne.

Les chiffres qui figurent aux tableaux 6a et 6b révèlent que les taux de non-réponse dans les divers groupes d'âge affichent la même tendance pour les diverses tailles de ménage, que celle observée dans la section 3.2, c'est-à-dire que les taux de non-réponse diminuent quand la taille des ménages augmente. Par contre, pour une taille de ménage donnée, les rapports entre les taux de non-réponse et les groupes d'âge sont très différents de ceux qu'on constate pour l'ensemble des ménages dans l'échantillon. Le fait qui est peut-être le plus remarquable est que, pour chacune des tailles de ménage prise séparément (sauf les ménages de taille quatre en 1980), les enquêtés âgésâgés de 65 ans et plus enregistrent le taux de non-réponse le plus faible alors que, pour l'ensemble des ménages, le taux de non-réponse des personnes âgées de 65 ans et plus est le plus élevé de tous les groupes d'âge. Ce phénomène est dû au fait (expliqué plus haut) que la plupart des enquêtés de 65 ans et plus vivent dans des ménages formés d'une ou deux personnes, c'est-à-dire ceux qui enregistrent le taux de non-réponse le plus grand.

Les tableaux 6a et 6b montrent que la non-réponse varie beaucoup selon la taille des ménages, mais que l'âge n'est pas un facteur important, bien qu'il existe un lien entre la taille des ménages et l'âge de leurs membres.

4.7 Âge des personnes et nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon

La répartition des répondants et des non-répondants en fonction du groupe d'âge et du nombre de mois qu'ils participent à l'enquête est présentée aux

tableaux 7a et 7b, pour 1980 et 1981 respectivement, de même que les taux de non-réponse correspondants.

Ces tableaux permettent de constater que les répartitions des répondants par groupes d'âge sont pratiquement identiques, quel que soit le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon. Bien que les répartitions des non-répondants affichent un plus haut degré de variabilité d'un mois à l'autre, ces répartitions s'avèrent quand même assez stables. Les différences entre les répartitions des répondants et des non-répondants pour chaque mois pris séparément correspondent aux totaux obtenus pour l'ensemble des six mois.

Un examen des taux de non-réponse individuels indique encore une fois que ces taux ont généralement tendance à diminuer quand le nombre de mois augmente. Ce comportement est observé tant pour chaque groupe d'âge que pour l'ensemble des enquêtés. Comme prévu, l'évolution dans le temps du taux de non-réponse n'est pas aussi prononcée au niveau des personnes qu'au niveau des ménages. Cela peut être attribué à des changements de comportement des ménages de diverses tailles vis-à-vis de la participation à l'enquête. C'est-à-dire que les ménages de grande taille ont tendance à devenir des non-répondants dans les derniers mois de leur inclusion dans l'enquête, tandis que les ménages de petite taille ont tendance à devenir des répondants (voir le tableau 3).

4.8 Activité sur le marché du travail

Dans la présente section, on met de côté les rapports entre les caractéristiques démographiques de base des ménages et le genre de réponse, pour examiner les caractéristiques de l'activité sur le marché du travail. L'idée de faire cette évaluation est venue d'un besoin de mesurer le biais dû à la non-réponse qui peut se glisser dans les estimations de ces caractéristiques à partir des données de l'enquête.

La section 3.2 fait mention de différences considérables entre les répartitions des ménages répondants et non-répondants en fonction de la taille des ménages, alors que la section 3.1 décrit un phénomène semblable selon le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon. Pour cette raison, on présente

au tableau 8a la répartition des personnes, selon l'activité, pour chaque catégorie définie par la taille du ménage, le nombre de mois dans l'échantillon et le genre de réponse.

Un examen de la répartition des personnes selon l'activité, sans tenir compte de la taille des ménages révèle des différences marquées entre les ménages répondants et les ménages de non-répondants, et ces différences ne sont pas uniformes dans le temps. C'est peut-être dans les pourcentages des chômeurs qu'on observe les variations les plus intéressantes. Parmi les répondants, ce pourcentage est relativement constant pour chaque nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon mais, dans le cas des ménages non-répondants, il y a un accroissement du pourcentage de chômeurs quand le nombre de mois de participation de ces ménages à l'enquête grandit. Le pourcentage de chômeurs (âgés de 15 ans et plus) dans les ménages répondants varie d'un minimum de 4.7 %, du troisième au sixième mois, à un maximum de 5.0 % au premier mois de 1980 et, en 1981, d'un minimum de 4.6 % aux quatrième et cinquième mois à un maximum de 4.9 % au premier mois. Dans le cas des ménages non-répondants, les pourcentages respectifs sont de 4.5 % au premier mois et de 6.4 % au sixième mois de 1980, et de 4.0 % au premier mois et de 6.2 % au cinquième mois de 1981. Une comparaison du pourcentage de chômeurs dans les ménages répondants et non-répondants à différents moments révèle qu'il y a moins de chômeurs parmi les non-répondants que parmi les répondants au premier mois, tandis qu'il y a plus de chômeurs chez les non-répondants que chez les répondants, du quatrième au sixième mois d'inclusion des ménages dans l'échantillon. Mais ce rapport est variable pendant le deuxième et le troisième mois. Une comparaison dans le temps des répartitions en pourcentage des personnes en fonction de l'activité sur le marché du travail révèle que les ménages répondants ont des répartitions assez stationnaires, mais que celles des ménages non-répondants varient. Chez les ménages de non-réponse, on observe plus de fluctuations d'un mois à l'autre dans les répartitions en pourcentage à l'intérieur de chaque activité que chez les répondants. On ne distingue pas de tendance nette dans les changements, sauf pour le chômage, qui grandit avec le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon. Cette variation parmi les non-répondants est attribuable au moins en partie à la petite taille des échantillons de non-répondants comparativement à celle des échantillons de répondants.

Étant donné que le pourcentage de chômeurs est plus sensible aux fluctuations de la taille de l'échantillon que les autres formes d'activité sur le marché du travail, et qu'il affiche une tendance nette dans le temps, les corrections de la non-réponse appliquées à l'ensemble des groupes de renouvellement déformeraient cette caractéristique. Un tel ajustement produirait une surestimation du chômage au premier mois et une sous-estimation, du quatrième au sixième mois. Comme l'écart entre la répartition en pourcentage des répondants et des non-répondants dans la catégorie des chômeurs devient plus prononcé au cours des derniers mois d'inclusion dans l'échantillon, l'effet global serait une sous-estimation du chômage. Étant donné que la correction de la non-réponse se fait au niveau des ménages, non au niveau des personnes, et que la taille du ménage s'est révélée un important déterminant de la réponse et de la non-réponse (voir section 3.2), il est essentiel de considérer la taille du ménage comme un élément additionnel pour l'évaluation du rapport entre la non-réponse et l'activité sur le marché du travail.

Lorsqu'on examine les répartitions des personnes en fonction de l'activité, du nombre de mois de participation à l'enquête et de la taille du ménage, les tendances ou les rapports décrits ci-dessus ne s'appliquent pas. Chez les ménages comptant un membre, les proportions de personnes occupées et de chômeurs sont beaucoup plus élevées parmi les non-répondants que parmi les répondants. Chez ces derniers, la proportion de personnes occupées et la proportion de chômeurs sont relativement constantes pour divers nombres de mois d'inclusion dans l'échantillon. Dans le cas des ménages non-répondants, on observe une diminution générale de la proportion de personnes occupées à mesure que le nombre de mois d'inclusion augmente, tandis que la proportion de chômeurs s'accroît considérablement.

En ce qui concerne les ménages qui comptent plus d'un membre (2, 3, 4 et 5 membres ou plus), les différences entre les répartitions des répondants et des non-répondants en fonction de l'activité sont beaucoup plus petites. En outre, le rapport entre ces répartitions est loin d'être aussi fort ou uniforme que dans le cas des ménages formés d'une personne. D'après les répartitions, il y a généralement moins de chômeurs dans les ménages non-répondants, au premier mois d'inclusion dans l'échantillon, et plus de chômeurs du

quatrième au sixième mois, que dans les ménages répondants. Quant aux ménages qui en sont à leur deuxième ou troisième mois d'inclusion dans l'échantillon, le tendance est variable.

Le pourcentage des "inactifs" varie entre les ménages répondants et non-répondants et d'une taille de ménage à l'autre. Parmi les ménages composés d'une ou deux personnes, il y a moins de personnes inactives dans les ménages non-répondants que parmi les répondants mais, chez les ménages formés de 3 personnes ou plus, il n'existe aucune tendance précise. Étant donné que les personnes occupées représentent la plus grande partie du groupe des personnes actives, le rapport général entre les répartitions des répondants et des non-répondants est l'inverse de celui établi pour les inactifs.

Le tableau 8b présente le taux de chômage ventilé par la taille du ménage, le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon et le genre de réponse, pour 1980 et 1981 respectivement. Ces résultats s'apparentent à ceux des tableaux précédents et on peut faire des observations semblables, puisque le rapport entre les taux de chômage des répondants et des non-répondants découle des liens qui existent entre les proportions de personnes occupées et de chômeurs parmi les répondants et les non-répondants.

Pour l'ensemble des personnes soumises à l'enquête (c'est-à-dire peu importe la taille du ménage), le taux de chômage des non-répondants est inférieur à celui des répondants, au premier mois, et supérieur à celui des répondants du quatrième au sixième mois. Le rapport entre les taux du deuxième et du troisième mois varie d'une année à l'autre. Chez les ménages non-répondants, il y a une progression considérable du taux de chômage à mesure que le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon augmente. On n'observe pas ce phénomène chez les répondants dont le taux de chômage est à son plus haut niveau au premier mois, mais suit une évolution un peu variable au cours des mois suivants.

Dans le cas des ménages composés de 2, 3, 4 ou 5 personnes ou plus, on constate la même relation générale entre les taux de chômage des ménages répondants et non-répondants que pour l'ensemble des individus (c'est-à-dire

lorsqu'on ne tient pas compte de la taille du ménage). On ne distingue aucune tendance précise dans l'évolution des taux de chômage dans le temps chez les ménages non-répondants lorsqu'on examine les diverses tailles de ménage. Dans les ménages formés d'un seul membre, le taux de chômage des non-répondants est généralement plus élevé que celui des répondants.

4.9 Type de région

Les résultats décrits à la section 3.3 montrent qu'il existe des différences notables entre les répartitions des ménages des répondants et non-répondants établies selon la taille et le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon. La présente section poursuit l'analyse de ces résultats en fonction de grandes catégories de régions délimitées généralement selon la concentration et la densité de la population; ce sont les unités autoreprésentatives (UAR), les unités non autoreprésentatives urbaines (UNAR urbaines) et les unités non autoreprésentatives rurales (UNAR rurales). Bien qu'il existe des définitions plus précises de ces types de région, il suffit de noter que, pour les besoins de la présente étude, les UAR correspondent aux grandes villes du Canada, les UNAR urbaines aux petites villes et les UNAR rurales aux régions du pays les moins peuplées, y compris les petits villages et les terres agricoles. On ne tient pas compte des régions spéciales en raison de la très petite taille de l'échantillon. Sur un plan très général, les rapports observés à la section 3.3 pour l'ensemble des régions correspondent à ceux établis pour les trois grandes catégories de région. Cependant, la répartition des répondants en fonction de la taille du ménage varie suivant le type de région. D'après les répartitions, la plupart des ménages des UAR sont de taille assez petite, alors que les UNAR rurales comptent beaucoup moins de ménages de petite taille. Le contraire s'applique aux ménages de grande taille. Le rapport entre les ménages répondants et non-répondants est toutefois assez semblable d'un type de région à l'autre. On peut constater aux tableaux 9a et 9b que le pourcentage de ménages non-répondants répartis dans les ménages formés d'un seul membre est environ le double du pourcentage de ménages répondants dans la même catégorie de taille, tandis que la proportion de ménages non-répondants composés de 5 personnes ou plus représente près de la moitié de celle des ménages répondants ayant cette taille.

Les taux de non-réponse, même s'ils varient d'un type de région à l'autre, diminuent lorsque le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon augmente, suivant ainsi le même comportement que celui observé pour l'ensemble des unités (c'est-à-dire les résultats présentés à la section 3.3). Encore une fois, on constate une baisse importante de la non-réponse entre le premier et le deuxième mois, et des diminutions un peu moins marquées, au cours des mois subséquents.

Les taux de non-réponse de l'ensemble des ménages (c'est-à-dire peu importe la taille) sont les plus élevés dans les UAR, atteignent un niveau moins élevé dans les UNAR urbaines et sont les plus bas dans les UNAR rurales. Ces différences sont une fonction des répartitions des ménages selon la taille et pour chaque type de région. Pour des ménages d'une taille donnée, les écarts entre les résultats relatifs aux répondants et aux non-répondants sont généralement les mêmes que ceux observés dansl'analyse de ces ménages pour l'ensemble des régions. La variable type de région est un facteur important dans les techniques de compensation de la non-réponse, puisqu'elle sert à distinguer les régions qui enregistrent des taux de non-réponse différents. Mais dans un recoupement des ménages par la taille et le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon, la variable type de région n'offre pas beaucoup de renseignements supplémentaires utiles à la caractérisation des unités d'enquête selon le genre de réponse.

5. RÉSUMÉ

La présente étude définit les ménages répondants et non-répondants par rapport à toute une gamme de variables. Les caractéristiques des ménages et/ou des personnes varient quelque peu selon le genre de réponse. Si on pose comme hypothèse que les ménages répondants et non-répondants ont des caractéristiques semblables, il semble important d'intégrer quelques-unes des variables étudiées à la section 3 dans les méthodes de compensation de la non-réponse utilisées dans l'enquête.

La technique de compensation des ménages non-répondants adoptée dans l'EPA est appliquée à l'intérieur de petites régions géographiques (unités de compensation) par la multiplication du poids calculé d'après le plan d'échantillonnage

par l'inverse du taux de réponse des ménages. Ces corrections sont effectuées à partir des totaux des ménages sans prendre en considération les caractéristiques des ménages. À moins qu'il n'existe une forte corrélation entre les ménages dans une unité de compensation, la technique d'ajustement actuelle ne devrait pas produire une grande diminution du biais dû à la non-réponse.

Il serait souhaitable d'avoir une idée de l'importance du biais de non-réponse qui s'introduit dans la méthode actuelle de compensation de la non-réponse. Il est possible d'imputer les renseignements qui manquent dans le fichier de l'EPA à cause de la non-réponse par des techniques semblables à celles appliquées dans la présente étude. Après des ajustements pour tenir compte de la non-réponse totale (c'est-à-dire la non-réponse pendant les six mois d'inclusion dans l'échantillon), on peut obtenir des estimations d'enquête à l'aide de ces méthodes complètes d'imputation. Une comparaison des estimations ainsi calculées avec les estimations officielles de l'enquête peut fournir des renseignements supplémentaires pour appuyer les conclusions présentées dans cette étude concernant le biais dû à la non-réponse.

La présente étude avance des arguments en faveur de l'intégration de diverses variables additionnelles à la correction de la non-réponse, notamment le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon, la taille du ménage et l'activité sur le marché du travail. Comme il y a des variations considérables du taux de réponse selon le numéro de renouvellement (le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon), il conviendrait d'effectuer les ajustements de la non-réponse à l'intérieur de chaque groupe de renouvellement séparément. Étant donné que les caractéristiques des non-répondants relatives au marché du travail varient dans une certaine mesure d'un mois à l'autre, un ajustement qui tient compte du groupe de renouvellement devrait également améliorer les estimations de la population active. Comme on observe les différences les plus marquées entre le premier mois d'inclusion dans l'échantillon et les mois suivants, un ajustement appliqué à ces deux catégories pourrait être suffisant.

Parmi les ménages non-répondants, on trouve beaucoup plus de ménages formés d'un seul membre (et, dans une moindre mesure, de deux membres) que parmi les

ménages répondants. La taille du ménage est donc une variable importante à ajouter à toute technique de compensation de la non-réponse. La présente analyse révèle que les écarts les plus grands entre les répondants et les non-répondants sont observés parmi les ménages qui comptent un membre. Il pourrait donc être possible de faire des corrections pour deux groupes de ménages seulement, à savoir les ménages composés d'un membre et ceux qui comptent deux membres ou plus. L'inclusion de la taille du ménage dans les méthodes de compensation de la non-réponse au niveau des ménages exige que certains renseignements sur la taille des ménages non-répondants soient connus. Ces données peuvent être explicites comme, par exemple, la taille du ménage enregistrée à un mois d'enquête antérieur, ou implicites comme, par exemple, la répartition des ménages non-répondants selon la taille dans les mois d'enquête antérieurs ou la répartition des ménages selon la taille à partir d'une source indépendante comme le recensement. Quoi qu'il en soit, la combinaison d'ajustements prenant en compte la taille du ménage et de corrections effectuées selon le numéro de renouvellement devrait aider à réduire les différences qui existent entre les groupes de renouvellement dans les échantillons utilisés pour produire les estimations relatives aux ménages et aux familles économiques.

Tel qu'il a été expliqué à la section 3.9, même pour une taille de ménage donnée et pour un nombre donné de mois d'inclusion dans l'échantillon, il y a des différences entre les répartitions des répondants et des non-répondants en fonction de l'activité. Pour l'EPA, il pourrait être utile d'intégrer des variables relatives au marché du travail dans le processus d'ajustement. En pratique, cependant, deux facteurs ont tendance à exclure cette possibilité. D'abord, il y a un besoin d'un ajustement global des poids, non seulement dans l'EPA mais aussi dans les diverses enquêtes supplémentaires. Deuxièmement, les renseignements obtenus pour ce degré d'agrégation seraient peu stables et exigeraient des ajustements à des degrés d'agrégation plus élevés. Ce nouveau type d'ajustement ferait disparaître les avantages que pourrait produire l'évolution d'un marché du travail local. Toute technique de compensation doit tenir compte du fait que le taux de non-réponse dans l'EPA est actuellement assez bas, ce qui a un effet sur le degré de complexité requis, sur le calcul des estimations et sur la fiabilité des données utilisées pour compenser la non-réponse, données qui sont un élément clé de la technique appliquée.

Il existe un bon nombre d'autres procédés qui pourraient remplacer la méthode actuelle de compensation de la non-réponse. L'élaboration de nouvelles techniques de compensation doit se faire en deux étapes. La première a trait à la simulation et à l'évaluation des estimations mensuelles de la population active calculées par la méthode d'imputation proposée dans la présente étude. La deuxième étape consiste à mettre au point d'autres procédés d'ajustement de la non-réponse, pour ensuite en faire une évaluation empirique. Une telle étude est actuellement en train.

NOTES DES RENVOIS

1. Les estimations tirées de l'enquête sur la population active concernent la semaine précise visée par l'enquête à chaque mois, la semaine de référence, normalement celle qui comprend le 15μ jour du mois. La semaine d'enquête, pendant laquelle toutes les interviews ont lieu, est la semaine qui suit immédiatement la semaine de référence.

2. L'univers de l'enquête sur la population active comprend toutes les personnes âgées de 15 ans et plus et qui demeurent au Canada, à l'exception des personnes suivantes: les résidents du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest, les personnes vivant dans les réserves indiennes, les pensionnaires d'institutions et les membres à temps plein des Forces armées canadiennes.

3. Tous les mois, l'interviewer doit indiquer a) si une interview complète a eu lieu ou, autrement dit, si un questionnaire de l'enquête sur la population active a été rempli au complet pour tous les membres d'un ménage admissible à l'enquête; b) si une interview partielle a été faite, c'est-à-dire si un questionnaire a été rempli pour quelques-uns des membres admissibles d'un ménage; ou c) si aucune interview n'a eu lieu. Dans ce dernier cas, l'interviewer doit inscrire la raison pour laquelle il n'a pas pu mener d'interview. Les ménages non-répondants comprennent ceux où personne n'était présent au domicile (après plusieurs tentatives de communiquer avec ces ménages), ceux qui refusent de répondre à l'enquête, ceux qui étaient temporairement absents de leur domicile, ainsi que les cas où l'interview n'a pas pu avoir lieu à cause de conditions climatiques défavorables, de décès, de maladie, de problèmes linguistiques ou d'autres cir-

constances exceptionnelles à l'intérieur d'un ménage. Les logements vacants incluent les logements inoccupés, les logements saisonniers, les logements en construction, les logements occupés par une personne qui ne doit pas être interviewée, ainsi que les logements démolis, convertis en établissements commerciaux, déplacés, désaffectés (inhabitables) ou ceux qui figurent par erreur sur la liste.

4. Pour des renseignements supplémentaires sur l'ajustement de la non-réponse dans l'EPA, voir Méthodologie de l'enquête sur la population active du Canada (1976), Statistique Canada, n° 71-526 au catalogue, hors série, octobre 1977, p. 67.

5. Pour plus de détails concernant le processus de pondération dans l'EPA, voir Méthodologie de l'enquête sur la population active du Canada (1976), Statistique Canada, n° 71-526 au catalogue, hors série, octobre 1977, p. 65-74.

TABLEAU 1. Répartitions en pourcentage des ménages répondants et non-répondants selon le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon, 1980 et 1981, Canada

Nombre de mois	Total	Répondants	Non-répondants	Taux de non-réponse
1980				
1	16.6	16.1	28.6	6.94
2	16.6	16.7	15.9	3.84
3	16.7	16.8	14.4	3.47
4	16.7	16.8	14.3	3.45
5	16.7	16.8	14.2	3.42
6	16.8	16.9	12.6	3.03
Total	100.0	100.0	100.0	4.02
1981				
1	16.6	16.0	32.1	6.66
2	16.7	16.7	16.6	3.42
3	16.7	16.8	14.4	2.96
4	16.7	16.8	13.9	2.83
5	16.7	16.9	12.1	2.48
6	16.7	16.9	11.0	2.25
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

TABLEAU 2. Répartitions en pourcentage et taux de non-réponse des ménages répondants et non répondants selon la taille du ménage, moyennes annuelles de 1980 et 1981, Canada

	1980				1981			
	Total	Répondants	Non-répondants	Taux de non-réponse	Total	Répondants	Non-répondants	Taux de non-réponse
Taille du ménage								
1	19.0	18.3	35.4	7.48	19.9	19.2	38.1	6.58
2	29.3	29.2	32.8	4.50	29.8	29.7	32.6	3.76
3	17.8	18.2	13.4	3.00	17.6	17.8	11.9	2.33
4	18.8	19.1	11.4	2.44	18.8	19.1	10.4	1.90
5+	14.9	15.2	7.0	1.89	14.0	14.2	6.9	1.69
Total	100.0	100.0	100.0	4.02	100.0	100.0	100.0	3.43
Taille moyenne des ménages	2.91	2.93	2.26		2.86	2.88	2.19	

TABLEAU 3. Répartition en pourcentage des ménages répondants et non répondants selon la taille du ménage et le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon, moyennes annuelles de 1980, et 1981, Canada

Nombre de mois	Taille du ménage											
	1980						1981					
	1	2	3	4	5+	Total	1	2	3	4	5+	Total
Ménages répondants												
1	17.4	29.1	18.3	19.5	15.7	100.0	18.3	29.6	17.9	19.5	14.7	100.0
2	18.1	29.2	18.2	19.1	15.4	100.0	19.0	29.8	17.7	19.2	14.3	100.0
3	18.4	29.2	18.1	19.1	15.2	100.0	19.2	29.7	17.8	19.0	14.3	100.0
4	18.5	29.1	18.2	19.1	15.1	100.0	19.5	29.7	17.8	18.9	14.2	100.0
5	18.7	29.1	18.1	19.0	15.0	100.0	19.7	29.7	17.7	18.9	14.0	100.0
6	18.9	29.2	18.1	19.0	14.9	100.0	19.8	29.8	17.7	18.8	13.9	100.0
Ménages non-répondants												
1	36.1	32.3	13.2	11.2	7.2	100.0	37.7	32.9	12.8	10.3	6.3	100.0
2	38.9	32.7	12.1	9.6	6.7	100.0	40.5	32.7	11.5	9.1	6.2	100.0
3	35.9	32.2	13.5	11.8	6.6	100.0	41.5	33.0	9.6	9.4	6.5	100.0
4	34.9	33.2	13.4	11.7	6.9	100.0	37.6	31.7	12.5	11.0	7.1	100.0
5	32.9	33.9	13.8	12.5	6.9	100.0	36.5	32.6	12.0	10.9	8.0	100.0
6	32.1	33.0	14.9	12.4	7.7	100.0	34.1	32.4	12.3	12.7	8.5	100.0
Taux de non-réponse												
1	13.39	7.64	5.10	4.10	3.30	6.94	12.81	7.34	4.85	3.63	2.97	6.66
2	7.90	4.28	2.59	1.97	1.71	3.84	7.03	3.74	2.25	1.65	1.51	3.42
3	6.56	3.81	2.61	2.17	1.54	3.47	6.19	3.28	1.62	1.49	1.37	2.96
4	6.32	3.92	2.56	2.15	1.61	3.45	5.32	3.02	2.01	1.67	1.44	2.83
5	5.87	3.97	2.63	2.28	1.61	3.42	4.50	2.72	1.70	1.45	1.43	2.48
6	5.05	3.41	2.51	2.00	1.59	3.03	3.82	2.45	1.58	1.53	1.39	2.25
Total	7.48	4.50	3.00	2.44	1.89	4.02	6.58	3.76	2.33	1.90	1.69	3.43

TABLEAU 4a. Définition de la variable type de famille

Code	Nombre de familles économiques dans le ménage	Taille des familles économiques	Âge du chef de la famille	Présence d'enfants dans le ménage	Le chef est membre d'un couple marié
1	1	1	25		
2	1	1	25-64		
3	1	1	65+		
4	1	2	45	Non	Oui
5	1	2	45	Non	Oui
6	1	2+	45	Oui	Oui
7	1	2+	45	Oui	Oui
8	1	2+		Non	Oui
9	1	2+		Non	Non
10	1	2+		Oui	Non
11	2+	toutes, 1 personne			
12	2+	toutes, 2 personnes			
13	2+	et plus familles variées			

TABLEAU 4b. Répartition en pourcentage des ménages répondants et non répondants selon le type de famille économique, moyennes annuelles de 1980 et 1981, Canada

	1980			1981		
Type de famille économique	Ménages non-répondants	Ménages répondants	Taux de non-réponse	Ménages non-répondants	Ménages répondants	Taux de non-réponse
1	5.8	2.3	9.80	5.7	2.4	7.82
2	21.0	9.5	8.51	23.4	9.9	7.71
3	8.6	6.6	5.14	9.1	7.0	4.47
4	9.5	8.0	4.72	9.5	8.0	4.05
5	15.5	13.6	4.57	14.4	13.8	3.57
6	18.4	28.1	2.67	16.3	27.0	2.10
7	4.9	9.9	2.04	4.7	9.0	1.83
8	4.6	8.2	2.32	4.1	8.6	1.65
9	3.1	4.3	2.99	3.1	4.3	2.45
10	3.9	4.8	3.30	5.0	4.9	3.47
11	3.4	2.7	5.05	3.5	2.8	4.25
12	0.0	0.1	1.25	0.1	0.1	2.29
13	1.2	2.1	2.47	1.2	2.1	2.06
Total	100.0	100.0		100.0	100.0	

TABLEAU 5. Répartitions en pourcentage des personnes par groupe d'âge et genre de réponse, moyennes annuelles de 1980 et 1981, Canada

Groupe d'âge	1980			1981		
	Répondants	Non-répondants	Taux de non-réponse	Répondants	Non-répondants	Taux de non-réponse
0-14	24.3	19.4	2.50	23.6	18.9	2.12
15-19	9.7	7.5	2.42	9.5	6.9	1.92
20-24	9.1	10.4	3.54	9.4	10.9	3.04
25-44	29.2	31.6	3.38	29.6	33.0	2.91
45-64	18.9	20.9	3.45	19.1	19.9	2.74
65+	8.7	10.2	3.65	8.9	10.5	3.08
Total	100.0	100.0	3.13	100.0	100.0	2.63

TABLEAU 6a. Répartition en pourcentage et taux de non-réponse des personnes, par groupe d'âge, selon la taille du ménage et le genre de réponse, moyennes annuelles de 1980, Canada

Groupe d'âge	Taille du ménage					
	1	2	3	4	5+	Total
Répondants						
0-14	0.0	2.6	20.5	35.1	37.1	24.3
15-19	1.9	3.5	8.2	9.7	16.7	9.7
20-24	10.5	14.2	11.4	6.0	6.7	9.1
25-44	27.9	25.3	31.3	35.4	25.2	29.2
45-64	25.4	31.6	23.5	12.4	11.8	18.9
65+	34.3	22.8	5.2	1.3	2.6	8.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Non-répondants						
0-14	0.3	2.6	22.6	37.0	40.8	19.4
15-19	3.0	3.8	8.1	8.8	15.7	7.5
20-24	13.6	14.4	12.0	4.8	5.7	10.4
25-44	35.5	27.3	33.5	37.4	26.6	31.6
45-64	25.2	33.0	19.6	10.7	10.2	20.9
65+	22.4	19.1	4.1	1.4	1.1	10.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Taux de non-réponse						
0-14	-	4.52	3.30	2.57	2.05	2.50
15-19	11.07	4.83	2.93	2.22	1.76	2.42
20-24	9.49	7.94	3.16	1.95	1.60	3.54
25-44	9.33	4.83	3.21	2.58	1.98	3.38
45-64	7.45	4.68	2.52	2.11	1.62	3.45
65+	5.01	3.80	2.41	2.47	0.85	3.65
Total	7.48	4.50	3.00	2.44	1.87	3.13

TABLEAU 6b. Répartition en pourcentage et taux de non-réponse des personnes, par groupe d'âge, selon la taille du ménage et le genre de réponse, moyennes annuelles de 1981, Canada

Groupe d'âge	Taille du ménage					
	1	2	3	4	5	Total
Répondants						
0-14	0.0	2.7	19.8	34.4	36.9	23.6
15-19	1.8	3.4	8.6	9.9	16.1	9.5
20-24	10.6	14.1	11.4	6.4	7.1	9.4
25-44	28.8	25.9	31.8	35.2	25.8	29.6
45-64	24.4	31.7	23.5	12.6	11.6	19.1
65+	34.3	22.2	5.0	1.5	2.5	8.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Non-répondants						
0-14	0.1	3.8	23.6	37.2	39.4	18.9
15-19	2.0	3.1	7.5	8.8	15.6	6.9
20-24	13.0	15.1	12.0	5.9	5.8	10.9
25-44	39.6	28.6	34.3	37.2	27.7	33.0
45-64	22.9	30.1	19.8	10.1	10.2	19.9
65+	22.3	19.3	2.8	0.9	1.2	10.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Taux de non-réponse						
0-14	-	5.16	2.77	2.05	1.77	2.12
15-19	7.15	3.47	2.03	1.69	1.61	1.92
20-24	7.94	4.02	2.47	1.77	1.37	3.04
25-44	8.85	4.14	2.51	2.01	1.78	2.91
45-64	6.20	3.57	1.97	1.53	1.46	2.74
65+	4.38	3.27	1.31	1.15	0.83	3.08
Total	6.58	3.76	2.33	1.90	1.66	2.63

TABLEAU 7a. Répartition en pourcentage et taux de non-réponse des personnes, par groupe d'âge, selon le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon et le genre de réponse, moyennes annuelles de 1980, Canada

Groupe d'âge	Nombre de mois dans l'échantillon						
	1	2	3	4	5	6	Total
Ménages répondants							
0-14	24.2	24.1	24.3	24.4	24.5	24.5	24.3
15-19	9.9	9.8	9.7	9.7	9.7	9.6	9.7
20-24	9.2	9.2	9.2	9.1	9.1	9.0	9.1
25-44	29.1	29.1	29.2	29.3	29.2	29.1	29.2
45-64	18.9	18.9	18.9	18.9	18.9	19.0	18.9
65+	8.7	8.8	8.7	8.7	8.7	8.7	8.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ménages non-répondants							
0-14	18.9	19.0	19.6	19.5	20.0	19.9	19.4
15-19	7.6	6.3	7.8	7.7	7.6	7.9	7.5
20-24	10.6	10.3	10.1	10.3	10.5	10.3	10.4
25-44	31.9	33.1	30.8	30.6	31.4	31.5	31.6
45-64	20.4	20.6	21.8	21.5	20.9	21.0	20.9
65+	10.6	10.8	10.0	10.4	9.6	9.5	10.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Taux de non-réponse							
0-14	4.22	2.25	2.18	2.16	2.24	2.00	2.50
15-19	4.12	1.84	2.15	2.16	2.17	2.03	2.42
20-24	6.12	3.16	2.94	3.04	3.16	2.78	3.54
25-44	5.83	3.21	2.83	2.81	2.93	2.65	3.38
45-64	5.74	3.08	3.09	3.06	3.00	2.71	3.45
65+	6.40	3.50	3.06	3.22	3.01	2.69	3.65
Total	5.34	2.84	2.69	2.70	2.73	2.46	3.13

TABLEAU 7b. Répartition en pourcentage et taux de non-réponse des personnes, par groupe d'âge, selon le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon et le genre de réponse, moyennes annuelles de 1981, Canada

Groupe d'âge	Nombre de mois dans l'échantillon						
	1	2	3	4	5	6	Total
Ménages répondants							
0-14	23.4	23.4	23.5	23.6	23.7	23.8	23.6
15-19	9.7	9.6	9.5	9.5	9.4	9.3	9.5
20-24	9.4	9.4	9.4	9.4	9.4	9.3	9.4
25-44	29.5	29.7	29.7	29.6	29.6	29.6	29.6
45-64	19.1	19.1	19.0	19.1	19.1	19.1	19.1
65+	8.9	8.9	8.9	8.9	8.9	8.9	8.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ménages non-répondants							
0-14	18.1	18.7	18.3	19.8	19.8	20.1	18.9
15-19	6.9	6.2	6.8	6.6	7.3	7.6	6.9
20-24	10.9	10.5	11.1	11.0	11.2	10.7	10.9
25-44	33.5	33.2	32.0	32.6	33.1	32.6	33.0
45-64	20.2	20.5	20.8	19.2	18.9	19.3	19.9
65+	10.4	11.0	11.0	10.8	9.8	9.7	10.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Taux de non-réponse							
0-14	3.96	2.03	1.71	1.85	1.64	1.57	2.12
15-19	3.67	1.66	1.57	1.55	1.54	1.50	1.92
20.24	5.83	2.80	2.55	2.58	2.34	2.12	3.04
25-44	5.67	2.82	2.35	2.42	2.20	2.03	2.91
45-64	5.32	2.71	2.38	2.21	1.94	1.86	2.74
65+	5.88	3.10	2.68	2.66	2.15	2.01	3.08
Total	5.05	2.53	2.18	2.20	1.96	1.85	2.63

TABLEAU 8a. *Répartition en pourcentage des personnes en fonction de l'activité, selon le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon, la taille du ménage et le genre de réponse, moyennes annuelles de 1980 et 1981, Canada*

Taille du ménage	Genre de réponse	Nombre de mois dans l'échantillon																	
		1			2			3			4			5			6		
		O	C	I	O	C	I	O	C	I	O	C	I	O	C	I	O	C	I
1980																			
1	Répondants	51.0	3.2	45.8	52.3	3.2	44.5	52.2	3.2	44.6	52.2	3.2	44.5	52.4	3.3	44.5	52.2	3.2	44.6
	Non-répondants	65.0	4.4	30.6	62.8	4.9	32.3	60.2	6.8	33.0	60.0	6.3	33.8	60.9	6.2	32.9	57.0	8.1	34.9
2	Répondants	55.5	4.1	40.3	55.7	4.2	40.2	56.1	3.9	40.1	56.0	3.9	40.0	55.6	4.0	40.4	55.5	4.0	40.5
	Non-répondants	58.0	4.0	38.0	56.0	39.8	39.8	56.3	4.6	39.1	55.2	5.3	39.5	58.4	5.1	36.5	60.3	4.9	34.8
3	Répondants	61.7	5.5	32.9	61.9	5.2	32.9	61.9	5.2	33.0	61.9	5.2	32.9	61.6	5.4	33.0	61.9	5.2	33.0
	Non-répondants	62.4	4.5	33.1	57.9	6.7	35.4	59.5	5.0	35.5	58.4	5.3	36.3	61.6	5.9	32.4	58.7	6.3	35.0
4	Répondants	64.1	5.2	30.7	64.2	5.0	30.8	65.0	4.6	30.5	64.8	4.8	30.5	65.1	4.7	30.2	65.1	4.6	30.3
	Non-répondants	64.6	4.6	30.8	64.1	5.1	30.7	57.8	6.5	35.7	63.3	4.9	31.8	62.0	6.2	31.8	61.7	8.1	30.2
5+	Répondants	58.0	5.9	36.1	58.0	5.8	36.2	58.1	5.7	36.3	58.4	5.5	36.2	58.6	5.5	36.0	58.4	5.7	35.9
	Non-répondants	56.8	5.6	37.6	57.9	4.7	37.4	57.1	4.0	39.0	58.4	5.9	35.7	56.6	8.4	35.1	60.1	6.2	33.7
Total	Répondants	58.9	5.0	36.1	59.1	4.9	36.0	59.3	4.7	36.0	59.4	4.7	36.0	59.3	4.7	36.0	59.3	4.7	36.0
	Non-répondants	61.0	4.5	34.6	59.2	4.9	36.0	58.0	5.3	36.7	58.4	5.5	36.1	59.8	6.0	34.2	59.7	6.4	33.9
1981																			
1	Répondants	50.5	3.6	46.0	51.9	3.2	44.8	52.1	3.5	44.5	52.2	3.3	44.6	51.9	3.4	44.7	51.7	3.5	44.8
	Non-répondants	63.7	3.7	32.5	63.4	4.1	32.5	62.3	3.5	34.2	60.8	6.4	32.8	59.0	4.8	36.2	60.8	5.6	33.7
2	Répondants	55.7	3.9	40.4	56.1	3.8	40.1	56.1	3.7	40.3	56.0	3.7	40.3	55.8	3.8	40.4	55.7	3.9	40.4
	Non-répondants	60.4	3.5	36.1	56.9	4.2	38.9	58.4	4.5	37.0	56.4	4.7	38.9	59.2	5.9	35.0	56.5	5.0	38.5
3	Répondants	63.3	5.3	31.4	63.4	5.2	31.4	63.9	5.1	31.1	63.6	5.0	31.4	63.3	5.2	31.5	63.2	5.2	31.6
	Non-répondants	66.6	4.8	28.6	65.5	5.3	29.2	63.8	6.5	29.8	65.9	5.8	28.3	61.5	7.13	1.4	66.1	6.7	27.2
4	Répondants	64.8	5.1	30.1	65.1	4.9	30.0	65.1	5.1	29.8	65.4	4.9	29.6	65.6	4.8	29.6	65.6	5.0	29.4
	Non-répondants	63.4	4.2	32.4	66.4	4.3	29.3	61.6	3.9	34.6	63.3	5.6	31.2	62.3	6.8	30.9	63.2	6.9	30.0
5	Répondants	59.5	6.1	34.4	59.6	5.8	34.6	59.8	5.8	34.5	60.2	5.6	34.2	60.4	5.4	34.2	60.2	5.9	34.0
	Non-répondants	62.3	4.8	32.9	60.1	5.6	34.3	60.2	5.4	34.3	58.5	5.3	36.2	61.6	7.5	31.0	61.8	6.7	31.5
Total	Répondants	59.7	4.9	35.3	60.0	4.8	35.3	60.1	4.7	35.1	60.2	4.6	35.2	60.1	4.6	35.2	60.0	4.8	35.2
	Non-répondants	62.8	4.0	33.2	61.3	4.5	34.2	60.7	4.5	34.8	60.2	5.5	34.4	60.3	6.2	33.5	60.7	5.9	33.4

TABLEAU 8b. Taux de chômage selon la taille du ménage, le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon et le genre de réponse, moyennes annuelles de 1980 et 1981, Canada

Taille du ménage	Genre de réponse	Nombre de mois dans l'échantillon					
		1	2	3	4	5	6
1980							
1	Répondants	5.88	5.74	5.77	5.83	5.99	5.79
	Non-répondants	6.36	7.16	10.16	9.44	9.29	12.45
2	Répondants	6.94	6.95	6.46	6.54	7.01	6.75
	Non-répondants	6.39	6.81	7.58	8.77	7.97	7.56
3	Répondants	8.14	7.76	7.71	7.71	8.04	7.69
	Non-répondants	6.75	10.37	7.74	8.27	8.79	9.65
4	Répondants	7.54	7.24	6.55	6.84	6.71	6.60
	Non-répondants	6.71	7.42	10.09	7.22	9.05	11.58
5+	Répondants	9.21	9.10	8.88	8.54	8.57	8.92
	Non-répondants	8.92	7.49	6.50	9.19	12.85	9.36
Total	Répondants	7.83	7.63	7.27	7.28	7.37	7.35
	Non-répondants	6.82	7.63	8.43	8.60	9.13	9.72
1981							
1	Répondants	6.56	5.86	6.22	5.87	6.16	6.38
	Non-répondants	5.52	6.07	5.29	9.46	7.53	8.39
2	Répondants	6.57	6.38	6.11	6.13	6.37	6.53
	Non-répondants	5.51	6.93	7.18	7.69	9.06	8.09
3	Répondants	7.77	7.59	7.35	7.31	7.57	7.60
	Non-répondants	6.76	7.46	9.19	8.12	10.33	9.25
4	Répondants	7.30	7.02	7.28	7.02	6.87	7.12
	Non-répondants	6.28	6.05	5.88	8.07	9.77	9.80
5+	Répondants	9.24	8.90	8.78	8.57	8.26	8.89
	Non-répondants	7.16	8.58	8.27	8.35	10.84	9.76
Total	Répondants	7.64	7.33	7.28	7.14	7.16	7.42
	Non-répondants	6.05	6.89	6.95	8.30	9.36	8.91

TABLEAU 9a. Répartition en pourcentage des ménages selon la taille du ménage, le genre de réponse, le type de région et le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon, moyenne annuelle de 1980, Canada.

		UAR		UNAR urbaines		UNAR rurales		Total	
Nombre de mois	Taille du ménage	Ménages répondants	Ménages non répondants	Ménages répondants	Ménages non répondants	Ménages répondants	Ménages non répondants	Ménages répondants	Ménages non répondants
1	1	19.0	39.7	17.8	30.9	10.3	22.1	17.4	36.1
	2	29.4	31.9	29.6	32.8	27.6	34.0	29.1	32.3
	3	18.3	12.3	17.3	14.7	18.7	16.1	18.3	13.2
	4	19.1	10.3	19.0	12.5	21.6	15.2	19.5	11.2
	5+	14.2	5.9	16.3	9.2	21.9	12.7	15.7	7.2
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2	1	19.8	42.7	18.1	32.3	10.7	24.7	18.1	38.9
	2	29.5	32.0	29.4	33.2	27.7	35.4	29.2	32.7
	3	18.2	11.0	17.5	13.8	18.6	16.0	18.2	12.1
	4	18.7	8.7	18.9	11.8	21.3	12.7	19.1	9.6
	5+	13.8	5.5	16.1	9.0	21.8	11.2	15.4	6.7
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
3	1	20.1	39.4	18.4	33.4	10.8	22.7	18.4	35.9
	2	29.6	32.1	29.6	30.2	27.7	33.8	29.2	32.2
	3	18.0	12.6	17.1	15.0	18.6	16.1	18.1	13.5
	4	18.7	10.9	19.1	13.7	21.2	14.9	19.1	11.8
	5+	13.6	5.1	15.8	7.8	21.6	12.5	15.2	6.6
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
4	1	20.3	37.9	18.6	35.0	11.0	22.0	18.5	34.9
	2	29.5	33.6	29.4	29.6	27.7	33.7	29.1	33.2
	3	18.1	12.4	17.3	12.8	18.7	17.4	18.2	13.4
	4	18.6	10.6	19.0	14.7	21.2	14.0	19.1	11.7
	5+	13.5	5.5	15.7	7.9	21.4	12.9	15.1	6.9
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
5	1	20.4	36.1	19.1	33.3	11.0	19.8	18.7	32.9
	2	29.5	34.3	29.1	31.7	27.7	33.9	29.1	33.9
	3	18.1	12.8	17.2	13.6	18.6	17.7	18.1	13.8
	4	18.4	11.5	19.1	13.8	21.4	15.7	19.0	12.5
	5+	13.5	5.2	15.6	7.7	21.2	12.9	15.0	6.9
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
6	1	20.6	34.7	19.2	33.3	11.2	21.3	18.9	32.1
	2	29.7	32.8	28.9	36.5	27.6	31.6	29.2	33.0
	3	18.1	14.1	17.1	13.0	18.6	19.3	18.1	14.9
	4	18.4	11.6	19.2	11.2	21.4	15.5	19.0	12.4
	5+	13.2	6.7	15.6	6.0	21.2	12.3	14.9	7.7
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

TABLEAU 9b. Répartition en pourcentage des ménages selon la taille du ménage, le genre de réponse, le type de région et le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon, moyenne annuelle de 1980, Canada.

		UAR		UNAR urbaines		UNAR rurales		Total	
Nombre de mois	Taille du ménage	Ménages répondants	Ménages non répondants	Ménages répondants	Ménages non répondants	Ménages répondants	Ménages non répondants	Ménages répondants	Ménages non répondants
1	1	20.1	40.4	17.5	34.1	11.2	22.2	18.3	37.7
	2	29.9	33.2	30.3	32.5	28.1	33.8	29.6	32.9
	3	17.7	11.8	17.6	15.2	18.2	18.5	17.9	12.8
	4	19.1	9.1	19.5	11.1	21.4	14.7	18.5	10.3
	5+	13.2	5.6	15.2	7.1	21.0	10.8	14.7	6.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2	1	20.9	43.2	18.3	34.1	11.4	25.7	19.0	40.5
	2	30.2	33.6	30.3	32.8	28.1	32.5	29.8	32.7
	3	17.4	10.7	17.5	11.1	18.4	16.4	17.7	11.5
	4	18.7	7.2	19.1	13.9	21.3	16.3	19.2	9.1
	5+	12.8	5.4	14.7	8.2	20.8	9.2	14.3	6.2
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
3	1	21.1	44.2	18.5	38.2	11.5	26.0	19.2	41.5
	2	30.1	33.3	30.1	34.5	28.2	31.5	29.7	33.0
	3	17.5	8.7	17.7	8.2	18.4	15.2	17.8	9.6
	4	18.5	8.5	19.3	8.2	21.4	16.2	19.0	9.4
	5+	12.8	5.4	14.4	11.0	20.6	11.1	14.3	6.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
4	1	21.4	40.4	18.7	35.5	11.7	25.1	19.5	37.6
	2	30.2	31.0	30.1	33.1	28.1	34.3	29.7	31.7
	3	17.4	11.8	17.7	12.3	18.4	14.3	17.8	12.5
	4	18.3	10.5	19.2	11.1	21.4	15.9	18.9	11.0
	5+	12.7	6.3	14.4	8.0	20.5	10.4	14.2	7.1
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
5	1	21.6	39.2	18.8	31.1	11.7	24.7	19.7	36.5
	2	30.2	32.6	30.2	34.7	28.2	33.8	29.7	32.6
	3	17.4	10.7	17.5	13.8	18.3	15.9	17.7	12.0
	4	18.2	9.7	19.0	14.4	21.6	15.2	18.9	10.9
	5+	12.6	7.9	14.4	6.0	20.3	10.5	14.0	8.0
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
6	1	21.7	37.0	18.9	28.7	11.9	23.6	19.8	34.1
	2	30.2	31.4	30.1	40.0	28.2	33.6	29.8	32.4
	3	17.5	11.7	17.6	11.1	18.3	13.6	17.7	12.3
	4	18.2	11.7	19.2	12.9	21.5	18.2	18.8	12.7
	5+	12.4	8.2	14.3	7.3	20.1	11.0	13.9	8.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

TABLEAU 9c. Taux de non-réponse des ménages selon le type de région, la taille du ménage et le nombre de mois d'inclusion dans l'échantillon, moyennes annuelles de 1980 et 1981, Canada

		Type de région					
		1980			1981		
Nombre de mois	Taille du ménage	UAR	UNAR urbaines	UNAR rurales	UAR	UNAR urbaines	UNAR rurales
1	1	13.99	11.02	11.62	13.57	11.79	9.37
	2	7.82	7.31	7.05	7.98	6.84	5.90
	3	4.98	6.05	5.03	4.93	5.62	5.02
	4	4.03	4.48	4.15	3.59	3.76	3.45
	5+	3.13	4.01	3.45	3.21	3.10	2.61
	Total	5.32	6.65	5.79	7.25	6.42	4.95
2	1	8.21	6.79	7.20	6.30	6.32	6.56
	2	4.30	4.41	4.13	3.96	3.77	3.47
	3	2.44	3.12	2.82	2.24	2.24	2.69
	4	1.90	2.48	1.96	1.41	2.56	2.31
	5+	1.63	2.23	1.71	1.53	1.97	1.36
	Total	3.98	3.93	3.26	3.59	3.50	3.01
3	1	6.68	6.33	6.50	6.33	5.61	5.52
	2	3.83	3.67	3.88	3.44	3.20	2.81
	3	2.48	3.18	2.78	1.58	1.32	2.10
	4	2.08	2.60	2.27	1.46	1.21	1.93
	5+	1.35	1.81	1.87	1.35	2.16	1.37
	Total	3.53	3.60	3.20	3.13	2.81	2.52
4	1	6.41	6.58	6.04	5.50	5.26	5.02
	2	4.00	3.63	3.77	3.06	3.11	2.90
	3	2.44	2.71	2.91	2.05	1.99	1.87
	4	2.05	2.82	2.07	1.74	1.66	1.79
	5+	1.47	1.85	1.90	1.51	1.59	1.23
	Total	3.53	3.61	3.11	2.99	2.83	2.39
5	1	6.04	5.94	5.51	4.59	4.47	4.39
	2	4.05	3.81	3.81	2.79	3.15	2.55
	3	2.51	2.79	2.99	1.60	2.18	1.86
	4	2.22	2.56	2.34	1.40	2.10	1.52
	5+	1.41	1.75	1.94	1.64	1.17	1.12
	Total	3.51	3.50	3.14	2.59	2.75	2.14
6	1	5.12	5.54	5.30	3.92	3.48	4.24
	2	3.43	4.08	3.25	2.42	3.06	2.60
	3	2.45	2.51	2.95	1.58	1.48	1.63
	4	1.99	1.93	2.07	1.52	1.58	1.86
	5+	1.61	1.28	1.68	1.55	1.19	1.21
	Total	3.11	3.26	2.85	2.34	2.32	2.19