

## Aperçus économiques

# Fermeture des écoles et préparation des enfants à l'apprentissage en ligne pendant la pandémie de COVID-19

par Marc Frenette, Kristyn Frank et Zechuan Deng

Date de diffusion : le 15 avril 2020



Statistique  
Canada

Statistics  
Canada

Canada

---

## Comment obtenir d'autres renseignements

Pour toute demande de renseignements au sujet de ce produit ou sur l'ensemble des données et des services de Statistique Canada, visiter notre site Web à [www.statcan.gc.ca](http://www.statcan.gc.ca).

Vous pouvez également communiquer avec nous par :

**Courriel** à [STATCAN.infostats-infostats.STATCAN@canada.ca](mailto:STATCAN.infostats-infostats.STATCAN@canada.ca)

**Téléphone** entre 8 h 30 et 16 h 30 du lundi au vendredi aux numéros suivants :

- |   |                |
|---|----------------|
| • Service de renseignements statistiques                                    | 1-800-263-1136 |
| • Service national d'appareils de télécommunications pour les malentendants | 1-800-363-7629 |
| • Télécopieur   | 1-514-283-9350 |

### Programme des services de dépôt

- |                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| • Service de renseignements | 1-800-635-7943 |
| • Télécopieur               | 1-800-565-7757 |

## Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle que les employés observent. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1-800-263-1136. Les normes de service sont aussi publiées sur le site [www.statcan.gc.ca](http://www.statcan.gc.ca) sous « Contactez-nous » > « [Normes de service à la clientèle](#) ».

## Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population du Canada, les entreprises, les administrations et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques exactes et actuelles.

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par le ministre de l'Industrie 2019

Tous droits réservés. L'utilisation de la présente publication est assujettie aux modalités de l'[entente de licence ouverte](#) de Statistique Canada.

Une [version HTML](#) est aussi disponible.

*This publication is also available in English.*

---

# Aperçus économiques

N° 11-626-X au catalogue, Issue 2020001 N° 103, Avril 2020, ISSN 1927-5048, ISBN 978-0-660-34485-0

## Fermeture des écoles et préparation des enfants à l'apprentissage en ligne pendant la pandémie de COVID-19

par Marc Frenette, Kristyn Frank et Zechuan Deng  
*Division de l'analyse sociale et de la modélisation, Statistique Canada*

Le présent article d'*Aperçus économiques* porte sur l'incidence possible de la fermeture récente des écoles sur l'apprentissage et le rendement des enfants d'âge scolaire. Pour profiter des ressources en ligne, ces enfants doivent avoir accès à des appareils connectés à Internet et adaptés à l'apprentissage. Dans cet article, on estime le pourcentage de ménages ayant des enfants de moins de 18 ans qui ont accès à de tels outils d'apprentissage selon le niveau de revenu du ménage et on s'intéresse également à l'incidence possible de l'absence de l'enseignement sur le rendement scolaire, en s'inspirant d'une étude antérieure de Statistique Canada.

### Introduction

Dans le cadre d'un effort concerté pour ralentir la propagation de la COVID-19, les gouvernements provinciaux ont fermé les écoles et suspendu l'enseignement en classe jusqu'à nouvel ordre. Afin de réduire l'incidence de cette mesure sur les enfants d'âge scolaire, de nouvelles ressources d'apprentissage en ligne à leur intention ont été annoncées<sup>1</sup> ou du matériel en ligne est en cours d'élaboration<sup>2</sup>.

Le présent article porte sur l'incidence possible de la fermeture des écoles sur l'apprentissage et le rendement des enfants d'âge scolaire. Puisqu'on demande à tout le monde de rester à la maison, sauf en cas de nécessité absolue, il est essentiel que les élèves aient accès à Internet à la maison pour pouvoir profiter des ressources d'apprentissage en ligne. Bien qu'on ne sache pas à quel point les ressources en ligne seront efficaces, les élèves qui n'y ont pas accès risquent de prendre du retard dans leur apprentissage par rapport aux autres. Même si les enfants ont accès à Internet, la qualité de leur apprentissage peut également être influencée par le nombre d'appareils connectés à Internet qui sont disponibles dans leur ménage, puisqu'il se peut que leurs parents ou leurs frères et sœurs soient aussi à la maison. En outre, le type d'appareils qu'ils utilisent pour faire des activités éducatives peut aussi être important, car certains sont moins propices aux activités éducatives que d'autres.

---

1. Par exemple, l'Ontario et le Québec (ministère de l'Éducation de l'Ontario, 2020; gouvernement du Québec, 2020).

2. Plusieurs provinces ont également indiqué qu'elles élaboreront des méthodes de rechange pour les familles qui n'ont pas accès à Internet à la maison ou pour les étudiants ayant des besoins spéciaux. (p. ex. ministère de l'Éducation de la Colombie-Britannique, 2020; gouvernement de l'Alberta, 2020; gouvernement de l'Île-du-Prince-Édouard, 2020).

Si des élèves n'ont pas un bon accès à Internet à la maison, s'ils n'ont pas accès à des appareils qui peuvent faciliter leur apprentissage, ou si l'apprentissage en ligne n'est autrement pas efficace, alors il y aura un écart dans l'apprentissage pendant la durée de la fermeture des écoles. Il est essentiel de mieux comprendre cette incidence, car le rendement scolaire est un prédicteur important du niveau de scolarité (Frenette, 2007).

L'étude repose sur deux sources de données qui peuvent informer les parents, les écoles et les gouvernements au sujet de l'incidence possible de la fermeture des écoles. Premièrement, l'Enquête canadienne sur l'utilisation d'Internet (ECUI) de 2018 renferme des renseignements sur l'accès à Internet à la maison, ainsi que sur le nombre et le type d'appareils utilisés pour y accéder<sup>3</sup>. Seuls les ménages ayant des enfants de moins de 18 ans en font partie<sup>4</sup>. Deuxièmement, une étude antérieure de Statistique Canada a permis d'estimer la relation entre le nombre d'heures d'enseignement et le rendement obtenu à des tests normalisés de lecture, de mathématiques et de sciences en comparant les enfants nés juste avant et juste après la date limite d'admission à l'école (Frenette, 2008). Ces élèves avaient essentiellement le même âge, mais certains avaient une année de scolarité de moins (et avaient passé une année de plus à la maison pendant la petite enfance), simplement parce qu'ils étaient nés un peu plus tard<sup>5</sup>. Le présent article s'attarde à ces résultats dans le contexte de la fermeture actuelle des écoles.

### **La vaste majorité des ménages ayant des enfants de moins de 18 ans avaient accès à Internet à la maison**

Dans l'ensemble, la vaste majorité des ménages ayant des enfants de moins de 18 ans avaient accès à Internet à la maison en 2018. En fait, seulement 1,2 % d'entre eux n'avaient pas accès à Internet. De plus, l'accès ne variait pas beaucoup selon le niveau de revenu du ménage.

En effet, moins d'un ménage sur 20 ayant des enfants de moins de 18 ans dans chacun des quartiles de revenus n'avait pas accès à Internet à la maison (tableau 1)<sup>6,7</sup>.

---

3. Bien que l'ECUI pose également des questions sur la vitesse de la connexion Internet, plus de la moitié des répondants n'ont pas donné de réponse.

4. Puisque l'ECUI ne contient pas de renseignements précis sur l'âge des enfants, l'échantillon n'a pas pu se limiter aux enfants d'âge scolaire.

5. L'étude repose sur la cohorte A de l'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET-A). Les élèves nés en 1984 ont fait le test de lecture du Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) en avril ou mai 2000 (alors que la plupart d'entre eux avaient 15 ans). La moitié de ces élèves a également fait les tests de mathématiques du PISA, tandis que l'autre moitié a aussi fait le test en sciences du PISA. Au Québec et en Nouvelle-Écosse, l'admission à l'école est déterminée en fonction de l'âge de chaque élève au 30 septembre et au 1<sup>er</sup> octobre respectivement. La plupart des élèves de l'échantillon étaient en 3<sup>e</sup> secondaire (9<sup>e</sup> année) (s'ils étaient nés après la date limite) ou en 4<sup>e</sup> secondaire (10<sup>e</sup> année) (s'ils étaient nés avant la date limite). Par conséquent, l'étude a permis d'évaluer l'incidence de l'enseignement pendant la majeure partie de la 4<sup>e</sup> secondaire par rapport à une année d'études de moins. Pour fournir des renseignements plus utiles au cours de la pandémie actuelle, les résultats de l'étude précédente sont exprimés en fonction de l'incidence d'une année d'enseignement de moins.

6. La proportion des ménages ayant des enfants de moins de 18 ans qui avaient accès à Internet à la maison était plus élevée que la proportion de tous les ménages au Canada qui avaient accès à Internet à la maison (c.-à-d. ce qui comprend les ménages avec et sans enfants). En 2018, 80,9 % de tous les ménages du quartile de revenu le plus faible et 99,6 % des ménages du quartile le plus élevé avaient accès à Internet à la maison, soit un écart de 18,7 points de pourcentage (tableau 22-10-0113-01 de Statistique Canada). L'écart entre le groupe de revenu le plus élevé et le plus bas s'est atténué avec le temps. Les résultats de la vague de 2010 de l'ECUI démontrent un écart de 43,5 points de pourcentage, ce qui signifie que 53,7 % de tous les ménages du quartile de revenu le plus bas avaient accès à Internet à la maison comparativement à 97,2 % des ménages du quartile de revenu le plus élevé en 2010 (tableau 22-10-007-01 de Statistique Canada).

7. D'autres résultats ont été produits selon les déciles de revenus. Ces résultats étaient semblables, soit 95,3 % des ménages du décile inférieur et 99,9 % des ménages du décile supérieur avaient accès à Internet à la maison.

Les ménages du quartile de revenu le plus faible (c.-à-d. la tranche des 25 % inférieurs de la répartition du revenu<sup>8</sup>) étaient plus susceptibles de ne pas avoir accès à Internet à la maison (4,2 %) que leurs homologues du quartile le plus élevé (0,2 %)<sup>9</sup>. Des taux très faibles ont également été enregistrés chez les ménages des deux quartiles de revenus moyens<sup>10</sup>.

**Tableau 1**

**Accès à Internet à la maison selon le quartile de revenu du ménage, 2018**

	Quartile inférieur	Deuxième quartile	Troisième quartile	Quartile supérieur	Total
	pourcentage				
N'a pas accès à Internet à la maison	4,2	1,9	0,4	0,2	1,2
A accès à Internet à la maison	95,8	98,2	99,6	99,8	98,8

Échantillon : Ménages ayant des enfants de moins de 18 ans.

**Source** : Statistique Canada, Enquête canadienne sur l'utilisation d'Internet, 2018.

### Moins d'appareils sont connectés à Internet par membre du ménage dans les ménages à plus faible revenu

Bien que la majorité des ménages ayant des enfants de moins de 18 ans aient accès à Internet, il se peut que d'autres facteurs aient une incidence sur le temps que les enfants peuvent consacrer à leurs activités éducatives à la maison, tout spécialement le nombre d'appareils connectés à Internet qui sont disponibles dans le ménage peut restreindre le temps que les enfants peuvent consacrer à l'apprentissage en ligne. Ce facteur pourrait être particulièrement pertinent pendant la pandémie de la COVID-19, car la demande de tels appareils sera plus forte dans les ménages où il y a plusieurs enfants et ceux où les parents doivent maintenant travailler à domicile. Les ménages à faible revenu peuvent tout spécialement courir un risque à cet égard, car des recherches antérieures ont démontré que les familles à plus faible revenu étaient plus susceptibles de devoir partager des appareils avec d'autres membres du ménage que leurs homologues dont le revenu est plus élevé (Rideout et Katz, 2016). Néanmoins, comme les personnes ayant un niveau de scolarité plus élevé sont plus susceptibles de travailler à domicile (Turcotte, 2010), cela pourrait aussi être un problème dans les familles à revenu plus élevé étant donné la forte relation positive entre les études postsecondaires et les gains (Frenette, 2019).

8. Les quartiles de revenus des ménages sont définis comme suit : le quartile le plus bas correspond à un revenu inférieur à 40 000 \$; le deuxième quartile correspond à un revenu se situant entre 40 000 \$ et 80 000 \$; le troisième quartile se situe entre 80 000 \$ et 125 000 \$; le quartile supérieur correspond à un revenu de 125 000 \$ ou plus. Puisque le revenu du ménage a été autodéclaré, les valeurs du revenu ont été regroupées autour de valeurs arrondies (comme 40 000 \$ et 80 000 \$). Pour obtenir des chiffres pondérés égaux dans chaque quartile, les ménages dont le revenu correspondait au seuil de deux catégories ont été répartis de façon aléatoire à l'une des deux catégories de chaque côté du seuil.

9. Tous les écarts décrits dans le texte sont statistiquement significatifs à  $p < 0,05$ , sauf indication contraire.

10. Les résultats ont également été examinés par province et par région rurale ou urbaine. La taille de l'échantillon dans la plupart des provinces était trop petite pour donner des estimations fiables dans tous les quartiles de revenus, à l'exception du Québec et de l'Ontario. Au Québec, les ménages du quartile de revenu le plus bas étaient moins susceptibles d'avoir accès à Internet à la maison que ceux du quartile de revenu le plus élevé (respectivement 97,3 % et 100,0 %; statistiquement significatif à  $p < 0,10$ ). De même, 96,9 % des ménages ontariens du quartile inférieur avaient accès à Internet à la maison, comparativement à 100,0 % des ménages ontariens du quartile de revenu le plus élevé ( $p < 0,10$ ). Dans l'ensemble, il n'y avait pas d'écart important en ce qui concerne l'accès à Internet à la maison entre les ménages ruraux et urbains.

Dans l'ensemble, 58,4 % des ménages qui avaient accès à Internet à la maison avaient moins d'un appareil connecté à Internet par membre du ménage (tableau 2)<sup>11</sup>, mais ce pourcentage variait selon le niveau de revenu du ménage. Parmi les ménages du quartile de revenu le plus bas, 63,0 % avaient moins d'un appareil connecté à Internet pour chaque membre du ménage. À titre de comparaison, 56,2 % des ménages du quartile de revenu le plus élevé avaient moins d'un appareil par membre du ménage. Les ménages du troisième quartile étaient également moins susceptibles que ceux du quartile inférieur d'avoir moins d'un appareil par membre du ménage (56,9 %)<sup>12,13</sup>.

**Tableau 2**

**Nombre d'appareils connectés à Internet utilisés par membre du ménage selon le quartile de revenu du ménage, ménages ayant accès à Internet à la maison, 2018**

	Quartile inférieur	Deuxième quartile	Troisième quartile	Quartile supérieur	Total
	pourcentage				
Moins d'un appareil par membre du ménage	63,0	60,7	56,9	56,2	58,4
Au moins un appareil par membre du ménage	37,0	39,3	43,1	43,9	41,6

Échantillon : Ménages ayant des enfants de moins de 18 ans qui ont accès à Internet à la maison.

**Note** : La somme des résultats du quartile supérieur ne totalise pas 100 % en raison de l'arrondissement.

**Source** : Statistique Canada, Enquête canadienne sur l'utilisation d'Internet, 2018.

## Les ménages à plus faible revenu sont plus susceptibles d'utiliser des appareils mobiles pour accéder à Internet que les ménages à revenu plus élevé

La qualité des activités d'apprentissage des élèves à la maison peut également dépendre du type d'appareils qui sont à leur disposition. Bien que les appareils mobiles, comme les téléphones intelligents et les tablettes, soient souvent considérés être des moyens de favoriser l'apprentissage autonome, ils sont principalement conçus pour recevoir de l'information plutôt que pour en produire (Dias et Victor, 2017; Napoli et Obar, 2014). En outre, les appareils mobiles ont plus de limites techniques que les ordinateurs<sup>14</sup>, notamment moins de mémoire et une moins grande capacité de stockage (Napoli et Obar, 2014), et il est plus difficile de réaliser certaines activités éducatives sur des appareils mobiles. Par exemple, il est plus ardu de lire et d'écrire beaucoup de texte sur des appareils mobiles que sur des ordinateurs personnels en raison des différences quant à la taille de l'écran et à la facilité d'utilisation du clavier (Dias et Victor, 2017; Napoli et Obar, 2014).

Selon des études antérieures, les familles à plus faible revenu sont moins susceptibles d'avoir un ordinateur personnel à la maison, car elles utilisent plutôt des appareils mobiles pour accéder à Internet (Chen, 2015; Looker et Thiessen, 2003; Rideout et Katz, 2016). Les résultats de la présente étude appuient cette constatation sur des données plus récentes. Parmi les ménages qui avaient accès à Internet à la maison, les ménages à plus faible revenu étaient beaucoup plus

11. Les renseignements sur les appareils connectés à Internet à la maison proviennent de la question de l'enquête : « Au cours des trois derniers mois, quels appareils avez-vous utilisés pour accéder à Internet? »

12. Ce résultat était statistiquement significatif à  $p < 0,10$ . L'écart entre le quartile de revenu le plus bas et le deuxième quartile de revenu le plus bas n'était pas statistiquement significatif.

13. Le nombre moyen d'appareils était également plus bas dans les ménages du quartile de revenu inférieur (0,77) que dans les ménages du quartile de revenu supérieur (0,87).

14. Dans l'étude en cours, les ordinateurs personnels se définissent comme les ordinateurs de bureau, les ordinateurs portatifs et les ordinateurs de poche.

susceptibles que les ménages à revenu plus élevé d'utiliser uniquement des appareils mobiles<sup>15</sup> pour accéder à Internet à la maison (tableau 3). Près du quart (24,1 %) des ménages du quartile de revenu le plus bas ont dit utiliser uniquement des appareils mobiles pour accéder à Internet, soit trois fois plus que la proportion des ménages du quartile de revenu le plus élevé (8,0 %). Les ménages du quartile inférieur étaient aussi beaucoup plus susceptibles d'utiliser uniquement des appareils mobiles pour accéder à Internet que ceux des deuxième et troisième quartiles de revenu, qui affichaient respectivement des taux de 14,7 % et de 13,8 %. De plus, les ménages des deuxième et troisième quartiles de revenu avaient plus tendance que les ménages du quartile supérieur à utiliser uniquement des appareils mobiles pour accéder à Internet.

**Tableau 3**

**Type d'appareils utilisés pour accéder à Internet selon le quartile de revenu du ménage, ménages ayant accès à Internet à la maison, 2018**

	Quartile inférieur	Deuxième quartile	Troisième quartile	Quartile supérieur	Total
	pourcentage				
Appareils mobiles seulement	24,1	14,7	13,8	8,0	13,5
Ordinateur personnel (avec ou sans appareils mobiles)	75,9	85,3	86,2	92,0	86,5

Échantillon : Ménages ayant des enfants de moins de 18 ans qui ont accès à Internet à la maison.

Source : Statistique Canada, Enquête canadienne sur l'utilisation d'Internet, 2018.

## La réduction des heures d'enseignement est associée à un moins bon rendement en lecture, en mathématiques et en sciences

En raison de la fermeture des écoles, les élèves qui ne peuvent pas avoir accès aux ressources d'apprentissage en ligne à l'aide d'appareils convenables risquent de ne pas participer à de nombreuses activités d'apprentissage. En outre, on ne sait pas si ces activités favoriseront réellement l'apprentissage. Si des élèves ne peuvent pas apprendre en ligne en raison d'un accès limité ou parce que l'apprentissage en ligne ne leur est pas bénéfique, ils risquent de prendre du retard à l'école. Dans quelle mesure exactement? Il n'y a aucun moyen de le savoir avec certitude, même si une étude antérieure peut donner une idée de la relation entre les heures d'enseignement et le rendement scolaire en lecture, en mathématiques et en sciences pour un échantillon de jeunes âgés de 15 et 16 ans (Frenette, 2008).

Selon cette étude, les élèves qui ont reçu une année d'enseignement de moins (parce qu'ils sont nés juste après la date limite d'admission à l'école) ont obtenu, en moyenne, une note 6 % moins élevée à un test de lecture normalisé que leurs homologues qui avaient une année de scolarité de plus, 5,9 % de moins en mathématiques et 4,0 % de moins en sciences. Ils ont également obtenu de moins bons résultats dans les trois sous-composantes du test de lecture, soit l'extraction (5,9 % de moins), l'interprétation (6,3 % de moins) et la réflexion (5,0 % de moins). Tous ces résultats sont demeurés pratiquement inchangés quand on a comparé des élèves d'âge très rapproché (selon leur date de naissance exacte) qui étaient issus d'un milieu socioéconomique semblable.

15. Les appareils mobiles se définissent comme les téléphones intelligents, les tablettes et d'autres appareils mobiles tels que les consoles de jeu portatives, les lecteurs de livres électroniques ou les montres intelligentes. Même si les ordinateurs portatifs et les ordinateurs de poche sont souvent classés comme des appareils mobiles, ils sont inclus dans les ordinateurs personnels aux fins de la présente étude parce qu'ils effectuent une plus vaste gamme de tâches que les ordinateurs de bureau et qu'ils favorisent des activités éducatives semblables.

## **Les garçons et les jeunes de la moitié inférieure de la répartition du revenu des parents étaient plus susceptibles de recevoir moins d'heures d'enseignement dans certains domaines scolaires**

La réduction des heures d'enseignement était associée à différents niveaux de rendement scolaire, selon le sexe et le revenu des parents.

Les garçons qui avaient fait une année scolaire de moins ont obtenu 7,3 % de moins au test de mathématiques, en moyenne, que leurs homologues qui avaient une année de scolarité de plus. Cet écart était bien plus important que chez les filles, qui ont obtenu des résultats de tests 4,7 % moins élevés quand elles avaient une année de scolarité de moins.

De même, le rendement scolaire des jeunes de la moitié inférieure de la répartition du revenu des parents était plus fortement associé aux heures passées à l'école que celui de leurs homologues dont les parents avaient un revenu plus élevé. Plus précisément, les jeunes de la moitié inférieure de la répartition des revenus affichaient un rendement 7,0 % moins élevé en lecture et 5,3 % plus bas en sciences lorsqu'ils avaient fait une année scolaire de moins. En revanche, les jeunes de la moitié supérieure de la répartition des revenus n'ont obtenu que 3,9 % de moins en lecture et 1,9 % de moins en sciences quand ils avaient une année de scolarité de moins.

### **Conclusion**

Bien que plusieurs mesures aient été mises en place pour limiter la propagation de la COVID-19 au Canada, il est important de tenir compte des conséquences non liées à la santé que de telles mesures pourraient avoir après la pandémie. L'une d'entre elles, soit la fermeture des écoles, pourrait avoir une incidence négative sur l'instruction des enfants. Cette constatation est à l'origine de la nécessité de transposer les activités éducatives des élèves à domicile en ressources en ligne, qui peuvent avoir des répercussions sur la qualité des activités d'apprentissage auxquelles ils peuvent participer et sur leur rendement scolaire ultérieur.

Les résultats de la présente étude ont démontré que la vaste majorité des ménages ayant des enfants de moins de 18 ans avaient accès à Internet à la maison en 2018, de modestes différences quant à l'accessibilité ayant été enregistrées selon le niveau de revenu du ménage. Toutefois, les ménages à plus faible revenu avaient accès à moins d'appareils connectés à Internet pour chaque membre du ménage. De plus, les ménages à plus faible revenu étaient plus susceptibles d'utiliser des appareils mobiles pour accéder à Internet, appareils qui peuvent être des outils éducatifs moins efficaces que les ordinateurs personnels. Si les élèves n'ont pas un accès adéquat à un appareil Internet convenable pour leurs activités d'apprentissage à la maison ou si l'apprentissage en ligne n'est autrement pas efficace pour eux, leur progression scolaire pourrait être en péril. Même si l'on ne sait pas encore dans quelle mesure ils seront touchés, selon une étude antérieure de Statistique Canada, les élèves qui ont reçu moins d'heures d'enseignement (parce qu'ils sont nés juste après la date limite d'admission à l'école) ont obtenu de moins bons résultats à des tests normalisés en lecture, en mathématiques et en sciences.

Une autre question à prendre en compte est le degré de participation des parents aux activités d'apprentissage de leurs enfants. La participation des parents est associée de façon positive aux résultats scolaires des élèves qui suivent un apprentissage traditionnel en classe (p. ex. Barnard, 2005; Fan et Chen, 2001; Sheldon et Epstein, 2005). Toutefois, le rôle de la participation des parents peut être amplifié quand leurs enfants suivent un apprentissage en ligne, car les élèves sont plus susceptibles de faire face à des problèmes d'organisation, d'autodiscipline, de motivation et de compréhension du matériel pédagogique quand l'enseignant n'est pas



physiquement présent. (Hasler Waters, Menchaca et Borup, 2014; Liu et coll., 2010; Stevens et Borup, 2015).

Les parents à faible revenu ont tendance à moins participer aux activités d'apprentissage de leurs enfants que ceux des familles à revenu moyen ou élevé (Smith, 2006). Cette différence est en grande partie attribuable au fait que les parents à faible revenu sont plus susceptibles de travailler de longues heures, de cumuler des emplois ou d'avoir moins un horaire de travail moins flexible que les parents de familles à revenu plus élevé (Smith, 2006; Heymann et Earle, 2000; O'Sullivan, Chen et Fish, 2014). Par ailleurs, les parents qui gagnent un revenu plus élevé ont généralement un plus grand niveau de scolarité (p. ex. Frenette, 2019), ce qui peut être à l'avantage des élèves qui suivent un apprentissage en ligne à la maison parce que les travailleurs plus instruits sont plus susceptibles de travailler à domicile (Turcotte, 2010), d'attendre un meilleur rendement scolaire de leurs enfants (Frenette, 2007) et d'être mieux placés pour aider leurs enfants à comprendre de la matière plus poussée, tout spécialement au niveau de l'enseignement secondaire.

## Références

Barnard, W. M. 2004. « Parent involvement in elementary school and educational attainment », *Children and Youth Services Review*, 26(1), p. 39 à 62.

Chen, B. 2015. « Exploring the digital divide: The use of digital technologies in Ontario public schools », *Revue canadienne de l'apprentissage et de la technologie*, 41(2), p. 1 à 23.

Dias, L. et A. Victor. 2017. « Teaching and learning with mobile devices in the 21<sup>st</sup> Century digital world: Benefits and Challenges », *European Journal of Multidisciplinary Studies*. Vol. 2, n° 5, p. 339 à 344.

Fan, X. et M. Chen. 2001. « Parental involvement and students' academic achievement: A meta-analysis », *Educational Psychological Review*, 13(1), p. 1 à 22.

Frenette, M. 2007. *Pourquoi les jeunes provenant de familles à plus faible revenu sont-ils moins susceptibles de fréquenter l'université?* Analyse fondée sur les aptitudes aux études, l'influence des parents et les contraintes financières. Direction des études analytiques : documents de recherche. Produit n° 11F0019MIF au catalogue, n° 295. Ottawa, Statistique Canada.

Frenette, M. 2008. *L'incidence de la scolarité sur le rendement scolaire : analyse fondée sur de grands échantillons et les dates limites d'inscription à l'école*. Produit n° 11F0019M au catalogue, n° 317. Ottawa, Statistique Canada.

Frenette, M. 2019. *Les perspectives de carrière des diplômés de l'enseignement postsecondaire s'améliorent-elles?* Direction des études analytiques : documents de recherche, produit n° 11F0019M au catalogue, n° 415. Ottawa, Statistique Canada.

Gouvernement de l'Alberta. 2020. *Student learning during COVID-19*. [www.alberta.ca/student-learning-during-covid-19.aspx](http://www.alberta.ca/student-learning-during-covid-19.aspx). Consulté le 27 mars 2020.

Gouvernement de l'Île-du-Prince-Édouard. 2020. *Home learning resources*. Ministère de l'Éducation et de l'Apprentissage continu. [www.princeedwardisland.ca/en/information/education-and-lifelong-learning-resources](http://www.princeedwardisland.ca/en/information/education-and-lifelong-learning/home-learning-resources). Consulté le 27 mars 2020.

Gouvernement du Québec. 2020. *Situation du coronavirus (COVID-19) au Québec : Fermeture des écoles et des services de garde*. <https://www.quebec.ca/sante/problemes-de-sante/a-z/coronavirus-2019/situation-coronavirus-quebec/>. Consulté le 30 mars 2020.

Hasler Waters, L., M.P. Menchaca, M. P. et J. Borup. 2014. « Parental involvement in K-12 online and blended learning » dans R. E. Ferdig et K. Kennedy (éd.), *Handbook of research on K-12 online and blended learning* (p. 325 à 346). Pittsburgh, PA, ETC Press.

Heymann, S.J., et A. Earle. 2000. « Low-income parents: How do working conditions affect their opportunity to help school-age children at risk? », *American Educational Research Journal*, 37(4), p. 833 à 848.

Liu, F., E. Black, J. Algina, C. Cavanaugh et K. Dawson. 2010. « The validation of one parental involvement measurement in virtual schooling », *Journal of Interactive Online Learning*, 9(2), p. 105 à 132.

Looker, E.D., et V. Thiessen. 2003. « Beyond the digital divide in Canadian schools: From access to competency in the use of information technology », *Social Science Computer Review*, 21(4), p. 475 à 490.

Ministère de l'Éducation de l'Ontario 2020. « Apprendre à la maison », <https://www.ontario.ca/fr/page/apprendre-la-maison>. Consulté le 27 mars 2020.

Ministère de la Santé de la Colombie-Britannique. 2020. *Supporting the K-12 Education Response to COVID-19 in B.C.*, 27 mars. [www.sd8.bc.ca/sites/default/files/k-12-covid-19-integrated-planning-framework---march-27-2020.pdf](http://www.sd8.bc.ca/sites/default/files/k-12-covid-19-integrated-planning-framework---march-27-2020.pdf). Consulté le 30 mars 2020.

Napoli, P.M., et J.A. Obar. 2014. « The emerging mobile internet underclass: A critique of mobile internet access », *The Information Society*, 30, p. 323 à 344.

O'Sullivan, R.H., Y-C Chen et M.C. Fish. 2014. « Parental mathematics homework involvement of low-income families with middle school students », *School Community Journal*, 24(2), p. 165 à 188.

Rideout, V. J., et V.S. Katz. 2016. *Opportunity for all? Technology and learning in lower-income families*. A report of the Families and Media Project. New York, Le Joan Ganz Cooney Center de Sesame Workshop.

Sheldon, S. B., et J. L. Epstein. 2005. « Involvement counts: Family and community partnerships and mathematics achievement », *The Journal of Educational Research*, 98(4), p. 196 à 206.

Smith, J. G. 2006. « Parental involvement in education among low-income families: A case study », *School Community Journal*, 16 : 43 à 56.

Statistique Canada. Tableau 22-10-0007-01. Accès d'un ménage à Internet au domicile, selon le quartile de revenu du ménage et la géographie.

Statistique Canada. Tableau 22-10-0113-01. Utilisation de services et de technologies liés à Internet, selon le groupe d'âge et le quartile du revenu du ménage.

Stevens, M., et J. Borup. 2015. « Parental engagement in online learning environments: A review of the literature », dans M. F. Rice (éd.), *Advances in research on teaching volume 25: Exploring pedagogies for diverse K12 online learners* (p. 95 à 111). Bingley, Royaume-Uni, Emerald Group Publishing.

Turcotte, M. 2010. « Le travail à domicile : une mise à jour. » *Tendances sociales canadiennes*, n° 11-008-X au catalogue. Ottawa, Statistique Canada.