

Recueil du Symposium 2003 de Statistique Canada  
Défis reliés à la réalisation d'enquêtes pour la prochaine décennie

## MOT DE CLÔTURE

M.P. Singh<sup>1</sup>

Bon après-midi,

C'est notre XX<sup>e</sup> Symposium et quelle réussite. Cela fait plaisir de constater qu'un grand nombre de personnalités du domaine des enquêtes par sondage ont accepté notre invitation et contribué au succès du symposium. Comme l'a mentionné Gordon dans son discours d'ouverture, cette année, Douglas Yeo était président du comité organisateur et Wesley Yung, président du comité des programmes. Charlene Walker s'est occupée des communications, tandis que Denis Lemire et Guylaine Dubreuil ont dirigé l'équipe des opérations. Appuyés par les autres membres du comité, ils n'ont pas ménagé leurs efforts et je suis certain que vous vous joignez à moi pour féliciter tous les membres du comité organisateur de leur travail exceptionnel. Applaudissons-les bien fort.

Si vous vous demandez ce qui est arrivé à Dave Binder, il assiste à une réunion au Luxembourg et nous a appelés pour nous avertir qu'il ne serait pas de retour à temps pour le symposium et nous demander de remettre son bonjour à tout le monde. S'il était ici, je suis certain qu'il aurait des commentaires plus approfondis à faire sur les contributions importantes. Quand à moi, j'essayerai de ne pas prendre trop de votre temps, mais j'aimerais vous faire part de mes observations et remercier les personnes concernées.

Comme vous le savez, le symposium a débuté mardi par des ateliers. Benoit Allard a animé celui sur la conception des questionnaires, Catherine Hood, celui sur X-12ARIMA et Jon Rao a résumé son livre sur l'estimation pour les petites régions. Parlant de Jon, il figurait au programme non seulement mardi, mais aussi mercredi, jeudi et deux fois vendredi. Merci Jon. Et dire qu'il prétend avoir pris sa retraite et essayer de ralentir.

Plus de 100 personnes ont participé à ces ateliers. Les commentaires des participants ont été très encourageants, ce qui n'est pas surprenant, et j'aimerais remercier les présentateurs pour leur bon travail de préparation.

Comme vous avez sans doute remarqué, le thème du symposium était très général et un grand nombre de sujets a été traité. Ceux-ci incluent des sessions invitées sur les plans d'échantillonnage, les méthodes de collecte de données, les méthodes de séries chronologiques, les enquêtes longitudinales, les méthodes de recensement, l'utilisation de données administratives, l'estimation pour les petites régions, la diffusion et le contrôle de la divulgation, la qualité des données et l'analyse, en plus de diverses sessions libres. Cette année le symposium a abordé presque tous les thèmes principaux de ses 19 prédécesseurs.

Les quatre journées ont été très occupées. Après une journée de mise en train mardi, le discours principal inspirant prononcé par Graham Kalton mercredi nous a plongés dans le vif du sujet. Graham a commencé par souligner les travaux accomplis depuis plus de 25 ans, et vous avez sans doute constaté que sa contribution à chacun des domaines touchés et à d'autres sujets a été importante. Ensuite, même s'il ne croit pas aux prévisions, il s'est attaché à prédire l'orientation que prendra, dans l'avenir, la recherche sur les enquêtes, la formation et la profession de statisticien d'enquête proprement dite. Non seulement ces domaines de recherche sont-ils tout à fait en rapport avec les plans de développement méthodologique de notre Bureau, mais les futurs comités organisateurs disposeront maintenant d'une liste de sujets parmi lesquels choisir les thèmes de nos symposiums au cours de la prochaine décennie, ce qui permettra à tous d'examiner petit à petit les progrès réalisés dans le domaine des enquêtes en regard des prédictions de Graham.

---

<sup>1</sup> M.P. Singh, Directeur, Statistique Canada, Division des méthodes d'enquête auprès des ménages, 16-O, immeuble R.H. Coats, pré Tunney, Ottawa (Ontario), Canada, K1A 0T6

Cette année, nous avons ajouté au symposium un volet spécial, baptisé discours Waksberg, et nous espérons en faire un événement régulier. Jeudi, nous avons écouté Tim Holt, lauréat du prix Waksberg de 2003, donner le premier discours Waksberg annuel et avons eu le privilège d'avoir des commentaires sur le sujet de Joe lui-même. L'exposé de Tim a été très stimulant. Considérant une définition plus générale de la méthodologie, il a offert une orientation stratégique aux organismes statistiques nationaux dans plusieurs domaines. Il a notamment insisté sur la nécessité d'obtenir des données administratives de bonne qualité au niveau d'agrégation le plus faible possible et sur le rôle que peuvent jouer les modèles pour répondre à la demande croissante de données à jour au niveau local. Il a également soulevé des questions de méthodologie difficiles et délicates qu'il faudra résoudre pour pouvoir faire des comparaisons internationales significatives.

Graham Kalton, qui présidait cette session, a donné des renseignements généraux sur le prix Waksberg. En collaboration avec l'American Statistical Association et WESTAT, la revue *Techniques d'enquête* a établi en 2001 un prix Waksberg en reconnaissance des contributions nombreuses et importantes de Joe à la méthodologie d'enquête. Les lauréats antérieurs ont été Gad Nathan en 2001 et Wayne Fuller en 2002, et vous venez d'entendre Tim, le lauréat de 2003. Et, à propos, le lauréat du prix Waksberg 2004 est Norman Bradburn.

Mike Brick, de WESTAT, est le président courant du comité de sélection. Il serait heureux de recevoir vos nominations pour le prix de l'année prochaine. Pour ceux qui ne le connaîtraient pas, Mike, veux-tu bien te lever pour que l'on puisse voir qui tu es. Les autres membres du comité sont Gordon Brackstone, David Bellhouse et Paul Biemer.

En plus des discours spéciaux sollicités, nous avons eu 18 sessions durant lesquelles ont été faites près de 60 communications sollicitées et contribuées. Je tiens à remercier chacun des conférenciers, organisateurs et présidents de session du temps et de l'énergie qu'ils ont consacrés afin de faire de ce symposium un franc succès. J'aimerais aussi dire merci à tous les participants et j'espère que vous avez eu autant de plaisir d'être venus que nous en avons eu à vous avoir ici. Un grand merci.

J'aimerais également remercier le personnel du Palais des Congrès et la Ville de Gatineau pour tous les services qu'ils nous ont fournis et aussi pour l'utilisation de la salle de l'Agora pour notre activité sociale. Je remercie aussi sincèrement tous ceux et celles qui nous ont fourni divers services de façon exemplaire, comme le personnel chargé des installations audiovisuelles, les interprètes qui ont connu trois journées éprouvantes, ainsi que Michel Beaulne et son groupe très expérimenté des systèmes qui ont assuré le bon fonctionnement de tout le matériel TI.

Je tiens aussi à remercier spécialement les plus de 30 bénévoles qui nous ont aidés d'une façon ou d'une autre. Je ne mentionnerai aucun nom ici, parce que je risque certainement d'oublier quelqu'un. Je sais que vous avez été très occupés les dernières semaines et que vous allez enfin jouir d'un repos bien mérité. Un grand merci à tous les bénévoles et applaudissons-les très fort.

Un peu de publicité maintenant. Premièrement, le symposium de l'année prochaine aura pour thème « Méthodes innovatrices pour recueillir des données dans un environnement en évolution » et Jean Dumais est le président du comité organisateur. Si vous poursuivez des travaux intéressants dans ce domaine, communiquez avec lui.

Deuxièmement, en tant que rédacteur en chef de la revue *Techniques d'enquête*, qui, selon les dires de beaucoup, est une revue remarquable dans laquelle publier des articles, j'invite tous les conférenciers à examiner leurs articles de façon critique, puis à les soumettre en vue de leur publication éventuelle dans la revue. Notre taux d'acceptation est faible, mais je vous encourage à essayer.

Ceci met un terme à la conférence. Je remercie tous les participants et souhaite à tous ceux et celles qui ne vivent pas ici un bon retour chez eux. Encore merci.